실태조사 23-04

2023학년도 재학생 실태조사

2023학년도 재학생 실태조사

과제책임자:
이 솔 비

Institute of Future Distance Education IFDE
Korea National Open University

미래원격교육연구원 IFDE

국립 한국방송통신대학교 Korea National Open University

IFDE 미래원격교육연구원 한국방송통신대학교

실태조사 23-04

2023학년도 재학생 실태조사

과제책임자 : 이 솔 비

2024년 2월

한국방송통신대학교
미래원격교육연구원

연 구 개 요

본 연구는 방송대 재학생을 대상으로 학교생활 적응과 학습활동에 대한 현황을 조사하고 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대해 10년간의 시계열 자료를 살펴봄으로써, 방송대 교육 질 제고를 위한 다양한 정책적 시사점과 운영상의 개선점을 도출하기 위한 목적으로 수행되었다.

방송대 재학생 대상의 설문조사는 교내 학사정보시스템에서 온라인 설문조사 방법을 활용하여, 2023년 10월 23일부터 12월 1일까지 약 한 달 정도에 걸쳐서 실시되었다. 연구 대상은 교내 통계자료의 기준을 바탕으로 2023년 10월 1일자 등록생으로 설정하였으며, 총 80,146명을 대상으로 설문조사가 실시되었다. 전체 응답자 중 설문조사 중복응답이나 미등록생을 제외하고 최종적으로 2,644명을 대상으로 분석하였다.

이 연구의 주요 내용은 크게 네 가지 영역으로 구성되어 있다. 첫째, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대한 분석, 둘째 방송대 진학동기에 대한 분석, 셋째, 방송대 재학생의 학습활동에 대한 분석, 넷째, 방송대 재학생의 학교생활 적응에 대한 분석이 주요 내용이다.

구체적인 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대한 분석 결과이다. 이는 방송대의 데이터허브시스템과 정보화본부에서 추출한 2023년 10월 1일자 기준의 자료를 기반으로 작성되었으며, 내부 시스템을 통해 수집이 어려운 최종학력과 가계월소득 분포와 같은 인구통계학적 특성은 '2023학년도 재학생 실태조사'의 응답 결과를 토대로 작성하였다. 연도별 등록생 수 변화를 살펴보면 그 규모가 지속적으로 감소 추세에 있다. 2023학년도 1학기 경우에는 등록생이 90,294명으로, 등록률은 73.1%를 나타냈다. 2023학년도 2학기는 등록생 수가 80,146명으로 등록률은 70.7%로 나타났다.

둘째, '2023학년도 재학생 실태조사'에 참여한 응답자들의 방송대 진학 동기를 알아보기 위해 '대학교육을 받고자 하는 이유', '원격교육기관을 선택한 이유', '방송대를 선택한 이유', '학과 선택시 고려했던 요인', '방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항'으로 나누어 살펴보았다. '대학교육을 받고자 하는 가장 중요한 이유'를 질문한 결과, '취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서'가 35.4%로 가장 많았고, '지적 호기심을 충족시키고 싶어

서’가 26.2%, ‘못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서’ 17.2%, ‘사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서’ 9.0% 순으로 나타났다. ‘전통적 방식의 대학이 아니라 원격교육기관을 선택한 가장 중요한 이유’를 질문한 결과는 ‘시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서’가 75.3%로 가장 많았고 그 다음은 ‘학비가 상대적으로 저렴해서’가 14.4%였다. ‘다양한 원격교육기관(사이버대학, 원격기반 학점인정 교육훈련기관 등) 중 방송대를 선택한 가장 중요한 이유’에 대해서는 ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’가 38.7%로 가장 많았고 그다음은 ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’ 26.1%, ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서’ 17.1%, ‘전공하고 싶은 학과가 있어서’ 12.7% 순이었다.

셋째, ‘2023 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 ‘학습활동’ 관련 실태는 다음과 같다.

□ 매체강의 수강 현황

‘매체강의 수강 현황’은 ‘매체강의 수강 방식’, ‘사용기기, 수강 장소’, ‘TV 방송강의 시청 방식’으로 나누어 살펴보았다.

ⅰ) ‘매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수’는 ‘13-15강’이 58.6%로 가장 높게 나타났다. 이는 전년 동월(54.9%)에 비해 3.7% 증가한 수치로 형성평가 확대 시행의 영향을 받은 것으로 추측된다. 그다음이 ‘1-3강’ 13.3%, ‘4-6강’ 11.8%, ‘10-12강’ 10.0% 등으로 나타났다. 매체강의를 ‘거의 듣지 않는다’는 응답자는 1.2%로 전년 동월(1.4%) 대비 0.2 감소하였다. ⅱ) ‘매체강의 수강방식’에 대해서는 ‘교재를 보면서 강의를 듣는다’가 58.1%로 가장 많았으며, 이는 전년 동월(57.3%)에 비해 0.8% 증가한 수치이다. 반면, ‘강의만 듣는다’는 비율은 34.4%로 전년 동월(35.2%)에 비해 0.8% 감소하였다. ⅲ) ‘매체강의를 들을 때 주로 사용하는 기기’는 ‘PC’가 68.5%로 가장 높았다. 그 다음으로 ‘스마트폰’ 15.7%, ‘태블릿 PC’ 15.0% 순이었다. ⅳ) ‘매체강의 수강 장소’는 ‘집’이 76.6%로 가장 많았고, ‘직장’ 11.5%, ‘이동 중에’ 6.4%, ‘도서관’ 2.7%, ‘기타’ 2.2% 순이었다. ⅴ) ‘매체강의 만족도’는 ‘만족하는 편이다’라는 응답이 52.8%로 가장 많았고, ‘매우 만족한다’ 25.2%, ‘보통이다’ 18.6% 등의 순이었다. ⅵ) ‘TV강의 시청 방식’은 ‘TV방송강의를 거의 시청하지 않는다’는 응답이 64.1%로 가장 많았고, ‘내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다’는 비율이 31.6%였다.

□ U-KNOU 캠퍼스 사용현황 및 만족도

‘U-KNOU 캠퍼스 사용현황 및 만족도’는 ‘U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도’, ‘U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도’, ‘U-KNOU 캠퍼스 개선사항’로 나누어 살펴보았다.

ⅰ) ‘U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도’는 ‘주 2-3회’가 46.0%로 가장 많았고, ‘매일’ 29.0%,

‘주 1회’ 13.5%, ‘월 1회’ 6.4% 순이었다. ⅱ) ‘U-KNOU 캠퍼스 만족도’는 ‘만족하는 편이다’라는 응답이 51.2%로 가장 많았고, ‘매우 만족한다’ 22.9%, ‘보통이다’ 21.3% 순이었다. ⅲ) ‘U-KNOU 캠퍼스 개선사항’은 ‘학습 지원 기능의 추가 또는 개선’이 36.5%로 가장 많았고, ‘학사 정보 제공’ 30.6%, ‘사용법 안내 및 홍보강화’ 10.0% 순이었다.

□ 출석수업 참여 현황

‘출석수업 참여 현황’은 ‘출석수업 참여방식 및 출석수업에 참여하는 이유’, ‘출석수업을 대체시험으로 변경한 경험 및 이유’에 대해 살펴보았다.

ⅰ) ‘출석수업 참여방식’에 대한 응답 결과를 보면, ‘대부분 과목의 출석수업에 참여함’에 응답한 비율이 72.3%로 전년 동월(66.1%)에 비해 6.2% 증가한 결과이다. 반면, ‘출석수업 대체시험 신청’은 12.2%로 전년 동월(15.8%)에 비해 3.6% 감소하였다. ‘일부 과목의 출석수업에 참여함’은 15.5%로 나타났다. ⅱ) ‘출석수업에 참여하는 가장 중요한 이유’는 ‘교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해’가 42.4%로 가장 많았다. ⅲ) ‘출석수업 만족도’는 ‘만족하는 편이다’에 가장 높은 46.0%의 응답율을 보였고, ‘매우 만족한다’ 25.5%, ‘보통이다’ 23.4% 순이었다. ⅳ) ‘출석수업을 대체시험으로 변경한 이유’에서, 변경한 학생들은 ‘직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서’라는 응답이 28.5%로 가장 많으며, ‘변경 경험이 없는’ 경우가 전체의 65.4%를 차지하였다.

□ 학습방법 및 학습시간

‘재학생들의 학습방법 및 학습시간’은 ‘학업스타일’, ‘학습시간’, ‘학습동아리 참여 이유’로 나누어 살펴보았다. ⅰ) ‘학업스타일’ 조사 결과, ‘시간이 나는 대로 틈틈이 학습’하는 비율이 59.2%로 가장 높고, ‘시험기간에만 집중적으로 학습한다’ 20.6%, ‘일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다’ 16.3%의 순이었다. ⅱ) ‘학습시간’은 ‘평소 학습시간’과 ‘시험기간 학습시간’으로 나누어 살펴보았다. 재학생들의 ‘평소 일주일 평균 학습시간’을 조사한 결과, ‘2시간 이상~4시간 미만’이라고 응답한 비율이 29.8%로 가장 많고, 그 다음이 ‘2시간 미만’ 19.9%, ‘4시간 이상~6시간 미만’ 18.4%, ‘6시간 이상~8시간 미만’ 11.7%, ‘10시간 이상’ 10.1% 등의 순이었다. ‘시험기간 일주일 평균 학습시간’은 ‘4시간 이상~8시간 미만’ 학습하는 비율이 31.8%로 가장 높고, 그 다음이 ‘8시간 이상~12시간 미만’ 18.9%, ‘4시간 미만’ 18.5%,순이었다. 평소보다 시험 기간에 평균 학습시간이 증가하는 것은, ‘학업스타일’ 분석 결과에서(<표 Ⅳ-40> 참조), 재학생의 약 20.6%가 시험 기간에만 집중적으로 학습한다고 응답한 것과 맥을 같이한다.

□ 학습동아리 참여동기

‘학습동아리 참여 이유’의 조사 결과, ‘참여 경험이 없는’ 경우가 전체의 66.8%를 차지했으며, 참여 경험이 있는 학습자들의 12.9%는 ‘시험에 필요한 자료를 얻기 위해서’라고 응답하였다.

넷째, ‘2023 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 ‘학교생활 적응’ 관련 실태는 다음과 같다.

□ 학생지원 서비스별 도움 정도

ⅰ) ‘튜터링’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 37.1%였으며, 45.2%가 ‘(매우)도움됨’으로 응답하였다. ⅱ) ‘멘토링’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 61.0%였으며, 멘토링 서비스 이용 경험이 있는 학생들은 ‘도움됨’ 13.2%, ‘보통’ 11.4%, ‘매우 도움됨’ 8.8% 순으로 응답하였다. ⅲ) ‘학생콜센터’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 57.9%였으며, 24.7%가 ‘(매우)도움됨’으로 응답하였다. ⅳ) ‘대학홈페이지 인터넷상담’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 58.5%였으며, 24.1%가 ‘(매우)도움됨’으로 응답하였다. ⅴ) ‘소통이 챗봇상담’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 78.9%를 차지하여 학생지원 서비스 중에 이용 경험이 가장 낮은 것으로 나타났으며, 7.1%가 ‘(매우)도움됨’으로 응답하였다. ⅵ) ’진로·심리상담’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 76.6%를 차지하였으며, 9.2%가 도움 정도에 대해 ‘(매우)도움됨’이라고 응답하였다.

□ 방송대 입학 첫 학기 적응의 어려움

ⅰ) ‘학사일정 확인하기’의 어려움에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 30.9%로 가장 많았고, ‘매우 어려움’과 ‘어려움’의 응답 비율이 35.2%로 나타나 약 3분의 1 이상의 재학생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. ⅱ) ‘학사용어 이해하기(수강신청 및 변경, 출석수업, 과제물 시험 등)’의 어려움에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 32.0%로 가장 많았고, ‘매우 어려움’과 ‘어려움’의 응답 비율이 23.6%로 나타나 약 4분의 1의 재학생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. ⅲ) ‘홈페이지 이용하기(과제물 제출, 출석수업 변경 등)’의 어려움에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 34.3%로 가장 많았고, ‘매우 어려움’과 ‘어려움’의 응답 비율이 25.7%로 나타나 약 4분의 1 이상의 재학생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. ⅳ) ‘학습계획 세워서 공부하기’의 어려움에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 37.5%로 가장 많았고, ‘매우 어려움’과 ‘어려움’의 응답 비율이 37.5%로 나타나 약 3분의 1 이상의 재학

생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. ⅴ) '과제물 준비하기'에 대해 '어려움'이라고 응답한 비율이 33.2%로 가장 많았고, '보통' 31.0%, '매우 어려움' 15.2%의 순으로 나타나, 절반 정도(48.4%)의 학생들이 입학 첫 학기에 과제물을 준비하는데 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. ⅵ) '기말시험 준비하기'에 대해 '어려움'이라고 응답한 비율이 33.8%로 가장 많았고, '보통' 31.1%, '매우 어려움' 15.5%의 순으로 나타나, 절반(49.3%)에 가까운 학생들이 입학 첫 학기에 과제물을 준비하는데 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. ⅶ) '태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시하기'에 대해 '쉬움'이라고 응답한 비율이 31.9%로 가장 많았고, '보통' 31.1%, '매우 쉬움' 26.0%의 순으로 나타나 어려움을 느끼는 정도가 비교적 낮게 나타났다.

□ 학교생활 어려움 해결 방법

ⅰ) '교과내용'의 어려움 해결 방법에 대해, 작년과 달리 '인터넷 카페'를 선택한 응답이 1순위 22.7%로 가장 많았고, 그다음이 '학교 홈페이지' 19.7%, '기타' 19.7%, '선후배 및 동료'가 9.7%, '스터디그룹' 8.9%로 나타났다. ⅱ) '학사행정(시험일정, 출석수업 신청, 수강신청 등)'의 어려움 해결 방법에 대해, '학교 홈페이지'가 51.1%로 가장 많았고, 그다음이 '인터넷 카페' 11.1%, '선후배 및 동료' 10.4%, '기타' 9.2%, '스터디그룹' 7.1%, '튜터 또는 멘토' 5.0% 순이었다. ⅲ) '학업 중단을 고민하는 이유'에 대해, '직장일이나 가사 때문에' 28.7%, '학습 부담이 커서' 17.1%, '낮은 학점으로 자신감을 잃어서' 6.0% 순으로 나타났으며, '학업을 중단하거나 고려한 적 없음'도 37.2%로 나타났다.

□ 학업지속을 위해 필요한 사항

ⅰ) '학사용어 및 절차에 대한 교육'의 필요성에 대해, '필요함'이라고 응답한 비율이 36.8%로 가장 많았고, '보통' 26.9%, '매우 필요함' 21.7% 순이었다. ⅱ) '과제물 작성 교육'의 필요성에 대해, '필요함'이라고 응답한 비율이 40.1%로 가장 많았고, '매우 필요함'이 29.4%, '보통' 19.6% 순이었다. ⅲ) '시험 준비 전략 안내'의 필요성에 대해, '필요함'이라고 응답한 비율이 37.9%로 가장 많았고, '매우 필요함'이 28.6%, '보통'이 21.7% 순이었다. ⅳ) '학습계획 및 시간관리 전략 안내'의 필요성에 대해, '필요함'이라고 응답한 비율이 33.7%로 가장 많았고, '보통'이 28.4%, '매우 필요함'이 21.8% 순이었다. ⅴ) '컴퓨터 활용 교육'은 '보통'이라고 응답한 비율이 30.1%로 가장 많았고, '필요함'이 26.6%, '매우 필요함'이 18.0% 순이었다. ⅵ) '학사 관련 정보 알림'은 '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 39.0%로 가장 많았고, '필요함' 38.1%, '보통' 17.7% 순이었다.

이번 재학생 실태조사의 분석 결과에 따른 정책적 시사점은 다음과 같다. 먼저, 학교생활 적응을 위한 학사정보 제공과 안내가 더욱 강화되어야 하며 재학생 집단별 맞춤형 지원의 필요성과 원격학습역량 향상을 위한 학습지원 프로그램으로서 온라인 특강 혹은 러닝팁스 제공을 제안하였다.

차 례

I. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성과 목적 ····· 1
2. 연구 내용 및 방법 ····· 3
   1) 연구 내용 ····· 3
   2) 연구 방법 ····· 4
   3) 연구 대상 ····· 4
   4) 설문지 구성 ····· 8
3. 연구의 주요 용어 및 개념 ····· 9

II. 재학생 규모 및 특성 분석 ····· 10

1. 재학생 규모 분석 ····· 10
   1) 등록생 규모 및 변화 추이 ····· 10
   2) 재학생 중 신·편입생 현황 ····· 12
   3) 단과대학 및 학과별 현황 ····· 13
   4) 지역대학별 현황 ····· 18
2. 인구통계학적 특징 ····· 20
   1) 성별 현황 ····· 20
   2) 연령별 현황 ····· 21
   3) 직업별 현황 ····· 23
   4) 최종학력별 현황 ····· 26
   5) 가계 월소득 ····· 28

III. 방송대 진학 동기 ····· 31

1. 대학교육, 원격교육기관 선택 이유 ····· 31
   1) 대학교육을 받고자 하는 이유 ····· 31

2) 원격교육기관을 선택한 이유 ····· 34
2. 방송대 및 학과 선택 이유 ····· 38
1) 방송대를 선택한 이유 ····· 38
2) 학과 선택 이유 ····· 41
3) 방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항 ····· 45

IV. 학습활동 ····· 49

1. 매체강의 수강 현황 ····· 49
1) 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수 ····· 49
2) 매체강의 수강방식 ····· 52
3) 매체강의 수강 시 사용기기 ····· 55
4) 매체강의 수강 장소 ····· 58
5) 매체강의 만족도 ····· 61
6) TV강의 시청 방식 ····· 64
2. U-KNOU 캠퍼스 사용현황 및 만족도 ····· 68
1) U-KNOU 캠퍼스 사용현황 ····· 68
2) U-KNOU 캠퍼스에 대한 만족도 ····· 71
3) U-KNOU 캠퍼스 서비스 개선사항 ····· 74
3. 출석수업 참여 현황 ····· 77
1) 출석수업 참여 방식 ····· 77
2) 출석수업에 참여하는 이유 ····· 80
3) 출석수업 만족도 ····· 83
4) 출석수업 대체시험으로 변경한 이유 ····· 86
4. 학습방법 및 학습시간 ····· 90
1) 학업스타일 ····· 90
2) 학습시간 ····· 93
3) 학습동아리 참여 이유 ····· 99

V. 학교생활 적응 ····· 102
1. 학생지원 서비스별 도움 정도 ····· 102
1) 튜터링 ····· 102
2) 멘토링 ····· 105
3) 학생콜센터(1577-9995) ····· 108
4) 대학홈페이지 인터넷상담 ····· 111
5) 소통이 챗봇상담 ····· 114
6) 진로·심리 상담 ····· 117
2. 방송대 입학 첫 학기 적응 ····· 120
1) 학사일정 확인하기 ····· 121
2) 학사용어 이해하기 ····· 124
3) 홈페이지 이용하기 ····· 127
4) 학습계획 세워서 공부하기 ····· 130
5) 과제물 준비하기 ····· 133
6) 기말시험 준비하기 ····· 136
7) 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시하기 ····· 139
3. 학교생활 어려움 해결 방법 ····· 142
1) 교과내용 ····· 142
2) 학사행정 ····· 145
3) 학업중단 고민 이유 ····· 148
4. 학업 지속을 위해 필요한 사항 ····· 151
1) 학사용어 및 절차에 대한 교육 ····· 151
2) 과제물 작성 교육 ····· 154
3) 시험 준비 전략 안내 ····· 157
4) 학습계획 및 시간관리 전략 안내 ····· 160
5) 컴퓨터 활용 교육 ····· 163
6) 학사 관련 정보 알림 ····· 166

Ⅵ. 요약 및 시사점 ····· 169
1. 요약 ····· 169
2. 정책적 시사점 ····· 176

※ 참고문헌 ····· 179
※ 부록 : 2023학년도 재학생 실태조사 설문지 ····· 181

표 차 례

<표 Ⅰ-1> 모집단과 표본집단의 분포 현황 ····· 5
<표 Ⅰ-2> 조사 영역 및 항목 ····· 8
<표 Ⅱ-1> 연도별 학생 학적 변동 현황 ····· 10
<표 Ⅱ-2> 연도별 재학생 중 신·편입생 현황 ····· 12
<표 Ⅱ-3> 연도별 단과대학별 재학생 분포 현황 ····· 13
<표 Ⅱ-4> 연도별 학과별 재학생 분포 현황(1학기) ····· 15
<표 Ⅱ-5> 연도별 학과별 재학생 분포 현황(2학기) ····· 16
<표 Ⅱ-6> 연도별 지역대학별 재학생 분포 현황(1학기) ····· 18
<표 Ⅱ-7> 연도별 지역대학별 재학생 분포 현황(2학기) ····· 19
<표 Ⅱ-8> 연도별 학기별 성별 분포 ····· 20
<표 Ⅱ-9> 재학생의 평균 연령 ····· 21
<표 Ⅱ-10> 연도별 연령별 재학생 현황(1학기) ····· 22
<표 Ⅱ-11> 연도별 연령별 재학생 현황(2학기) ····· 22
<표 Ⅱ-12> 연도별 재학생의 직업 현황(1학기) ····· 23
<표 Ⅱ-13> 연도별 재학생의 직업 현황(2학기) ····· 24
<표 Ⅱ-14> 연도별 재학생의 최종학력 현황 ····· 26
<표 Ⅱ-15> 학과별 재학생의 최종학력 현황 ····· 27
<표 Ⅱ-16> 연도별 가구 월소득별 재학생 분포 현황 ····· 28
<표 Ⅱ-17> 학과별 가구 월소득별 재학생 분포 현황 ····· 29
<표 Ⅲ-1> 대학교육을 받고자 하는 이유 ····· 31
<표 Ⅲ-2> 대학교육을 받고자 하는 이유(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 32
<표 Ⅲ-3> 대학교육을 받고자 하는 이유(학과별) ····· 33
<표 Ⅲ-4> 원격교육기관을 선택한 이유 ····· 35
<표 Ⅲ-5> 원격교육기관을 선택한 이유(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 35
<표 Ⅲ-6> 원격교육기관을 선택한 이유(학과별) ····· 36
<표 Ⅲ-7> 방송대를 선택한 이유 ····· 38
<표 Ⅲ-8> 방송대를 선택한 이유(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 38
<표 Ⅲ-9> 방송대를 선택한 이유(학과별) ····· 40

<표 Ⅲ-10> 학과(전공) 선택 이유 ····· 41
<표 Ⅲ-11> 학과(전공) 선택 이유(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 42
<표 Ⅲ-12> 학과(전공) 선택 이유(학과별) ····· 43
<표 Ⅲ-13> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항 ····· 45
<표 Ⅲ-14> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 45
<표 Ⅲ-15> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항(학과별) ····· 47
<표 Ⅳ-1> 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수 ····· 49
<표 Ⅳ-2> 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 50
<표 Ⅳ-3> 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수(학과별) ····· 51
<표 Ⅳ-4> 매체강의 수강방식 ····· 52
<표 Ⅳ-5> 매체강의 수강방식(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 53
<표 Ⅳ-6> 매체강의 수강방식(학과별) ····· 54
<표 Ⅳ-7> 매체강의 수강 시 사용기기 ····· 55
<표 Ⅳ-8> 매체강의 수강 시 사용기기(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 56
<표 Ⅳ-9> 매체강의 수강 시 사용기기(학과별) ····· 57
<표 Ⅳ-10> 매체강의 수강 장소 ····· 58
<표 Ⅳ-11> 매체강의 수강 장소(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 59
<표 Ⅳ-12> 매체강의 수강 장소(학과별) ····· 60
<표 Ⅳ-13> 매체강의 만족도 ····· 61
<표 Ⅳ-14> 매체강의 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 62
<표 Ⅳ-15> 매체강의 만족도(학과별) ····· 63
<표 Ⅳ-16> TV강의 시청방식 ····· 64
<표 Ⅳ-17> TV강의 시청방식(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 65
<표 Ⅳ-18> TV강의 시청방식(학과별) ····· 66
<표 Ⅳ-19> U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도 ····· 68
<표 Ⅳ-20> U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 69
<표 Ⅳ-21> U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도(학과별) ····· 69
<표 Ⅳ-22> U-KNOU 캠퍼스 만족도 ····· 71
<표 Ⅳ-23> U-KNOU 캠퍼스 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 72
<표 Ⅳ-24> U-KNOU 캠퍼스 만족도(학과별) ····· 72
<표 Ⅳ-25> U-KNOU 캠퍼스 개선사항 ····· 74

<표 Ⅳ-26> U-KNOU 캠퍼스 개선사항(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 75
<표 Ⅳ-27> U-KNOU 캠퍼스 개선사항(학과별) ····· 75
<표 Ⅳ-28> 출석수업 참여방식 ····· 77
<표 Ⅳ-29> 출석수업 참여방식(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 78
<표 Ⅳ-30> 출석수업 참여방식(학과별) ····· 79
<표 Ⅳ-31> 출석수업 참여이유 ····· 80
<표 Ⅳ-32> 출석수업 참여이유(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 81
<표 Ⅳ-33> 출석수업 참여이유(학과별) ····· 82
<표 Ⅳ-34> 전공과목 출석수업 만족도 ····· 84
<표 Ⅳ-35> 전공과목 출석수업 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 84
<표 Ⅳ-36> 전공과목 출석수업 만족도(학과별) ····· 85
<표 Ⅳ-37> 출석수업 대체시험으로 변경한 이유 ····· 87
<표 Ⅳ-38> 출석수업 대체시험으로 변경한 이유(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 87
<표 Ⅳ-39> 출석수업 대체시험으로 변경한 이유(학과별) ····· 88
<표 Ⅳ-40> 학업스타일(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 90
<표 Ⅳ-41> 학업스타일(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 91
<표 Ⅳ-42> 학업스타일(학과별) ····· 91
<표 Ⅳ-43> 평소 일주일 평균 학습 시간 ····· 93
<표 Ⅳ-44> 평소 일주일 평균 학습 시간(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 94
<표 Ⅳ-45> 평소 일주일 평균 학습 시간(학과별) ····· 94
<표 Ⅳ-46> 시험기간 일주일 평균 학습 시간 ····· 96
<표 Ⅳ-47> 시험기간 일주일 평균 학습 시간(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 97
<표 Ⅳ-48> 시험기간 일주일 평균 학습 시간(학과별) ····· 97
<표 Ⅳ-49> 학습동아리 참여 이유 ····· 99
<표 Ⅳ-50> 학습동아리 참여 이유(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 100
<표 Ⅳ-51> 학습동아리 참여 이유(학과별) ····· 100
<표 Ⅴ-1> 튜터링의 도움 정도 ····· 102
<표 Ⅴ-2> 튜터링의 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 103
<표 Ⅴ-3> 튜터링의 도움 정도(학과별) ····· 104
<표 Ⅴ-4> 멘토링의 도움 정도 ····· 105
<표 Ⅴ-5> 멘토링의 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 106

<표 Ⅴ-6> 멘토링의 도움 정도(학과별) ····· 106
<표 Ⅴ-7> 학생콜센터 도움 정도 ····· 108
<표 Ⅴ-8> 학생콜센터 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 109
<표 Ⅴ-9> 학생콜센터 도움 정도(학과별) ····· 109
<표 Ⅴ-10> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도 ····· 111
<표 Ⅴ-11> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 112
<표 Ⅴ-12> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도(학과별) ····· 112
<표 Ⅴ-13> 소통이 챗봇상담 도움 정도 ····· 114
<표 Ⅴ-14> 소통이 챗봇상담 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 115
<표 Ⅴ-15> 소통이 챗봇상담 도움 정도(학과별) ····· 115
<표 Ⅴ-16> 진로 심리·상담 서비스 도움 정도 ····· 117
<표 Ⅴ-17> 진로 심리·상담 서비스 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 118
<표 Ⅴ-18> 진로·심리상담 서비스 도움 정도(학과별) ····· 118
<표 Ⅴ-19> 방송대 첫 학기 적응에 어려운 점 ····· 120
<표 Ⅴ-20> 학사일정 확인하기 ····· 121
<표 Ⅴ-21> 학사일정 확인하기(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 122
<표 Ⅴ-22> 학사일정 확인하기(학과별) ····· 122
<표 Ⅴ-23> 학사용어 이해하기 ····· 124
<표 Ⅴ-24> 학사용어 이해하기(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 125
<표 Ⅴ-25> 학사용어 이해하기(학과별) ····· 125
<표 Ⅴ-26> 홈페이지 이용하기 ····· 127
<표 Ⅴ-27> 홈페이지 이용하기(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 128
<표 Ⅴ-28> 홈페이지 이용하기(학과별) ····· 128
<표 Ⅴ-29> 학습계획 세워 공부하기 ····· 130
<표 Ⅴ-30> 학습계획 세워 공부하기(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 131
<표 Ⅴ-31> 학습계획 세워 공부하기(학과별) ····· 131
<표 Ⅴ-32> 과제물 준비하기 ····· 133
<표 Ⅴ-33> 과제물 준비하기(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 134
<표 Ⅴ-34> 과제물 준비하기(학과별) ····· 134
<표 Ⅴ-35> 기말시험 준비하기 ····· 136
<표 Ⅴ-36> 기말시험 준비하기(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 137

<표 Ⅴ-37> 기말시험 준비하기(학과별) ····· 138
<표 Ⅴ-38> 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시 ····· 139
<표 Ⅴ-39> 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시(성별, 입학유형별, 연령대별) ··· 140
<표 Ⅴ-40> 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시(학과별) ····· 140
<표 Ⅴ-41> 교과내용 어려움 해결 방법 ····· 142
<표 Ⅴ-42> 교과내용 어려움 해결 방법(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 143
<표 Ⅴ-43> 교과내용 어려움 해결 방법(학과별) ····· 143
<표 Ⅴ-44> 학사행정 어려움 해결 방법 ····· 145
<표 Ⅴ-45> 학사행정 어려움 해결 방법(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 146
<표 Ⅴ-46> 학사행정 어려움 해결 방법(학과별) ····· 146
<표 Ⅴ-47> 학업중단 고민 이유 ····· 148
<표 Ⅴ-48> 학업중단 고민 이유(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 149
<표 Ⅴ-49> 학업중단 고민 이유(학과별) ····· 149
<표 Ⅴ-50> 학사용어 및 절차에 대한 교육 ····· 151
<표 Ⅴ-51> 학사용어 및 절차에 대한 교육(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 152
<표 Ⅴ-52> 학사용어 및 절차에 대한 교육(학과별) ····· 152
<표 Ⅴ-53> 과제물 작성 교육 ····· 154
<표 Ⅴ-54> 과제물 작성 교육(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 155
<표 Ⅴ-55> 과제물 작성 교육(학과별) ····· 155
<표 Ⅴ-56> 시험 준비 전략 안내 ····· 157
<표 Ⅴ-57> 시험 준비 전략 안내(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 158
<표 Ⅴ-58> 시험준비 전략 안내(학과별) ····· 158
<표 Ⅴ-59> 학습계획 및 시간관리 전략 안내 ····· 160
<표 Ⅴ-60> 학습계획 및 시간관리 전략 안내(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 161
<표 Ⅴ-61> 학습계획 및 시간관리 전략 안내(학과별) ····· 161
<표 Ⅴ-62> 컴퓨터 활용 교육 ····· 163
<표 Ⅴ-63> 컴퓨터 활용 교육(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 163
<표 Ⅴ-64> 컴퓨터 활용 교육(학과별) ····· 164
<표 Ⅴ-65> 학사 관련 정보 알림 ····· 166
<표 Ⅴ-66> 학사 관련 정보 알림(성별, 입학유형별, 연령대별) ····· 167
<표 Ⅴ-67> 학사 관련 정보 알림(학과별) ····· 167

그 림 차 례

[그림 Ⅱ-1] 연도별 1학기 재학생 변화 추이 ····· 11
[그림 Ⅱ-2] 연도별 2학기 재학생 변화 추이 ····· 11

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

국립 한국방송통신대학교는 원격고등평생교육기관으로 고등교육의 기회 확대와 국민의 교육수준 향상에 앞장서며 약 80만명의 미래 인재를 배출해왔다. 이는 원격교육 기반의 평생교육체제를 바탕으로 가능했으며, 4차 산업혁명으로 인한 리스킬링(Reskilling)과 업스킬링(Upskilling)의 재교육 수요를 수용하고, 팬데믹으로 인해 면대면 교육이 불가능한 상황에서도 혁신적인 온라인 교육을 선도하였기 때문으로 풀이된다. 앞으로 방송대는 더 큰 역할이 요구되는 상황이다. 교육부는 『3050 생애도약기 평생학습지원정책』을 발표하며 '평생학습 휴가·휴직제'와 '원패스카드'지급을 통해 3050의 세대가 평생학습에 적극 참여할 수 있도록 시간과 비용을 지원하겠다는 중장기 계획을 발표하였다(관계부처합동, 2022). 이러한 변화에 발맞추어 성인학습자들을 위한 다양한 교육과정과 제도적 기반을 마련하여 평생학습의 활성화에 더욱 이바지할 필요가 있을 것이다.

반면, 학령인구의 감소는 고등교육체제의 근간을 흔드는 요인으로 작용하며, 방송대의 재학생 수에도 영향을 미쳤다. 2018년 이후에 줄곧 약 10만 명을 유지해온 학부 재학생 수는 2023학년도 2학기에 80,146명을 기록하여 재학생 수가 대폭 감소하였다. 신·편입생의 연령대 분포를 통해 원인을 살펴보면, 2023학년도 2학기에 20대가 29.5%로 30대 27.2%와 40대 22.0%보다 많은 것으로 나타나(송선혜, 2023), 학령인구 감소의 영향을 받을 수 있는 구조임을 보여준다(송수연, 2022). 이러한 상황으로 볼 때, 대학 차원에서 외부 환경의 변화에 신속하게 대응하여 학생 수 감소 방지를 위한 대응 전략을 모색할 필요가 있다. 특히 재학생들의 의견과 요구를 조사하여 교육 질 개선에 반영하는 것이 우선순위 중의 하나이다. 재학생 실태조사를 통해 재학생들의 학교생활과 학습현황을 더욱 면밀히 조사하여 정확한 실태를 파악한다면, 교육 질 개선을 위한 다양한 정책적 시사점과 운영상의 개선점을 도출할 수 있을 것이다. 이에 본 연구는 2023학년도 재학생을 대상으로 설문조사를 수행하고 결과를 분석하여 정책적 시사점을 도출하고자 하였다.

방송대 미래원격교육연구원에서는 신·편입생, 재학생, 대학원생, 졸업생 등 다양한 학생 집단 대상의 실태조사를 통해 학생들의 학습 실태와 인구통계학적인 특성 등을 분석하여 보고서로 발행해왔다. 특히, 매년 10월경에 실시하는 재학생 실태조사는 재학생의 규모 및

특성과 학습현황에 대한 변화 양상을 성별, 입학유형별, 연령별, 학과별로 다각도에서 분석하여 교내 정책 수립을 위한 기초자료로 제공하고 있다.

2023학년도 재학생 실태조사의 문항은 2015년 개편된 설문지 문항을 기초로 하며, 조사 시행 전에 문항에 대한 의견을 수렴하고 반영하여 교내 유관 부서에서도 활용할 수 있도록 하였다. 개별 학과의 학과발전계획 수립과 학생 지도에도 활용할 수 있도록 각 문항에 대한 학과별 분석 결과를 제시하였다.

2023학년도 재학생 실태조사 보고서는 크게 다섯 부분으로 구성되어 있다.

첫 번째 부분은 재학생 실태조사에서 지속적으로 다루어 온 방송대 재학생의 규모와 특성에 대한 시계열적 분석이다.

두 번째 부분은 방송대 진학동기에 대한 현황 조사이다.

세 번째 부분은 재학생들의 학습활동에 대한 현황 조사이다.

네 번째 부분은 재학생들의 학교생활 적응에 대한 현황 조사이다.

다섯 번째 부분은 앞에서 다룬 연구 내용을 토대로 대학의 학생 정책 수립에 도움이 될 수 있는 내용에 대한 정책 제언이다.

이상의 실태조사 결과가 우리 대학의 정책 수립 및 결정의 근거 자료로 잘 활용될 수 있기를 기대한다.

2. 연구 내용 및 방법

1) 연구 내용

본 보고서의 내용은 크게 다섯 가지이며, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성, 방송대 진학동기, 방송대 재학생의 학습활동 및 학교생활 적응, 시사점 및 정책 수립을 위한 제언으로 구성된다. 이 절에서는 본문에서 다루어질 각각의 연구 내용을 간단히 소개하였다.

첫째는 방송대 재학생의 규모에 대한 인구통계학적 분석이다. 재학생 전수 분석을 토대로 재학생의 특성을 거시적인 차원에서 제시한다. 우리 대학의 데이터허브시스템 자료를 활용하여 방송대 재학생 규모의 시계열적 변화의 특징을 살펴보았다.

둘째는 방송대 재학생의 진학 동기에 대한 분석이다. 방송대 진학 동기를 알아보기 위해 대학교육을 받고자 하는 이유가 무엇인지, 원격교육기관과 방송대를 선택한 이유는 무엇인지, 학과 선택시 고려했던 요인은 무엇인지, 방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항은 무엇인지를 살펴보았다.

셋째는 방송대 재학생의 학습활동에 대한 분석이다. 일반적으로 일과 학습을 병행하는 방송대 학생들은 어떻게 시간 계획을 세워 학습하는지, 매체강의 수강 및 출석수업 참여 양상은 어떠한지, 학교생활을 하면서 어려운 점은 무엇인지, 발생한 어려움은 어떻게 해결하는지 등에 대해서 살펴보았다.

넷째는 방송대 재학생들의 학교생활 적응 과정에 대한 분석이다. 방송대 학생들의 학교생활 적응에 대해 알아보기 위해 대학에서 제공하는 학생지원 서비스가 얼마나 도움이 되는지, 방송대 입학 첫 학기에 어려움을 느끼는 영역은 무엇인지, 학교생활에서 어려움이 생길 때 어떤 방법으로 해결하는지, 학업 중단을 고민했던 경험이 있는지 등을 살펴보았다.

다섯째는 연구 결과에 기초한 시사점 제시 및 정책 수립을 위한 제언이다. 앞에서 다룬 연구 내용을 간략하게 요약하고 연구 결과가 주는 시사점을 제시하였다. 또한 분석 결과를 기초로 하여 대학의 학생 정책 수립에 도움이 될 수 있는 내용을 제언하였다.

2) 연구 방법

이 연구는 방송대 설문조사시스템을 활용하여 온라인 설문조사를 제작하고 시행하였다. 재학생들은 교내 학사정보시스템에서 설문조사 내용을 확인하고 설문에 참여하였으며, 설문조사 기간은 10월 23일부터 12월 1일까지 한 달 정도에 걸쳐서 실시되었다. 실태조사 참여 독려를 위해 일주일에 한번씩 이메일로 설문 안내를 하였다. 분석대상은 설문조사에 참여한 재학생 중에 2학기 통계자료 기준일인 10월 1일자에 등록되어 있는 재학생을 대상으로 재선정하였다.

설문조사 결과 분석에는 SPSS statistics 27.0을 활용하였으며, 설문 항목과 요인에 따라서 빈도분석, 교차분석(χ^2 검정) 등으로 분석결과를 제시하였다.

3) 연구 대상

본 연구의 설문조사는 2023학기 2학기에 등록한 재학생 80,146명을 대상으로 실시하였다. 전체 학생 중에 총 2,659명이 응답하였으나 2023년 10월 1일 등록자 통계 기준에 근거하여 중복응답과 미등록자를 제외하고 총 2,644명을 분석대상으로 선정하였다.

<표 Ⅰ-1>을 통해 2014년부터 2023년까지의 연도별 전체 재학생 집단(모집단) 대비 설문조사 응답률을 제시하였다. 2023학년도에는 지난해에 비해 응답자 수가 소폭 감소했으며, 응답률은 2014년 이후 4~6%대에서 감소와 증가를 반복해왔으나, 올해는 최근 5년간 가장 낮은 3.3%의 응답율을 나타냈다.

<표 Ⅰ-4> 연도별 재학생 실태조사 응답 현황

단위 : 명, 명, %

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
대상자 수	118,937	111,888	102,797	96,501	93,545	88,795	91,210	90,340	80,762	80,146
응답자 수	6,065	6,359	4,078	5,517	4,397	5,537	5,693	4,264	3,565	2,644
응답률	5.1	5.7	4.0	5.7	4.7	6.2	6.2	4.7	4.4	3.3

2023학년도 2학기의 전체 재학생(모집단)과 조사집단(표본집단)의 현황을 비교하면 다음 <표 Ⅰ-2>와 같다. 표본집단의 분포가 모집단의 분포를 얼마나 잘 대표하고 있는지 살펴보기 위해 모집단 분포와 표본집단 분포를 각 변수별로 비교해 본 결과 두 집단이 비슷한 분포를 보여 연구에 적합하다고 할 수 있다.

<표 Ⅰ-1> 모집단과 표본집단의 분포 현황

단위 : 명, %

구분	내용	모집단		표본집단	
		인원수	백분율	인원수	백분율
성별	남자	27,151	33.9	998	37.7
	여자	52,995	66.1	1,646	62.3
입학학년	1학년 신입생	31,811	39.7	1,070	40.5
	2학년 편입생	10,127	12.6	342	12.9
	3학년 편입생	38,208	47.7	1,232	46.6
연령대	10대	274	0.3	8	0.3
	20대	16,453	20.5	370	14.0
	30대	17,744	22.1	532	20.1
	40대	19,655	24.5	643	24.3
	50대	17,449	21.8	602	22.8
	60대	7,116	8.9	410	15.5
	70대 이상	1,455	1.8	79	3.0
단과대학	인문과학대학	13,312	16.6	510	19.3
	사회과학대학	2,2853	28.5	789	29.8
	자연과학대학	24,307	30.3	747	28.3
	교육과학대학	18,030	22.5	598	22.6
학과	국어국문학과	2,736	3.4	107	4.0
	영어영문학과	5,231	6.5	145	5.5
	중어중문학과	2,521	3.1	107	4.0
	프랑스언어문화학과	531	0.7	34	1.3
	일본학과	2,293	2.9	117	4.4
	법학과	4,518	5.6	141	5.3
	행정학과	1,089	1.4	38	1.4

	경제학과	1,142	1.4	46	1.7
	경영학과	5,270	6.6	154	5.8
	무역학과	692	0.9	26	1.0
	미디어영상학과	2,648	3.3	72	2.7
	관광학과	1,154	1.4	41	1.6
	사회복지학과	6,340	7.9	271	10.2
	농학과	5,391	6.7	175	6.6
	생활과학부	3,890	4.9	150	5.7
	컴퓨터과학과	8,383	10.5	228	8.6
	통계·데이터과학과	2,246	2.8	87	3.3
	보건환경학과	2,498	3.1	84	3.2
	간호학과	1,899	2.4	23	0.9
	교육학과	3,476	4.3	145	5.5
	청소년교육과	3,173	4.0	112	4.2
	유아교육과	7,128	8.9	173	6.5
	문화교양학과	2,461	3.1	111	4.2
	생활체육지도과	1,792	2.2	57	2.2
지역대학	서울	31,155	38.9	1,066	40.3
	부산	4,675	5.8	174	6.6
	대구/경북	4,447	5.5	124	4.7
	인천	7,118	8.9	258	9.8
	광주/전남	2,974	3.7	87	3.3
	대전/충남	5,269	6.6	166	6.3
	울산	1,667	2.1	56	2.1
	경기	12,798	16.0	407	15.4
	강원	2,411	3.0	84	3.2
	충북	2,338	2.9	67	2.5
	전북	1,838	2.3	57	2.2
	경남	2,331	2.9	71	2.7
	제주	1,125	1.4	27	1.0
계		80,146	100.0	2,644	100.0

대부분의 특성에서 모집단 분포와 표본집단 분포는 전체적으로 유사한 것으로 나타났으나 성별, 입학학년과 연령대, 단과대학, 학과, 지역대학 등에서 모집단 분포와 표본집단 분포에서 작은 차이를 보이는 부분은 있었다. 연령대에서는 20대의 비율이 모집단에 비해 낮고 60대와 70대 이상의 비율이 모집단에 비해 다소 높았다. 단과대학에서는 자연과학대학을 제외한 인문과학대학, 사회과학대학, 교육과학대학의 비율이 모집단에 비해 다소 높았다. 모집단보다 비율이 높았던 대표적인 학과는 일본학과와 사회복지학과였다.

일반적으로 온라인 설문조사에서는 인터넷에 익숙하지 않은 고연령층이 저조한 참여율을 보일 것으로 예상되지만 방송대 실태조사에서는 대부분의 사례에서 고연령층의 참여율이 높은 것으로 나타난다. 방송대의 특성상 학생들이 나이를 불문하고 온라인 설문조사에 어느 정도 익숙해져 있다는 점으로 설명이 가능하며, 컴퓨터 사용이나 인터넷 접근성과 같은 기술적인 문제보다는 관심도가 연령 변수에 반영되었다고 보는 것이 더 타당하다. 본 연구 결과에서 연령대별 분석 결과를 해석할 때에는 이러한 표집 상의 차이를 고려하여 조심스러운 결과 해석이 필요할 것이다.

이 연구는 방송대 재학생의 학교생활 및 학습현황을 파악하기 위한 것으로, 엄밀한 표집 방식도 물론 중요하지만, 최대한 많은 학생의 참여를 보장하고 의견을 수렴하는 것 또한 중요하다. 따라서 연구대상을 표집하는데 있어서도 표집 절차에 따른 체계적 표집을 사용하지 않고, 대상자 수를 최대한 확보할 수 있는 온라인 설문조사 방식을 활용하였다. 그러나 이러한 표집방식은 조사 결과를 확대해석하거나 모집단에 대한 추리를 시행하는 데에는 문제점을 지니게 된다는 점을 염두에 두어야 한다.

4) 설문지 구성

연구에 사용된 문항들의 구체적인 영역 및 항목에 대해서는 다음의 <표 Ⅰ-3>에 제시되어 있으며, 설문지는 부록에 수록하였다.

<표 Ⅰ-2> 조사 영역 및 항목

조사 영역	조사 항목
방송대 진학	방송대 진학 동기
	학과 선택시 고려한 요인
	방송대 진학 결정 장애 요인
학습활동	매체강의 수강 현황
	U-KNOU 캠퍼스 사용현황 및 만족도, 개선사항
	출석수업 참여 현황
	학습방법 및 학습시간
	학습동아리 참여 동기
학교생활 적응	학생지원 서비스별 도움 정도
	방송대 입학 첫 학기 적응
	학교생활 어려움 해결 방법
	학업 중단 이유
인구통계학적 특성	최종학력
	출신고등학교
	직업
	가계 월 소득

3. 연구의 주요 용어 및 개념

연구에 제시된 통계표와 결과를 보다 쉽게 이해할 수 있도록, 다음과 같이 통계조사 용어 및 표기법을 정리하였다.

○ 통계량 및 통계치 : 통계량은 표본에 따라 변동하는 확률변수로 여기서는 평균(M)과 표준편차(SD)라 표기하였다. 그리고 통계량에 대한 분산비 또는 차이를 나타낸 결과치인 F 검정값, χ^2 검정값, t 검정값, Fisher 정확 검정값은 분석 방법에 따라 별도 표기하였다.

○ 평균 및 합계 : 항목 측정치에 대한 전체 평균 및 합계를 의미하며, 본 연구에서는 측정치와 총평균, 합계를 일반적으로 소수 첫째자리까지 반올림하여 표기하였다. 따라서 표기된 평균과 합계가 실제 측정치의 평균, 합계와 일치하지 않을 수 있다.

○ 유의수준: 실제로는 모집단이 어떤 조건을 갖고 있는데 그 조건이 틀렸다고 잘못 생각할 확률을 말한다. 이 연구에서는 그 기준값을 5%(0.05)로 정하였다. 사회과학의 통계연구에서는 대부분의 경우 5% 정도를 정하는 것이 일반적이며, 경우에 따라 1% 내지는 10%를 활용하기도 한다. 그러므로 이 연구에서 사용된 집단간 평균 비교 값에 대하여 유의수준이 0.05보다 작은 경우에만 유의한 차이가 있는 것으로 보고하였다. 관련 표시는 분석마다 별도로 제시하였다.

○ 증감률 : 증감률이란 전년도와 대비하여 통계량이 늘어나거나 또는 줄어든 비율을 나타낸다. 이를 수식으로 표현하면, $\text{증감률} = \frac{\text{금년도 수치} - \text{전년도 수치}}{\text{전년도 수치}} \times 100$ 으로 표현할 수 있다.

II. 재학생 규모 및 특성 분석

이 장에서는 방송대 재학생의 규모와 특성에 대해 살펴보았다. 전체 재학생의 특성과 분포 현황을 살펴보기 위해, 방송대의 데이터허브시스템과 정보화본부에서 추출한 2023년 10월 1일자 기준의 자료를 재가공하여 분석한 결과이다. 2014학년도부터 2023학년도까지 10년간의 데이터 분석을 통해, 재학생의 전체적인 규모와 인구통계학적인 특성이 어떠한지, 재학생 집단의 특성이 시간의 흐름에 따라 어떻게 변화되어 왔는가를 살펴보았다.

1. 재학생 규모 분석

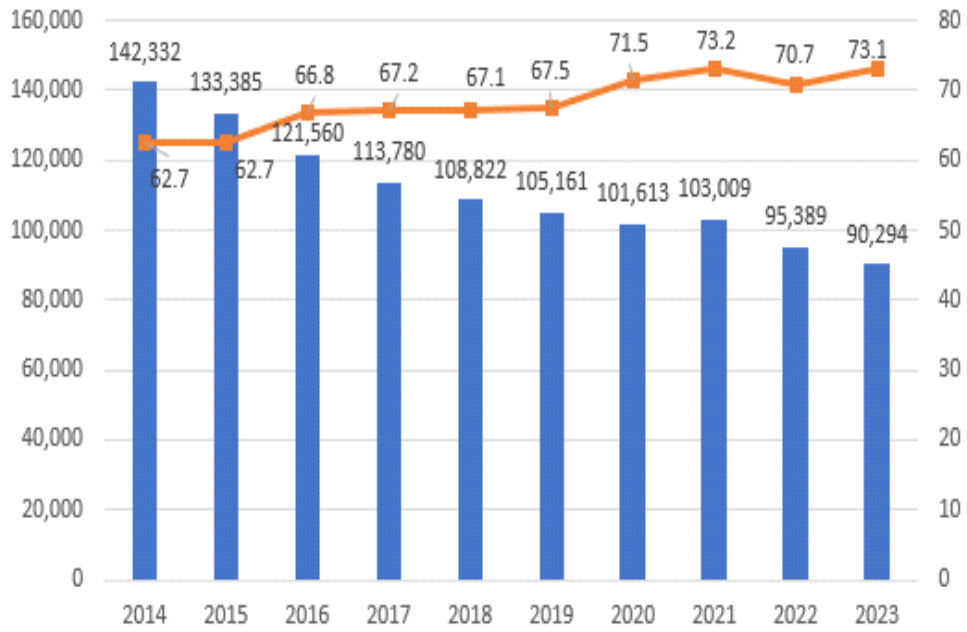
1) 등록생 규모 및 변화 추이

2023학년도 2학기 방송대 재학생은 10월 1일자 기준으로 총 80,146명이다. 연도별과 학기별 방송대 재학생 규모는 다음의 <표 Ⅱ-1>, [그림 Ⅱ-1], [그림 Ⅱ-2]와 같다.

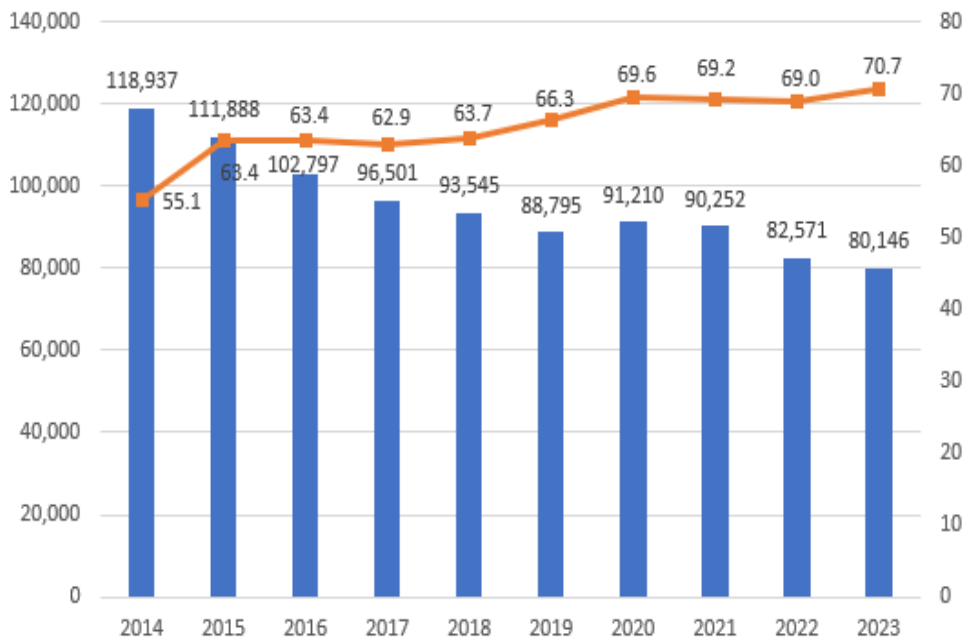
<표 II-1> 연도별 학생 학적 변동 현황

단위: 명, 명, 명, %

연도	1학기				2학기			
	재적생수	등록생수	휴학생수	등록률	재적생수	등록생수	휴학생수	등록률
2014	226,866	142,332	84,534	62.7	215,898	118,937	96,961	55.1
2015	212,875	133,385	79,490	62.7	176,418	111,888	64,530	63.4
2016	181,949	121,560	60,389	66.8	162,237	102,797	59,440	63.4
2017	169,326	113,780	55,546	67.2	153,380	96,501	56,879	62.9
2018	162,099	108,822	53,277	67.1	146,744	93,545	53,199	63.7
2019	155,899	105,161	50,738	67.5	133,841	88,795	45,046	66.3
2020	142,082	101,613	40,469	71.5	130,991	91,210	39,781	69.6
2021	140,714	103,009	37,705	73.2	130,354	90,252	40,102	69.2
2022	135,002	95,389	39,613	70.7	119,734	82,571	37,163	69.0
2023	123,470	90,294	33,176	73.1	113,311	80,146	33,165	70.7



[그림 Ⅱ-1] 연도별 1학기 재학생 변화 추이



[그림 Ⅱ-2] 연도별 2학기 재학생 변화 추이

연도별로 등록한 재학생 수 변화를 살펴보면 규모가 지속적으로 감소 추세에 있다. 2023학년도 1학기에는 재학생이 90,294명으로 2022학년도 1학기에 비해 5,095명 감소했으며, 등록률은 73.1%를 나타냈다. 2023학년도 2학기에도 등록생 수는 80,146명으로 2022학년도 2학기에 비해 2,425명 감소했다. 등록률은 70.7%를 나타냈다.

학기별로 등록생 수와 등록률을 비교하면, 대체로 1학기가 2학기보다 높게 나타나는데, 방송대 학생들이 첫 학기가 지나고 2학기에 접어들면서 학업을 중단하는 사례가 증가하는 것과 관련이 있다고 볼 수 있다.

2) 재학생 중 신·편입생 현황

재학생 중 신입생과 편입생의 현황은 <표 Ⅱ-2>를 통해 살펴볼 수 있다.

2023학년도 1학기는 재학생 중 신·편입생이 차지하는 비중이 31.5%로 전년에 비해 2.5% 증가했다. 2학기의 경우에는 재학생 중 신·편입생이 차지하는 비중이 11.4%로 전년에 비해 0.5% 증가했다.

신·편입생을 제외한 기존 재학생의 비중은 2023학년도 1학기의 경우 68.5%로 전년에 비해 2.5% 감소하였으며, 2학기의 경우 88.6%로 전년에 비해 0.5% 감소하였다.

<표 Ⅱ-2> 연도별 재학생 중 신·편입생 현황

구분	연도	전체	신·편입생						재학생 (기 입학생)	
			소계		신입학생		편입학생			
			인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
1학기	2014	142,332	48,779	34.3	23,988	16.9	24,791	17.4	93,553	65.7
	2015	133,385	42,591	31.9	20,725	15.5	21,866	16.4	90,794	68.1
	2016	121,560	36,573	30.1	16,858	13.9	19,715	16.2	84,987	69.9
	2017	113,780	34,346	30.2	15,654	13.8	18,692	16.4	79,434	69.8
	2018	108,822	35,455	32.6	15,631	14.4	19,824	18.2	73,367	67.4
	2019	105,161	33,476	31.8	13,936	13.3	19,540	18.6	71,685	68.2
	2020	101,848	32,355	31.8	12,753	12.5	19,602	19.2	65,618	64.4
	2021	103,252	33,074	33.3	12,075	12.2	20,999	21.2	66,119	66.7
	2022	95,389	27,693	29.0	8,761	9.2	18,932	19.8	67,696	71.0
	2023	90,294	28,452	31.5	8,553	9.5	19,899	22.0	61,842	68.5

구분	연도	전체	신·편입생						재학생 (기 입학생)	
			소계		신입학생		편입학생			
			인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2학기	2014	118,937	10,115	8.5	3,957	3.3	6,158	5.2	108,822	91.5
	2015	111,888	9,614	8.6	3,537	3.2	6,077	5.4	102,274	91.4
	2016	102,797	8,912	8.7	3,237	3.1	5,675	5.5	93,885	91.3
	2017	96,501	9,300	9.6	3,574	3.7	5,726	5.9	87,201	90.4
	2018	93,545	8,963	9.6	3,348	3.6	5,615	6.0	84,582	90.4
	2019	88,795	9,724	11.0	3,476	3.9	6,248	7.0	79,071	89.0
	2020	91,387	10,202	11.2	3,475	3.8	6,727	7.4	77,128	84.4
	2021	90,430	9,483	10.8	3,035	3.5	6,448	7.4	77,755	89.1
	2022	80,762	8,767	10.9	2,522	3.1	6,245	7.7	71,995	89.1
	2023	80,146	9,121	11.4	2,524	3.1	6,597	8.2	71,025	88.6

3) 단과대학 및 학과별 현황

단과대학과 학과를 기준으로 재학생 현황을 살펴보면 <표 Ⅱ-3>과 같다. 2023학년도 2학기를 기준으로 재학생 전체 80,146명 가운데 『자연과학대학』이 25,951명으로 학생 수가 가장 많았다. 그다음으로 『사회과학대학』 22,853명, 『교육과학대학』 18,030명, 『인문과학대학』 13,312명으로 나타났다.

<표 Ⅱ-3> 연도별 단과대학별 재학생 분포 현황

구분	연도	전 체	인문과학대학		사회과학대학		자연과학대학		교육과학대학	
			인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
1학기	2014	142,332	33,119	23.3	33,426	23.5	33,422	23.5	42,365	29.8
	2015	133,385	31,200	23.4	29,683	22.3	32,754	24.6	39,748	29.8
	2016	121,560	27,736	22.8	26,189	21.5	30,509	25.1	37,126	30.5
	2017	113,780	25,582	22.5	23,897	21.0	29,370	25.8	34,931	30.7
	2018	108,822	24,247	22.3	24,292	22.3	28,560	26.2	31,723	29.2
	2019	105,161	22,662	21.5	26,429	25.1	27,901	26.5	28,169	26.8
	2020	101,848	20,486	20.1	27,526	27.0	28,228	27.7	25,608	25.1

구분	연도	전 체	인문과학대학		사회과학대학		자연과학대학		교육과학대학	
			인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
	2021	103,252	19,121	18.5	29,503	28.6	30,299	29.3	24,329	23.6
	2022	95,389	17,088	17.9	27,672	29.0	29,412	30.8	21,217	22.2
	2023	90,294	15,475	17.1	26,126	28.9	28,884	32.0	19,809	21.9
2학기	2014	118,937	26,797	22.5	26,129	22.0	28,610	24.1	37,401	31.4
	2015	111,888	25,225	22.5	23,462	21.0	27,857	24.9	35,344	31.6
	2016	102,797	22,797	22.2	21,092	20.5	26,085	25.4	32,823	31.9
	2017	96,501	20,993	21.7	19,290	20.0	25,466	26.4	30,752	31.9
	2018	93,545	20,210	21.6	20,594	22.0	24,989	26.7	27,752	29.7
	2019	88,795	18,366	20.7	21,748	24.5	24,410	27.5	24,271	27.3
	2020	91,387	17,622	19.3	24,616	26.9	26,219	28.7	22,930	25.1
	2021	90,430	16,549	18.3	25,283	28.0	27,102	30.0	21,496	23.8
	2022	80,762	14,099	17.5	23,197	28.7	25,346	31.4	18,120	22.4
	2023	80,146	13,312	16.6	22,853	28.5	25,951	32.4	18,030	22.5

2023학년도 1학기의 단과대학별 비중은 『자연과학대학』 32.0% 『사회과학대학』 28.9%, 『교육과학대학』 21.9%, 『인문과학대학』 17.1% 순으로 나타났다. 2023학년도 2학기에도 마찬가지로 『자연과학대학』 32.4%이 가장 높은 비중을 차지했고, 『사회과학대학』28.5%, 『교육과학대학』22.5%, 『인문과학대학』16.6% 순으로 나타났다.

다음으로 2023학년도 재학생 현황을 학과별로 살펴보면 <표 Ⅱ-4>, <표 Ⅱ-5>와 같다. 1학기의 경우 지난해 동일 학기에 비해 재학생 수가 소폭이지만 증가한 학과는 『경제학과』, 『사회복지학과』, 『컴퓨터과학과』, 『통계·데이터학과』, 『생활체육지도과』이다.

학과별로 전체에서 차지하는 비율이 높은 경우를 살펴보면, 2023학년도 1학기에는 『컴퓨터과학과』 10.6%, 『유아교육과』 8.3%, 『사회복지학과』 7.7%, 『영어영문학과』 6.9%, 『생활과학과』 6.7%, 『경영학과』 6.7% 등이었다. 이 6개 학과가 방송대 전체에서 차지하는 비율은 46.9%에 달했다. 반면에 비율이 낮은 학과는 『프랑스언어문화학과』 0.7%, 『무역학과』 0.9%, 『행정학과』 1.4%, 『경제학과』1.5%, 『관광학과』1.5%로 나타났다.

<표 Ⅱ-4> 연도별 학과별 재학생 분포 현황(1학기)

연도	국문		영문		중문		프랑스		일본		법학		행정		경제	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	5,485	3.9	14,043	9.9	7,487	5.3	685	0.5	5,419	3.8	7,431	5.2	3,239	2.3	1,768	1.2
2015	4,925	3.7	12,644	9.5	8,178	6.1	666	0.5	4,787	3.6	6,759	5.1	2,874	2.2	1,556	1.2
2016	4,357	3.6	10,824	8.9	7,752	6.4	633	0.5	4,170	3.4	6,572	5.4	2,495	2.1	1,304	1.1
2017	4,107	3.6	9,706	8.5	7,133	6.3	606	0.5	4,030	3.5	6,699	5.9	2,222	2.0	1,135	1.0
2018	3,954	3.6	8,969	8.2	6,434	5.9	558	0.5	4,332	4.0	6,276	5.8	1,972	1.8	1,126	1.0
2019	3,637	3.5	8,596	8.2	5,745	5.5	577	0.5	4,071	3.9	6,014	5.7	1,756	1.7	1,198	1.1
2020	3,427	3.4	8,057	7.9	5,070	5.0	586	0.6	3,346	3.3	6,046	5.9	1,619	1.6	1,240	1.2
2021	3,437	3.3	7,471	7.2	4,493	4.4	609	0.6	3,111	3.0	6,557	6.4	1,595	1.5	1,535	1.5
2022	3,212	3.4	6,825	7.2	3,718	3.9	635	0.7	2,698	2.8	5,950	6.2	1,364	1.4	1,357	1.4
2023	3,035	3.4	6,263	6.9	2,977	3.3	606	0.7	2,594	2.9	5,284	5.9	1,253	1.4	1,373	1.5

연도	경영		무역		미디어		관광		사회복지		농학		생활과학		컴퓨터	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	12,379	8.7	1,753	1.2	3,196	2.2	3,660	2.6	-	-	4,511	3.2	12,300	8.6	6,132	4.3
2015	10,753	8.1	1,607	1.2	2,744	2.1	3390	2.5	-	-	4,615	3.5	11,927	8.9	5,762	4.3
2016	9,011	7.4	1,351	1.1	2,479	2.0	2,977	2.4	-	-	4,668	3.8	10,643	8.8	5,367	4.4
2017	7,596	6.7	1,220	1.1	2,285	2.0	2,740	2.4	-	-	4,821	4.2	9,751	8.6	5,289	4.6
2018	6,704	6.2	1,164	1.1	2,219	2.0	2,667	2.5	2,164	2.0	5,028	4.6	9,143	8.4	5,597	5.1
2019	6,366	6.1	1,113	1.1	2,426	2.3	2,579	2.5	4,977	4.7	5,561	5.3	8,283	7.9	5,942	5.7
2020	6,037	5.9	1,040	1.0	2,696	2.6	2,486	2.4	6,362	6.2	5,859	5.8	7,823	7.7	6,720	6.6
2021	6,803	6.6	1,098	1.1	3,230	3.1	2,103	2.0	6,582	6.4	6,358	6.2	7,666	7.4	7,749	7.5
2022	6,364	6.7	921	1.0	3,257	3.4	1,626	1.7	6,833	7.2	6,129	6.4	6,851	7.2	8,631	9.0
2023	6,005	6.7	832	0.9	3,027	3.4	1,363	1.5	6,989	7.7	5,814	6.4	6,072	6.7	9,587	10.6

연도	통계·데이터		보건		간호		교육		청소년		유아		문화		생활체육	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	1,303	0.9	3,501	2.5	5,675	4.0	10,786	7.6	12,238	8.6	13,624	9.6	5,717	4.0	-	-
2015	1,366	1.0	3,447	2.6	5,637	4.2	10,130	7.6	10896	8.2	13,281	10.0	5,441	4.1	-	-

2016	1,293	1.1	3,100	2.6	5,438	4.4	9,378	7.7	10,363	8.5	12,393	10.2	4,992	4.1	-	-
2017	1,383	1.2	2,867	2.5	5,259	4.6	9,194	8.1	9,648	8.5	11,422	10.0	4,667	4.1	-	-
2018	1,456	1.3	2,786	2.6	4,550	4.2	7,990	7.2	8,466	7.8	10,967	10.1	4,300	4.0	-	-
2019	1,499	1.4	2,604	2.5	4,012	3.8	6,910	6.6	6,910	6.6	10,103	9.6	3,831	3.6	-	-
2020	1,645	1.6	2,820	2.8	3,361	3.3	6,347	6.2	6,400	6.3	9,308	9.1	3,553	3.5	-	-
2021	2,460	2.4	3,016	2.9	3,050	3.0	5,632	5.5	5,356	5.2	9,016	8.7	3,324	3.2	1,001	1.0
2022	2,504	2.6	2,818	3.0	2,479	2.6	4,777	5.0	4,456	4.7	7,792	8.2	3,024	3.2	1,168	1.2
2023	2,711	3.0	2,758	3.1	1,942	2.2	4,009	4.4	3,799	4.2	7,516	8.3	2,751	3.0	1,734	1.9

2023학년도 2학기에는 2022학년도 2학기에 비해 『일본학과』, 『경영학과』, 『사회복지학과』, 『농학과』, 『컴퓨터과학과』, 『통계·데이터과학과』, 『보건환경과학과』, 『유아교육과』, 『생활체육지도과』에서 학생 수가 증가하였다.

학과별로 전체에서 차지하는 비율이 높은 경우를 살펴보면, 2023학년도 2학기에는 『컴퓨터과학과』 10.5%, 『유아교육과』 8.9%, 『사회복지학과』 7.9%, 『생활과학과부』 6.9%, 『농학과』 6.7% 등이었다. 이 5개 학과가 방송대 전체에서 차지하는 비율은 40.9%로 나타났다. 반면에 비율이 낮은 학과는 『프랑스언어문화학과』 0.7%, 『무역학과』0.9%, 『행정학과』 1.4%, 『경제학과』1.4%, 『관광학과』1.4%로 나타났다.

<표 II-5> 연도별 학과별 재학생 분포 현황(2학기)

연도	국문		영문		중문		프랑스		일본		법학		행정		경제	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	4,598	3.9	11,003	9.3	6,339	5.3	504	0.4	4,353	3.7	5,881	4.9	2,689	2.3	1,344	1.1
2015	4,193	3.7	9,949	8.9	6,755	6.0	485	0.4	3,843	3.4	5,352	4.8	2,311	2.1	1,200	1.1
2016	3,662	3.6	8,752	8.5	6,500	6.3	471	0.5	3,412	3.3	5,474	5.3	2,069	2.0	988	1.0
2017	3,520	3.6	7,770	8.1	5,923	6.1	488	0.5	3,292.	3.4	5,269	5.5	1,848	1.9	921	1.0
2018	3,404	3.6	7,407	7.9	5,489	5.9	450	0.5	3,460	3.7	5,235	5.6	1,683	1.8	925	1.0
2019	3,093	3.5	6,946	7.8	4,732	5.3	468	0.5	3,127	3.5	4,769	5.4	1,436	1.6	943	1.1
2020	3,017	3.3	6,813	7.5	4,351	4.8	511	0.6	2,930	3.2	5,371	5.9	1,493	1.6	1,142	1.2
2021	3,069	3.4	6,451	7.1	3,801	4.2	547	0.6	2,681	3.0	5,518	6.1	1,398	1.5	1,235	1.4

2022	2,782	3.4	5,541	6.9	2,961	3.7	532	0.7	2,283	2.8	4,910	6.1	1,144	1.4	1,163	1.4
2023	2,736	3.4	5,231	6.5	2,521	3.1	531	0.7	2,293	2.9	4,518	5.6	1,089	1.4	1,142	1.4
연도	경영		무역		미디어		관광		사회복지		농학		생활과학		컴퓨터	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	9,715	8.2	1,263	1.1	2,381	2.0	2,856	2.4	-	-	4,093	3.4	10,790	9.1	4,830	4.1
2015	8,541	7.6	1,170	1.0	2,174	1.9	2714	2.4	-	-	4,172	3.7	10,300	9.2	4,617	4.1
2016	7,058	6.9	1,001	1.0	2,025	2.0	2,477	2.4	-	-	4,097	4.0	9246	9.0	4,252	4.1
2017	6,150	6.4	905	0.9	1,852	1.9	2,345	2.4	-	-	4,157	4.3	8,567	8.9	4,442	4.6
2018	5,680	6.1	980	1.0	1,898	2.0	2,273	2.4	1,920	2.1	4,379	4.7	7,941	8.5	4,871	5.2
2019	5,021	5.7	882	1.0	1,952	2.2	2,183	2.5	4,562	5.1	4,994	5.6	7,142	8.0	4,961	5.6
2020	5,606	6.1	919	1.0	2,428	2.7	2,134	2.3	5,523	6.0	5,611	6.1	7,084	7.8	5,970	6.5
2021	5,915	6.5	937	1.0	2,771	3.1	1,773	2.0	5,736	6.3	5,732	6.3	6,705	7.4	7,142	7.9
2022	5,269	6.5	774	1.0	2,725	3.4	1,325	1.6	5,887	7.3	5,347	6.6	5,849	7.2	7,409	9.2
2023	5,270	6.6	692	0.9	2,648	3.3	1,154	1.4	6,340	7.9	5,391	6.7	5,534	6.9	8,383	10.5
연도	통계·데이터		보건		간호		교육		청소년		유아		문화		생활체육	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	1,034	0.9	2,856	2.4	5,007	4.2	9,652	8.1	10,567	8.9	12,155	10.2	5,027	4.2	-	-
2015	1,014	0.9	2,750	2.5	5,004	4.5	9,044	8.1	10056	9.0	11,571	10.3	4,673	4.2	-	-
2016	1,006	1.0	2,635	2.6	4,849	4.7	8,362	8.1	9,251	9.0	10,776	10.5	4,434	4.3	-	-
2017	11,41	1.2	2,463	2.6	4,696	4.9	8,047	8.3	8,421	8.7	10,251	10.6	4,033	4.2	-	-
2018	1,105	1.2	2,338	2.5	4,355	4.7	7,002	7.5	7,403	7.9	9,611	10.3	3,736	4.0	-	-
2019	1,205	1.4	2,272	2.6	3,836	4.3	5,903	6.6	6,242	7.0	8,863	10.0	3,263	3.7	-	-
2020	1,568	1.7	2,581	2.8	3,405	3.7	5,570	6.1	5,556	6.1	8,647	9.5	3,157	3.5	-	-
2021	1,865	2.1	2,608	2.9	3,050	3.4	4,962	5.5	4,811	5.3	8,045	8.9	2,928	3.2	750	0.8
2022	1,953	2.4	2,446	3.0	2,342	2.9	4,040	5.0	3,815	4.7	6,664	8.3	2,551	3.2	1,050	1.3
2023	2,246	2.8	2,498	3.1	1,899	2.4	3,476	4.3	3,173	4.0	7,128	8.9	2,461	3.1	1,792	2.2

4) 지역대학별 현황

지역대학별 재학생 현황을 살펴보면 다음의 <표 Ⅱ-6>, <표 Ⅱ-7>과 같다. 2023학년도에는 1학기와 2학기 모두 학생 수가 감소하였으며, 각 지역대학이 전체에서 차지하는 비율은 2022학년도와 큰 차이가 나타나지 않았다.

지역대학별로 전체 학생 수에서 차지하는 비율이 높은 경우를 살펴보면, 2023학년도 1학기에는『서울지역대학』39.0%, 『경기지역대학』15.9%, 『인천지역대학』8.9%의 순으로 나타났다. 수도권에 있는 이 세 지역대학의 학생 수를 합하면 57,590명으로 전체 학생 수 중 63.8%의 비중을 차지한다. 2023학년도 2학기에도 각 지역대학별 학생분포는 1학기와 유사하며, 1순위는 『서울지역대학』38.9%, 2순위 『경기지역대학』16.0%, 3순위 『인천지역대학』8.9%로 나타났다. 수도권에 있는 이 세 지역대학의 학생 수를 합하면 51,071명으로 전체 학생 수 중 63.7% 비중을 차지한다.

<표 II-6> 연도별 지역대학별 재학생 분포 현황(1학기)

구분	서울		부산		대구/경북		인천		광주/전남		대전/충남		울산	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	55,834	39.2	8,603	6.0	8,628	6.1	13,628	9.6	5,147	3.6	8,353	5.9	3,078	2.2
2015	51,645	38.7	8,079	6.1	8,065	6.0	13,035	9.8	4,884	3.7	7,946	6.0	2,903	2.2
2016	46,992	38.6	7,469	6.1	7,223	5.9	11,520	9.5	4,511	3.7	7,520	6.2	2,607	2.1
2017	43,079	37.9	6,980	6.1	6,659	5.9	10,931	9.6	4,291	3.8	7,168	6.3	2,474	2.2
2018	40,838	37.5	6,841	6.3	6,344	5.8	10,122	9.3	4,073	3.7	7,099	6.5	2,393	2.2
2019	39,280	37.4	6,675	6.3	6,144	5.8	9,493	9.0	3,937	3.7	6,870	6.5	2,472	2.4
2020	38,234	37.5	6,366	6.3	5,852	5.7	9,277	9.1	3,795	3.7	6,637	6.5	2,421	2.4
2021	39,584	38.3	6,310	6.1	5,733	5.6	9,201	8.9	3,818	3.7	6,740	6.5	2,314	2.2
2022	36,879	38.7	5,617	5.9	5,295	5.6	8,458	8.9	3,489	3.7	6,253	6.6	1,968	2.1
2023	35,209	39.0	5,261	5.8	4,937	5.5	8,031	8.9	3,344	3.7	5,962	6.6	1,935	2.1
구분	경기		강원		충북		전북		경남		제주		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	21,244	14.9	4,369	3.1	3,903	2.7	3,349	2.4	4,444	3.1	1,752	1.2	142,332	100
2015	19,981	15.0	4,112	3.1	3,631	2.7	3,213	2.4	4,149	3.1	1,742	1.3	133,385	100
2016	18,313	15.1	3,765	3.1	3,350	2.8	3,038	2.5	3,716	3.1	1,606	1.5	121,560	100
2017	17,425	15.3	3,606	3.2	3,200	2.8	2,890	2.5	3,541	3.1	1,536	1.3	113,780	100

2018	16,763	15.4	3,443	3.2	3,106	2.9	2,836	2.6	3,463	3.2	1,501	1.4	108,822	100
2019	16,379	15.6	3,250	3.1	3,134	3.0	2,708	2.6	3,278	3.1	1,541	1.5	105,161	100
2020	15,800	15.5	3,201	3.1	3,042	3.0	2,559	2.5	3,185	3.1	1,479	1.5	101,848	100
2021	16,376	15.9	3,085	3.0	3,057	3.0	2,468	2.4	3,078	3.0	1,488	1.4	103,252	100
2022	15,342	16.1	2,902	3.0	2,753	2.9	2,193	2.3	2,856	3.0	1,384	1.5	95,389	100
2023	14,350	15.9	2,737	3.0	2,569	2.8	2,044	2.3	2,632	2.9	1,283	1.4	90,294	100

<표 Ⅱ-7> 연도별 지역대학별 재학생 분포 현황(2학기)

구분	서울		부산		대구/경북		인천		광주/전남		대전/충남		울산	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	46,067	38.7	7,201	6.1	7,427	6.2	11,405	9.6	4,366	3.7	7,100	6.0	2,544	2.1
2015	42,817	38.3	6,858	6.1	6,803	6.1	10,837	9.7	4,164	3.7	6,774	6.1	2,458	2.2
2016	39,257	38.2	6,234	6.1	6,098	5.9	9,820	9.5	3,886	3.8	6,434	6.2	2,235	2.2
2017	36,328	37.6	5,993	6.2	5,714	5.9	9,186	9.5	3,664	3.8	6,132	6.4	2,093	2.2
2018	34,764	37.2	5,883	6.3	5,450	5.8	8,701	9.3	3,526	3.8	6,250	6.7	2,140	2.3
2019	32,871	37.0	5,694	6.4	5,179	5.8	8,032	9.0	3,379	3.8	5,896	6.6	2,123	2.4
2020	34,554	37.8	5,632	6.2	5,300	5.8	8,221	9.0	3,384	3.7	5,945	6.5	2,121	2.3
2021	34,693	38.4	5,432	6.0	5,042	5.6	8,149	9.0	3,291	3.6	5,947	6.6	1,970	2.2
2022	31,189	39.0	4,813	6.0	4,492	5.6	7,163	8.9	2,993	3.7	5,307	6.6	1,743	2.2
2023	31,155	38.9	4,675	5.8	4,447	5.5	7,118	8.9	2,974	3.7	5,269	6.6	1,667	2.1
구분	경기		강원		충북		전북		경남		제주		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	17,645	14.8	3,709	3.1	3,290	2.8	2,918	2.5	3,769	3.2	1,496	1.3	118,937	100
2015	16,843	15.1	3,418	3.1	3,136	2.8	2,710	2.4	3,608	3.2	1,462	1.3	111,888	100
2016	15,589	15.2	3,192	3.1	2,841	2.8	2,654	2.6	3,212	3.1	1,348	1.3	102,797	100
2017	14,834	15.4	3,019	3.1	2,679	2.8	2,500	2.6	3,059	3.2	1,300	1.3	96,501	100
2018	14,537	15.5	2,972	3.2	2,662	2.8	2,430	2.6	2,951	3.2	1,279	1.4	93,545	100
2019	13,810	15.6	2,763	3.1	2,678	3.0	2,326	2.6	2,784	3.1	1,260	1.4	88,795	100
2020	14,369	15.7	2,802	3.1	2,711	3.0	2,264	2.5	2,811	3.1	1,273	1.4	91,387	100
2021	14,474	16.0	2,684	3.0	2,611	2.9	2,115	2.3	2,715	3.0	1,307	1.4	90,430	100
2022	12,905	16.0	2,438	3.0	2,349	2.9	1,867	2.3	2,381	2.9	1,122	1.4	80,762	100
2023	12,798	16.0	2,411	3.0	2,338	2.9	1,838	2.3	2,331	2.9	1,125	1.4	80,146	100

2. 인구통계학적 특징

이 절에서는 재학생의 인구통계학적인 특성을 분석하였다. 재학생의 성별, 연령별, 직업별, 최종학력별, 소득별 분포가 어떻게 나타나는지 살펴보았다.

1) 성별 현황

연도별 재학생의 성별 현황을 살펴보면, 2023학년도에는 1학기와 2학기 모두 남학생의 비율이 전년 대비 각각 0.8%, 0.5%씩 소폭 증가했다. 2학기는 1학기에 비해, 남학생의 비율이 조금 더 낮았다. 1학기와 2학기 사이에 중도탈락이 많이 발생한다는 점을 고려할 때, 2학기에 남학생 비율이 더 감소한 것은 여학생에 비해 남학생들의 중도탈락률이 높다고 보고한 연구 결과와 일치한다(권선아, 김명진, 서희정, 김민정, 2020). 연도별 학기별 성별 분포 현황은 <표 Ⅱ-8>과 같다.

<표 Ⅱ-8> 연도별 학기별 성별 분포

구분	1학기					2학기				
	재학생수	남학생		여학생		재학생수	남학생		여학생	
		인원	%	인원	%		인원	%	인원	%
2014	142,332	43,047	30.2	99,285	69.8	118,937	33,497	28.2	85,440	71.8
2015	133,385	40,139	30.1	93,246	69.9	111,888	31,484	28.1	80,404	71.9
2016	121,560	35,838	29.5	85,722	70.5	102,797	28,768	28.0	74,029	72.0
2017	113,780	33,708	29.6	80,072	70.4	96,501	27,274	28.3	69,227	71.7
2018	108,822	32,908	30.2	75,914	69.8	93,545	27,391	29.3	66,154	70.7
2019	105,161	32,814	31.2	72,347	68.8	88,795	26,523	29.9	62,272	70.1
2020	101,848	32,603	32.0	69,245	68.0	91,387	28,604	31.3	62,783	68.7
2021	103,252	34,167	33.1	69,085	66.9	90,430	29,139	32.2	61,291	67.8
2022	95,389	32,318	33.9	63,071	66.1	80,762	26,999	33.4	53,763	66.6
2023	90,294	31,357	34.7	58,937	65.3	80,146	27,151	33.9	52,995	66.1

2) 연령별 현황

재학생의 평균 연령은 다음의 <표 Ⅱ-9>에 제시되어 있으며, 재학생 전체의 평균 연령은 42.5세로 나타났다. 2020년도 이후에 재학생의 평균연령이 점차적으로 낮아지는 것을 알 수 있다.

<표 Ⅱ-9> 재학생의 평균 연령

구분	평균	표준편차
2016	43.3	11.3
2017	42.6	12.1
2018	43.2	12.0
2019	43.9	12.2
2020	45.2	12.5
2021	44.4	12.5
2022	43.3	12.8
2023	42.5	13.0

연령 변화를 세부적으로 확인하기 위하여 연령대별 변화를 살펴보면 <표 Ⅱ-10>, <표 Ⅱ-11>과 같다.[1)]

2023학년도 1학기의 경우, 40대가 24.6%로 가장 높고, 30대 22.1%, 50대 21.9%, 20대 20.4%, 60대 8.8%, 70대 이상 1.8%, 10대 0.3%로 나타났다. 2023학년도 2학기의 경우, 40대가 24.5%로 가장 높고, 30대 22.1%, 50대 21.8%, 20대 20.5%, 60대 8.9%, 70대 이상 1.8%, 10대 0.3%로 나타났다. 2023학년도 1, 2학기 모두 20대에서 50대의 학생들이 주를 이루는 것을 알 수 있다.

10년간의 변화를 살펴보면, 2023학년도 1, 2학기 모두 10대에서 40대까지는 2021년의 소폭 상승을 제외하고 비율이 점차적으로 감소하고 있으나 상대적으로 50대에서 70대 이상의 비율은 점차적으로 증가하는 것을 알 수 있다.

1) 연령대를 나누는 방식은 통계정보 시스템 자료를 기준으로 예를 들어, 만 31세에서 40세까지를 30대로 구분하는 방식을 사용하였다.

<표 II-10> 연도별 연령별 재학생 현황(1학기)

연도	10대		20대		30대		40대		50대		60대		70대 이상		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	1,978	1.4	31,326	22.0	44,210	31.1	44,206	31.1	16,989	11.9	3,199	2.2	424	0.3	142,332	100.0
2015	1,755	1.3	28,960	21.7	38,365	28.8	42,624	32.0	17,465	13.1	3,734	2.8	484	0.4	133,385	100.0
2016	1,636	1.3	26,233	21.6	32,971	27.1	3,9155	32.2	1,6735	13.8	4,289	3.5	541	0.5	121,560	100.0
2017	1,439	1.3	23,681	20.8	29,347	25.8	37,154	32.6	16,808	14.8	4,701	4.1	650	0.6	113,780	100.0
2018	1,418	1.3	22,496	20.7	26,309	24.2	34,849	32.0	17,615	16.2	5,406	5.0	729	0.7	108,822	100.0
2019	588	0.6	22,332	21.2	24,420	23.2	32,552	31.0	18,475	17.6	5,969	5.7	825	0.8	105,161	100.0
2020	476	0.5	21,803	21.4	22,438	22.0	30,283	29.7	19,229	18.9	6,646	6.5	973	1.0	101,848	100.0
2021	1,074	1.0	24,025	23.3	22,243	21.5	28,381	27.5	19,306	18.7	7,094	6.9	1,129	1.1	103,252	100.0
2022	348	0.4	19,774	20.7	20,768	21.8	24,561	25.7	20,168	21.1	8,253	8.7	1,517	1.6	95,389	100.0
2023	296	0.3	18,406	20.4	19,998	22.1	22,233	24.6	19,781	21.9	7,973	8.8	1,607	1.8	90,294	100.0

<표 II-11> 연도별 연령별 재학생 현황(2학기)

연도	10대		20대		30대		40대		50대		60대		70대 이상		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	1,388	1.2	24,512	20.6	36,178	30.4	38,601	32.5	15,014	12.6	2,868	2.4	376	0.3	118,937	100.0
2015	1,283	1.1	22,838	20.4	31,732	28.4	36,961	33.0	15,298	13.7	3,348	3.0	428	0.4	111,888	100.0
2016	1,248	1.2	20,941	20.4	27,122	26.4	34,178	33.2	14,973	14.5	3,860	3.8	475	0.5	102,797	100.0
2017	1,172	1.2	19,494	20.2	24,337	25.2	31,945	33.1	14,727	15.3	4,248	4.4	578	0.6	96,501	100.0
2018	1,151	1.2	18,668	20.0	22,544	24.1	30,216	32.3	15,527	16.6	4,788	5.1	651	0.7	93,545	100.0
2019	503	0.6	18,429	20.8	20,408	23.0	27,555	31.0	15,950	18.0	5,218	5.9	732	0.8	88,795	100.0
2020	479	0.5	20,259	22.2	20,119	22.0	26,890	29.4	16,921	18.5	5,836	6.4	883	1.0	91,387	100.0
2021	882	1.0	21,158	23.4	19,384	21.4	24,864	27.5	16,932	18.7	6,240	6.9	970	1.1	90,430	100.0
2022	325	0.4	16,968	21.0	17,191	21.3	20,894	25.9	17,033	21.1	7,052	8.7	1,299	1.6	80,762	100.0
2023	274	0.3	16,453	20.5	17,744	22.1	19,655	24.5	17,449	21.8	7,116	8.9	1455	1.8	80,146	100.0

3) 직업별 현황[2)]

방송대 재학생의 연도별 직업 현황을 살펴보면 <표 Ⅱ-12>, <표 Ⅱ-13>과 같다. 2023학년도 1학기에는 전년도에 비해『간호사』,『교육전문직』, 『공무원』, 『예술인』,『전업주부』의 비율이 소폭 감소했다. 비율이 증가한 직업은『회사원(관리전문직)』,『회사원(사무직)』,『회사원(생산기술직)』, 『자영업』으로 나타났다. 2023학년도 2학기에는 전년도에 비해 『간호사』, 『교육전문직』,『공무원』,『직업군인』,『국영기업』,『회사원(판매영업직)』,『정치인』,『자영업』,『전업주부』의 비율이 소폭 감소했다. 비율이 증가한 직업은 『회사원(관리전문직)』,『회사원(사무직)』으로 나타났다.

<표 Ⅱ-12> 연도별 재학생의 직업 현황(1학기)

연도	농업		임업		어업		의사		약사		간호사		의료행정		교육전문직		교육행정직	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	819	0.6	45	0.0	99	0.1	269	0.2	66	0.0	6,027	4.2	659	0.5	7,261	5.1	1,297	0.9
2015	868	0.7	40	0.0	65	0.0	296	0.2	70	0.1	5,956	4.5	621	0.5	6,806	5.1	1,171	0.9
2016	865	0.7	30	0.0	47	0.0	282	0.2	51	0.0	5,666	4.9	551	0.5	6,190	5.1	1,152	1.0
2017	838	0.7	26	0.0	40	0.0	257	0.2	58	0.1	5,359	4.7	535	0.5	5,581	4.9	1,000	0.9
2018	871	0.8	38	0.0	64	0.1	199	0.2	56	0.1	4,222	3.9	444	0.4	4,521	4.2	856	0.8
2019	869	0.8	36	0.0	88	0.1	178	0.2	54	0.1	3,428	3.3	392	0.4	3,655	3.5	725	0.7
2020	891	0.9	46	0.0	83	0.1	161	0.2	43	0.0	2,811	2.8	363	0.4	3,163	3.1	653	0.6
2021	828	0.8	49	0.0	88	0.1	193	0.2	37	0.0	2,472	2.4	326	0.3	2,777	2.7	596	0.6
2022	762	0.8	52	0.1	91	0.1	186	0.2	37	0.0	1,969	2.1	333	0.3	2,301	2.4	500	0.5
2023	748	0.8	53	0.1	75	0.1	176	0.2	36	0.0	1,563	1.7	314	0.3	2,106	2.3	445	0.5

연도	공무원		직업군인		국영기업		회사원(관리전문직)		회사원(사무직)		회사원(판매영업직)		회사원(생산기술직)		정치인		법조인	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	6,377	4.5	763	0.5	796	0.6	12,090	8.5	20,260	14.2	3,757	2.6	5,779	4.1	79	0.1	509	0.4
2015	5,723	4.3	573	0.4	756	0.6	11,041	8.3	18,452	13.8	3,413	2.6	5,352	4.0	52	0.0	400	0.3
2016	5,315	4.4	442	0.4	664	0.6	9,821	8.1	16,634	13.7	3,012.	2.5	4,675	4.1	38	0.0	359	0.3
2017	4,883	4.3	413	0.4	638	0.6	8,957	7.9	15,272	13.4	2,684	2.4	4,148	3.6	41	0.0	320	0.3

2) 2023학년도 1학기 직업별 현황에서 '무응답'은 28,160명 31.2%로 집계되었고, 2023학년도 2학기 직업별 현황에서 '무응답'은 25,460명 31.8%로 집계되었다. '무응답'은 표에서 제외하였다.

2018	4,115	3.8	345	0.3	666	0.6	7,835	7.2	13,005	12.0	2,182	2.0	3,668	3.4	54	0.0	408	0.4
2019	3,847	3.7	379	0.4	673	0.6	7,434	7.1	11,921	11.3	1,841	1.8	3,328	3.2	57	0.1	443	0.4
2020	3,586	3.5	415	0.4	613	0.6	7,155	7.0	11,313	11.1	1,631	1.6	3,087	3.0	48	0.0	405	0.4
2021	3,400	3.3	401	0.4	592	0.6	6,947	6.7	11,270	10.9	1,575	1.5	2,988	2.9	52	0.1	378	0.4
2022	3,002	3.1	386	0.4	522	0.5	6,225	6.5	10,510	11.0	1,374	1.4	2,751	2.9	59	0.1	418	0.4
2023	2,720	3.0	324	0.4	427	0.5	6,042	6.7	10,876	12.0	1,219	1.4	2,705	3.0	55	0.1	341	0.4

연도	예술인		언론방송인		종교인		자영업		전업주부		전업학생		기타		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	1,159	0.8	493	0.3	394	0.3	8,055	5.7	26,144	18.4	5,247	3.7	33,888	23.8	142,332	100.0
2015	1,065	0.8	442	0.3	336	0.3	7,681	5.8	24,234	18.2	5,190	3.9	32,782	24.6	133,385	100.0
2016	945	0.8	386	0.3	326	0.3	7,067	6.2	21,481	17.7	5,053	4.2	30,508	25.1	121,560	100.0
2017	881	0.8	411	0.4	277	0.2	6,669	5.9	19,028	16.7	4,274	3.8	31,190	27.4	113,780	100.0
2018	829	0.8	342	0.3	233	0.2	5,857	5.4	15,460	14.2	3,681	3.4	38,854	35.7	108,822	100.0
2019	790	0.8	329	0.3	224	0.2	5,432	5.2	12,554	11.9	3,312	3.1	23,799	22.6	105,161	100.0
2020	776	0.8	277	0.3	180	0.2	4,985	4.9	10,647	10.5	3,048	3.0	21,763	21.4	101,848	100.0
2021	378	0.4	294	0.3	215	0.2	4,626	4.5	8,767	8.5	2,974	2.9	21,756	21.1	103,252	100.0
2022	716	0.8	283	0.3	191	0.2	4,138	4.3	7,248	7.6	2,601	2.7	19,378	20.3	95,389	100.0
2023	654	0.7	253	0.3	183	0.2	3,953	4.4	6,494	7.2	2,462	2.7	17,910	19.8	90,294	100.0

<표 II-13> 연도별 재학생의 직업 현황(2학기)

연도	농업		임업		어업		의사		약사		간호사		의료행정		교육전문직		교육행정직	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	676	0.6	37	0.0	74	0.1	228	0.2	60	0.1	5,293	4.5	571	0.5	6,219	5.2	1,083	0.9
2015	732	0.7	36	0.0	50	0.0	260	0.2	50	0.0	5,249	4.7	520	0.5	5,752	5.1	1,015	0.9
2016	734	0.7	25	0.0	42	0.0	245	0.2	49	0.0	5,014	5.4	485	0.5	5,273	5.2	986	1.0
2017	721	0.7	26	0.0	27	0.0	215	0.2	49	0.0	4,729	4.9	452	0.5	4,819	5.0	810	0.8
2018	719	0.8	37	0.0	61	0.1	154	0.2	37	0.0	3,908	4.2	348	0.4	3,836	4.1	749	0.8
2019	746	0.8	39	0.0	74	0.1	159	0.2	40	0.0	3,163	3.6	306	0.3	3,070	3.5	640	0.7
2020	774	0.8	44	0.0	72	0.1	175	0.2	37	0.0	2,826	3.1	318	0.3	2,916	3.2	571	0.6
2021	704	0.8	39	0.0	73	0.1	157	0.2	33	0.0	2,429	2.7	277	0.3	2,477	2.7	543	0.6
2022	635	0.8	43	0.1	90	0.1	160	0.2	26	0.0	1,804	2.2	277	0.3	2,001	2.5	406	0.5
2023	638	0.8	45	0.1	56	0.1	157	0.2	30	0.0	1,485	1.9	260	0.3	1,891	2.4	392	0.5

연도	공무원		직업군인		국영기업		회사원 (관리 전문직)		회사원 (사무직)		회사원 (판매 영업직)		회사원 (생산 기술직)		정치인		법조인	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	5,199	4.4	562	0.5	650	0.5	9,646	8.1	16,455	13.8	2,950	2.5	4,470	3.8	51	0.0	420	0.4
2015	4,617	4.1	423	0.4	636	0.6	8,910	8.0	15,242	13.6	2,675	2.4	4,212	3.8	48	0.0	317	0.3
2016	4,326	4.7	364	0.4	560	0.5	7,986	8.3	13,716	13.3	2,381	2.3	3,729	3.6	38	0.0	303	0.3
2017	3,937	4.1	312	0.3	516	0.5	7,395	7.7	12,725	13.2	2,161	2.2	3,421	3.5	37	0.0	275	0.3
2018	3,466	3.7	339	0.4	582	0.6	6,695	7.2	10,940	11.7	1,734	1.9	3,033	3.2	36	0.0	386	0.4
2019	3,075	3.5	293	0.3	549	0.6	6,072	6.8	9,696	10.9	1,439	1.6	2,631	3.0	50	0.1	374	0.4
2020	3,123	3.4	366	0.4	518	0.6	6,349	6.9	10,081	11.0	1,394	1.5	2,627	2.9	45	0.0	349	0.4
2021	2,832	3.1	357	0.4	491	0.5	6,059	6.7	9,810	10.8	1,299	1.4	2,513	2.8	54	0.1	356	0.4
2022	2,423	3.0	305	0.4	457	0.6	5,320	6.6	8,997	11.1	1,115	1.4	2,318	2.9	57	0.1	350	0.4
2023	2,360	2.9	252	0.3	371	0.5	5,332	6.7	9,627	12.0	1,043	1.3	2,388	3.0	39	0.0	309	0.4

연도	예술인		언론방송인		종교인		자영업		전업주부		전업학생		기타		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	907	0.8	369	0.3	324	0.3	6,726	5.7	23,442	19.7	4,025	3.4	28,500	24.0	118,937	100.0
2015	852	0.8	339	0.3	279	0.2	6,483	5.8	21,649	19.3	4,044	3.6	27,498	24.6	111,888	100.0
2016	788	0.8	342	0.3	264	0.3	6,038	5.9	19,250	18.7	3,962	3.9	25,897	25.2	102,797	100.0
2017	746	0.8	318	0.3	240	0.2	5,572	5.8	16,778	17.4	3,520	3.6	26,702	27.7	96,501	100.0
2018	664	0.7	300	0.3	197	0.2	4,921	5.3	13,326	14.2	3,067	3.3	33,990	36.3	93,545	100.0
2019	665	0.7	259	0.3	181	0.2	4,449	5.0	10,635	12.0	2,706	3.0	19,854	22.4	88,795	100.0
2020	718	0.8	259	0.3	177	0.2	4,373	4.8	9,188	10.1	2,761	3.0	19,223	21.0	91,387	100.0
2021	688	0.8	269	0.3	191	0.2	3,964	4.4	7,623	8.4	2,572	2.8	18,676	20.7	90,430	100.0
2022	590	0.7	230	0.3	165	0.2	3,588	4.4	6,139	7.6	2,207	2.7	16,092	19.9	80,762	100.0
2023	584	0.7	208	0.3	155	0.2	3,483	4.3	5,726	7.1	2,142	2.7	15,713	19.6	80,146	100.0

연도별로 전체에서 차지하는 비율이 높은 직업군을 살펴보면(2학기 기준), 2014년은 『기타』 24.0%를 제외하고 『전업주부』 19.7%, 『회사원(사무직)』 13.8%, 『회사원(관리전문직』 8.1%, 『자영업』 5.7%, 『교육전문직』 5.2% 순으로 나타났다. 2018년은 『기타』 36.3%를 제외하고 『전업주부』 14.2%, 『회사원(사무직)』 11.7%, 『회사원(관리전문직』 7.2%, 『자영업』 5.3%, 『간호사』 4.2% 순으로 나타났다. 2023년은 『기타』 19.6%를 제외하고 『회사원(사무직)』 12.0, 『전업주부』 7.1%, 『회사원(관리전문직)』 6.7%, 『자영업』 4.3%, 『회사원(생산기술직)』 3.0%, 순이었다.

4) 최종학력별 현황

방송대 재학생의 최종학력별 분포는 <표 Ⅱ-14>와 같다. 재학생의 최종학력은 우리 대학의 데이터허브시스템에 포함되어 있지 않아서 '2023학년도 재학생 실태조사' 참여자의 응답 결과를 분석하여 제시하였다.

<표 Ⅱ-14> 연도별 재학생의 최종학력 현황

연도	고등학교 졸업		전문대학 졸업		4년제 대학 졸업		대학원 재학 이상		계	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
2014	3,315	54.7	1435	23.7	998	16.5	317	5.2	6,065	100.0
2015	3,131	49.2	1579	24.8	1257	19.8	392	6.2	6,359	100.0
2016	1,964	48.2	846	20.7	955	23.4	313	7.7	4,078	100.0
2017	2,736	49.6	1,239	22.5	1,196	21.7	345	6.3	5,516	100.0
2018	1,982	45.1	947	21.5	1,078	24.5	390	8.9	4,397	100.0
2019	2,338	42.2	1,230	22.2	1,483	26.8	485	8.8	5,537	100.0
2020	2,271	39.9	1,251	22.0	1,600	28.1	571	10.0	5,693	100.0
2021	1,536	36.0	922	21.6	1,294	30.3	512	12.0	4,264	100.0
2022	1,314	36.9	724	20.3	1,103	30.9	424	11.9	3,565	100.0
2023	1,016	38.4	462	17.5	843	31.9	323	12.2	2,644	100.0

'2023학년도 재학생 실태조사' 참여자의 최종학력 분포를 보면 『고등학교 졸업』의 비율이 38.4%로 가장 높고, 그 다음이 『4년제 대학 졸업』31.9%, 『전문대학 졸업』17.5%, 『대학원 재학 이상』12.2% 순으로 나타났다. 『고등학교 졸업』비율은 2018년 이후에 꾸준히 감소하다가 2022년부터 소폭 상승한 반면, 『4년제 대학 졸업』은 꾸준히 증가하고 있다.

2023학년도 '재학생 실태조사' 참여자의 최종학력 분포를 학과별로 살펴보면, 행정학과에서 『고등학교 졸업』비율이 60.5%로 다른 학과에 비해 높게 나타났다. 『전문대학 졸업』비율은 간호학과에서 95.7%, 『4년제 대학 졸업』비율은 사회복지학과에서 57.2%로 가장 높았다. 『대학원 재학 이상』비율은 통계·데이터과학과에서 36.8%로 가장 높았다.

<표 Ⅱ-15> 학과별 재학생의 최종학력 현황

단위: 명, %

구분	고등학교 졸업	전문대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 재학 이상	전체
국어국문학과	53 49.5	14 13.1	28 26.2	12 11.2	107 100
영어영문학과	73 50.3	15 10.3	37 25.5	20 13.8	145 100
중어중문학과	38 35.5	8 7.5	43 40.2	18 16.8	107 100
프랑스언어문화학과	7 20.6	2 5.9	16 47.1	9 26.5	34 100
일본학과	50 42.7	19 16.2	29 24.8	19 16.2	117 100
법학과	60 42.6	9 6.4	47 33.3	25 17.7	141 100
행정학과	23 60.5	8 21.1	4 10.5	3 7.9	38 100
경제학과	19 41.3	4 8.7	12 26.1	11 23.9	46 100
경영학과	78 50.6	43 27.9	28 18.2	5 3.2	154 100
무역학과	14 53.8	9 34.6	2 7.7	1 3.8	26 100
미디어영상학과	35 48.6	21 29.2	10 13.9	6 8.3	72 100
관광학과	23 56.1	4 9.8	12 29.3	2 4.9	41 100
사회복지학과	22 8.1	54 19.9	155 57.2	40 14.8	271 100
농학과	62 35.4	18 10.3	65 37.1	30 17.1	175 100
생활과학과	78 52	23 15.3	42 28	7 4.7	150 100
컴퓨터과학과	87 38.2	52 22.8	72 31.6	17 7.5	228 100
통계·데이터과학과	13 14.9	11 12.6	31 35.6	32 36.8	87 100
보건환경학과	31 36.9	26 31	23 27.4	4 4.8	84 100
간호학과	0 0	22 95.7	1 4.3	0 0	23 100
교육학과	80 55.2	12 8.3	36 24.8	17 11.7	145 100
청소년교육과	64 57.1	18 16.1	25 22.3	5 4.5	112 100

유아교육과	29 16.8	53 30.6	72 41.6	19 11	173 100
문화교양학과	59 53.2	10 9	31 27.9	11 9.9	111 100
생활체육지도과	18 31.6	7 12.3	22 38.6	10 17.5	57 100
계	1,016 38.4	462 17.5	843 31.9	323 12.2	2,644 100

5) 가계 월소득

재학생의 가구당 월평균 소득을 분석한 결과는 <표 Ⅱ-16>과 같다. 재학생의 최종학력은 대학의 데이터허브시스템에 포함되어 있지 않아서 '2023학년도 재학생 실태조사' 참여자의 응답 결과를 분석하여 제시하였다.

<표 Ⅱ-16> 연도별 가구 월소득별 재학생 분포 현황

연도	100 만원미만		100-199 만원		200-299 만원		300-399 만원		400-499 만원		500-599 만원		600-699 만원		700-799 만원		800 만원이상	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2014	486	8.0	1,194	19.7	1,201	19.8	1,121	18.5	826	13.6	562	9.3	254	4.2	160	2.6	261	4.3
2015	400	6.3	1,273	20	1,251	19.7	1,138	17.9	876	13.8	572	9.0	310	4.9	189	3.0	350	5.5
2016	261	6.4	726	17.8	843	20.7	659	16.2	572	14.0	408	10.0	218	5.3	137	3.4	254	6.2
2017	443	8.0	1,066	19.3	1,073	19.5	939	17.0	718	13.0	547	9.9	261	4.7	177	3.2	292	5.3
2018	308	7.0	695	15.8	816	18.6	740	16.8	610	13.9	475	10.8	253	5.8	181	4.1	319	7.3
2019	365	6.6	760	13.7	1,132	20.4	945	17.1	756	13.7	615	11.1	309	5.6	228	4.1	426	7.7
2020	400	7.0	728	12.8	1,269	22.3	921	16.2	781	13.7	579	10.2	324	5.7	246	4.3	445	7.8
2021	286	6.7	497	11.7	876	20.5	715	16.8	541	12.7	481	11.3	267	6.3	190	4.5	411	9.6
2022	234	6.6	371	10.4	800	22.4	557	15.6	471	13.2	388	10.9	215	6.0	178	5.0	351	9.8
2023	199	7.5	272	10.3	594	22.5	411	15.5	322	12.2	260	9.8	171	6.5	128	4.8	287	10.9

연도별로 비중이 높은 소득 구간은 2014년의 경우 '200~299만원' 19.8%, '100~199만원' 19.7%, '300~399만원' 18.5%, '400~499만원' 13.6% 순이었다. 2023년에는 '200~299만원' 22.5%, '300~399만원' 15.5%, '400~499만원' 12.2%, '100~199만원' 10.3% 순으로 나타났다. 지난해와 비교해 볼 때, '100만원 미만', '200~299만원', '600~699만원' 및 '800만원 이상' 구간이 전년 대비 증가했다. 전반적으로 '재학생 실태조사'에 참여한 응답자의 월평균 가계 소득은 서서히 증가하고 있다고 볼 수 있다.

가계 월소득의 학과별 응답 결과를 살펴보면, <표 Ⅱ-17> 과 같다.

<표 Ⅱ-17> 학과별 가구 월소득별 재학생 분포 현황

단위: 명, %

구분	100 만원 미만	100-199 만원	200-299 만원	300-399 만원	400-499 만원	500-599 만원	600-699 만원	700-799 만원	800 만원 이상	계
국어국문학과	16	10	26	18	10	8	6	4	9	107
	15	9.3	24.3	16.8	9.3	7.5	5.6	3.7	8.4	100
영어영문학과	9	22	28	16	23	10	14	6	17	145
	6.2	15.2	19.3	11	15.9	6.9	9.7	4.1	11.7	100
중어중문학과	7	14	16	18	8	13	9	3	19	107
	6.5	13.1	15	16.8	7.5	12.1	8.4	2.8	17.8	100
프랑스언어 문화학과	3	5	5	5	4	0	2	3	7	34
	8.8	14.7	14.7	14.7	11.8	0	5.9	8.8	20.6	100
일본학과	17	8	26	20	12	7	11	3	13	117
	14.5	6.8	22.2	17.1	10.3	6	9.4	2.6	11.1	100
법학과	13	14	29	20	16	11	5	11	22	141
	9.2	9.9	20.6	14.2	11.3	7.8	3.5	7.8	15.6	100
행정학과	2	6	12	5	4	5	1	1	2	38
	5.3	15.8	31.6	13.2	10.5	13.2	2.6	2.6	5.3	100
경제학과	1	2	5	15	9	4	3	1	6	46
	2.2	4.3	10.9	32.6	19.6	8.7	6.5	2.2	13	100
경영학과	13	10	33	27	18	19	10	13	11	154
	8.4	6.5	21.4	17.5	11.7	12.3	6.5	8.4	7.1	100
무역학과	1	1	6	1	4	4	2	2	5	26
	3.8	3.8	23.1	3.8	15.4	15.4	7.7	7.7	19.2	100
미디어영상 학과	6	11	23	6	7	6	3	5	5	72
	8.3	15.3	31.9	8.3	9.7	8.3	4.2	6.9	6.9	100
관광학과	0	8	12	9	2	4	4	0	2	41
	0	19.5	29.3	22	4.9	9.8	9.8	0	4.9	100
사회복지학과	11	28	60	44	35	32	19	16	26	271
	4.1	10.3	22.1	16.2	12.9	11.8	7	5.9	9.6	100
농학과	6	20	25	31	24	17	13	9	30	175
	3.4	11.4	14.3	17.7	13.7	9.7	7.4	5.1	17.1	100

생활과학과	12	16	36	22	25	12	9	5	13	150
	8	10.7	24	14.7	16.7	8	6	3.3	8.7	100
컴퓨터과학과	18	22	71	34	18	24	15	6	20	228
	7.9	9.6	31.1	14.9	7.9	10.5	6.6	2.6	8.8	100
통계·데이터과학과	6	3	15	17	10	4	5	10	17	87
	6.9	3.4	17.2	19.5	11.5	4.6	5.7	11.5	19.5	100
보건환경학과	4	6	19	14	12	10	9	5	5	84
	4.8	7.1	22.6	16.7	14.3	11.9	10.7	6	6	100
간호학과	1	0	7	5	2	2	3	1	2	23
	4.3	0	30.4	21.7	8.7	8.7	13	4.3	8.7	100
교육학과	9	16	32	25	18	23	4	8	10	145
	6.2	11	22.1	17.2	12.4	15.9	2.8	5.5	6.9	100
청소년교육과	14	12	22	14	17	12	7	2	12	112
	12.5	10.7	19.6	12.5	15.2	10.7	6.3	1.8	10.7	100
유아교육과	18	16	55	18	19	18	9	8	12	173
	10.4	9.2	31.8	10.4	11	10.4	5.2	4.6	6.9	100
문화교양학과	7	12	23	17	18	9	6	5	14	111
	6.3	10.8	20.7	15.3	16.2	8.1	5.4	4.5	12.6	100
생활체육지도과	5	10	8	10	7	6	2	1	8	57
	8.8	17.5	14	17.5	12.3	10.5	3.5	1.8	14	100
계	199	272	594	411	322	260	171	128	287	2,644
	7.5	10.3	22.5	15.5	12.2	9.8	6.5	4.8	10.9	100

학과별로 가구 월소득별 재학생 분포 현황을 살펴보면, 프랑스언어문화학과, 통계·데이터과학과, 무역학과에서 800만원 이상 최고 구간의 비율이 비교적 높게 나타났다.

Ⅲ. 방송대 진학 동기

이 장에서는 '2023학년도 재학생 실태조사'에 참여한 응답자들의 방송대 진학 동기를 살펴보았다. 방송대 진학 동기를 알아보기 위해 '대학교육을 받고자 하는 이유', '원격교육기관을 선택한 이유', '방송대를 선택한 이유', '학과 선택시 고려했던 요인', '방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항'으로 나누어 살펴보았다.

1. 대학교육, 원격교육기관 선택 이유

1) 대학교육을 받고자 하는 이유

실태조사 참여자들에게 '대학교육을 받고자 하는 가장 중요한 이유'를 질문한 결과를 보면 다음 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 대학교육을 받고자 하는 이유

단위: 명, %

구분	취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서	사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서	대학원 이상의 상급 학교 진학을 위해서	사회적 관계 확장에 도움이 될 것 같아서	못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서	지적 호기심을 충족시키고 싶어서	전체
대학교육을 받고자 하는 가장 중요한 이유	937	238	180	141	454	694	2,644
	35.4	9.0	6.8	5.3	17.2	26.2	100.0

'취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서'가 35.4%로 가장 많았고, '지적 호기심을 충족시키고 싶어서'가 26.2%, '못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서' 17.2%, '사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서' 9.0% 순으로 나타났다. 2022학년도 조사 결과와 비교하여 응답 순위에 변화가 없으며, '취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서'가 전년 동월(34.9%)에 비해 0.5% 증가, '지적 호기심을 충족시키고 싶어서'가 전년 동월(26.9%)에 비해 0.7% 감소했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 Ⅲ-2>과 같다.

<표 Ⅲ-2> 대학교육을 받고자 하는 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서	사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서	대학원 이상의 상급 학교 진학을 위해서	사회적 관계 확장에 도움이 될 것 같아서	못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서	지적 호기심을 충족시키고 싶어서	전체
성별	남자		257	74	76	73	173	345	998
			25.8	7.4	7.6	7.3	17.3	34.6	100.0
	여자		680	164	104	68	281	349	1646
			41.3	10.0	6.3	4.1	17.1	21.2	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		286	128	66	57	325	208	1070
			26.7	12.0	6.2	5.3	30.4	19.4	100.0
	편입생	2학년	133	31	21	14	25	118	342
			38.9	9.1	6.1	4.1	7.3	34.5	100.0
		3학년	518	79	93	70	104	368	1,232
			42.0	6.4	7.5	5.7	8.4	29.9	100.0
연령대	10대		4	0	1	0	1	2	8
			50.0	0.0	12.5	0.0	12.5	25.0	100.0
	20대		240	18	39	4	36	33	370
			64.9	4.9	10.5	1.1	9.7	8.9	100.0
	30대		284	37	38	7	60	106	532
			53.4	7.0	7.1	1.3	11.3	19.9	100.0
	40대		262	62	46	26	88	159	643
			40.7	9.6	7.2	4.0	13.7	24.7	100.0
	50대		125	75	35	58	123	186	602
			20.8	12.5	5.8	9.6	20.4	30.9	100.0
	60대		22	34	19	41	124	170	410
			5.4	8.3	4.6	10.0	30.2	41.5	100.0
	70대 이상		0	12	2	5	22	38	79
			0.0	15.2	2.5	6.3	27.8	48.1	100.0
계			937	238	180	141	454	694	2,644
			35.4	9.0	6.8	5.3	17.2	26.2	100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 대학교육을 받고자 하는 이유에서 남성은 '지적 호기심을 충족시키고 싶어서'가 34.6%로 가장 많았고, 여성은 '취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서'가 41.3%로 가장 많았다. 이처럼 대학교육을 받고자 하는 이유에는 성별에 따른 차이를 확인할 수 있다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생의 경우 '못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서'가 30.4%로 가장 많았고, 2학년과 3학년 편입생의 경우 '취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서'가 각각 38.9%와 42.0%로 가장 많았다. 입학유형에 따라 대학교육을 받고자 하는 이유에 차이를 확인할 수 있으며, 취직이나 승진 등의 경력개발을 위한 목적으로 편입학하는 학생들이 증가하는 경향이 나타났다.

연령대별 응답 결과를 살펴보면, 40대 이하에서는 대학교육을 받고자 하는 주된 이유로 '취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서'가 1순위로 나타났고, 50대 이상에서는 지적 호기심을 충족시키고 싶어서'라고 응답한 비율이 가장 높았다. 연령층에 따라 교육목적에 확연히 차이가 나며, 40대 이하는 사회에서 경제활동을 위한 재교육 혹은 심화교육에, 50대 이상에서는 학업에 대한 순수한 목적이 더욱 반영되고 있는 것으로 유추할 수 있다.

'대학교육을 받고자 하는 이유'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅲ-3>과 같다.

<표 Ⅲ-3> 대학교육을 받고자 하는 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서	사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서	대학원 이상의 상급 학교 진학을 위해서	사회적 관계 확장에 도움이 될 것 같아서	못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서	지적 호기심을 충족시키고 싶어서	전체
국어국문학과	9	10	9	1	31	47	107
	8.4	9.3	8.4	0.9	29.0	43.9	100.0
영어영문학과	31	10	5	5	29	65	145
	21.4	6.9	3.4	3.4	20.0	44.8	100.0
중어중문학과	14	7	5	7	21	53	107
	13.1	6.5	4.7	6.5	19.6	49.5	100.0
프랑스언어문화학과	4	2	2	1	2	23	34
	11.8	5.9	5.9	2.9	5.9	67.6	100.0
일본학과	20	5	9	3	27	53	117
	17.1	4.3	7.7	2.6	23.1	45.3	100.0
법학과	29	12	7	10	30	53	141
	20.6	8.5	5.0	7.1	21.3	37.6	100.0
행정학과	15	5	2	1	8	7	38
	39.5	13.2	5.3	2.6	21.1	18.4	100.0
경제학과	8	1	6	3	6	22	46
	17.4	2.2	13.0	6.5	13.0	47.8	100.0
경영학과	81	15	10	4	30	14	154
	52.6	9.7	6.5	2.6	19.5	9.1	100.0

무역학과	16 61.5	2 7.7	4 15.4	2 7.7	1 3.8	1 3.8	26 100.0
미디어영상학과	30 41.7	7 9.7	8 11.1	4 5.6	9 12.5	14 19.4	72 100.0
관광학과	11 26.8	6 14.6	1 2.4	4 9.8	7 17.1	12 29.3	41 100.0
사회복지학과	132 48.7	20 7.4	5 1.8	35 12.9	28 10.3	51 18.8	271 100.0
농학과	51 29.1	12 6.9	11 6.3	18 10.3	31 17.7	52 29.7	175 100.0
생활과학과	61 40.7	25 16.7	9 6.0	6 4.0	28 18.7	21 14.0	150 100.0
컴퓨터과학과	138 60.5	12 5.3	21 9.2	0 0.0	23 10.1	34 14.9	228 100.0
통계·데이터과학과	44 50.6	2 2.3	7 8.0	0 0.0	2 2.3	32 36.8	87 100.0
보건환경학과	35 41.7	7 8.3	7 8.3	7 8.3	16 19.0	12 14.3	84 100.0
간호학과	9 39.1	2 8.7	6 26.1	1 4.3	5 21.7	0 0.0	23 100.0
교육학과	46 31.7	17 11.7	8 5.5	8 5.5	33 22.8	33 22.8	145 100.0
청소년교육과	31 27.7	17 15.2	11 9.8	6 5.4	24 21.4	23 20.5	112 100.0
유아교육과	107 61.8	19 11.0	11 6.4	3 1.7	21 12.1	12 6.9	173 100.0
문화교양학과	4 3.6	16 14.4	13 11.7	5 4.5	34 30.6	39 35.1	111 100.0
생활체육지도과	11 19.3	7 12.3	3 5.3	7 12.3	8 14.0	21 36.8	57 100.0
계	937 35.4	238 9.0	180 6.8	141 5.3	454 17.2	694 26.2	2,644 100.0

2) 원격교육기관을 선택한 이유

실태조사 참여자들에게 '전통적 방식의 대학이 아니라 원격교육기관을 선택한 가장 중요한 이유'를 질문한 결과는 다음 <표 III-4>와 같다.

<표 Ⅲ-4> 원격교육기관을 선택한 이유

단위: 명, %

구분	시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서	학비가 상대적으로 저렴해서	입학이 상대적으로 쉬울 것 같아서	졸업이나 학위 취득이 상대적으로 쉬울 것 같아서	교육의 질이 일반대학과 비교해서 떨어지지 않을 것 같아서	새로운 시대에 적합한 교육방법과 제도라고 생각해서	일반대학보다 실용적인 교육과정을 운영하고 있어서	전체
원격교육기관을 선택한 이유	1,992	380	52	34	54	91	41	2,644
	75.3	14.4	2.0	1.3	2.0	3.4	1.6	100.0

‘시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서’가 75.3%로 가장 많았고 그다음은 ‘학비가 상대적으로 저렴해서’가 14.4%. 다른 응답들은 4% 미만을 나타냈다. 2022학년도 조사 결과와 비교하여 응답 순위에 변화가 없으며, ‘시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서’는 전년 동월(77.0%)에 비해 1.7% 감소, ‘학비가 상대적으로 저렴해서’는 전년 동월(13.7%)에 비해 0.7% 증가했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 Ⅲ-5>와 같다.

<표 Ⅲ-5> 원격교육기관을 선택한 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서	학비가 상대적으로 저렴해서	입학이 상대적으로 쉬울 것 같아서	졸업이나 학위 취득이 상대적으로 쉬울 것 같아서	교육의 질이 일반대학과 비교해서 떨어지지 않을 것 같아서	새로운 시대에 적합한 교육방법과 제도라고 생각해서	일반대학보다 실용적인 교육과정을 운영하고 있어서	전체
성별	남자	762	134	12	14	16	49	11	998
		76.4	13.4	1.2	1.4	1.6	4.9	1.1	100.0
	여자	1230	246	40	20	38	42	30	1,646
		74.7	14.9	2.4	1.2	2.3	2.6	1.8	100.0
입학유형	신입생(1학년)	796	147	35	12	23	39	18	1,070
		74.4	13.7	3.3	1.1	2.1	3.6	1.7	100.0
	편입생 2학년	268	47	5	4	1	11	6	342
		78.4	13.7	1.5	1.2	0.3	3.2	0.018	100.0
	편입생 3학년	928	186	12	18	30	41	17	1,232
		75.3	15.1	1	1.5	2.4	3.3	1.4	100.0
연령대	10대	4	0	3	1	0	0	0	8
		50	0.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	20대	254	70	18	15	6	5	2	370
		68.6	18.9	4.9	4.1	1.6	1.4	0.5	100.0
	30대	402	98	5	5	8	11	3	532
		75.6	18.4	0.9	0.9	1.5	2.1	0.6	100.0

	40대	497 77.3	93 14.5	7 1.1	6 0.9	14 2.2	13 2	13 2	643 100.0
	50대	466 77.4	66 11	12 2	5 0.8	16 2.7	26 4.3	11 1.8	602 100.0
	60대	306 74.6	47 11.5	6 1.5	2 0.5	9 2.2	29 7.1	11 2.7	410 100.0
	70대 이상	63 79.7	6 7.6	1 1.3	0 0.0	1 1.3	7 8.9	1 1.3	79 100.0
계		1.992 75.3	380 14.4	52 2.0	34 1.3	54 2.0	91 3.4	41 1.6	2,644 100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 원격교육기관 선택 이유에 대해 남녀 모두 '시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서'를 1순위로 응답했으며, 남성은 76.4%로 여성보다 응답 비율이 1.7% 더 높았다. '학비가 상대적으로 저렴해서'라는 응답은 여성이 14.9%로 남성 13.4% 보다 1.5% 더 높게 나타났다. 입학 유형에 따라 신입생과 편입생 모두 '시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서'에 70%의 높은 응답률을 보였다.

원격교육기관 선택 이유에 대한 응답 비율은 10대와 20대를 제외한 대부분의 연령층에서 '시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서'에 70~80%의 높은 응답률을 보였다. 연령대별 응답결과를 보면, 20-30대에서는 '학비가 상대적으로 저렴해서'에 응답한 비율이 다른 연령층에 비해서 더 높은 비중을 차지했고, 70대 이상은 '새로운 시대에 적합한 교육방법과 제도라고 생각해서'라는 응답 비율이 다른 연령대에 비해 다소 높게 나타났다.

원격교육기관을 선택한 이유에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅲ-6>과 같다.

<표 Ⅲ-6> 원격교육기관을 선택한 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	시간과 장소에 구애받지 않아서	학비가 상대적으로 저렴해서	입학이 상대적으로 쉬울 것 같아서	졸업이나 학위 취득이 쉬울 것 같아서	교육의 질이 떨어지지 않을 것 같아서	새로운 시대에 적합한 교육방법	실용적인 교육과정 운영하고 있어서	전체
국어국문학과	76 71.0	16 15.0	4 3.7	1 0.9	5 4.7	5 4.7	0 0.0	107 100.0
영어영문학과	112 77.2	17 11.7	4 2.8	1 0.7	2 1.4	8 5.5	1 0.7	145 100.0
중어중문학과	83 77.6	14 13.1	1 0.9	0 0.0	3 2.8	3 2.8	3 2.8	107 100.0
프랑스언어문화학과	28 82.4	5 14.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.9	0 0.0	34 100.0

일본학과	87	9	6	3	2	7	3	117
	74.4	7.7	5.1	2.6	1.7	6.0	2.6	100.0
법학과	107	25	2	0	3	4	0	141
	75.9	17.7	1.4	0.0	2.1	2.8	0.0	100.0
행정학과	32	3	1	1	0	1	0	38
	84.2	7.9	2.6	2.6	0.0	2.6	0.0	100.0
경제학과	31	8	1	1	0	5	0	46
	67.4	17.4	2.2	2.2	0.0	10.9	0.0	100.0
경영학과	114	27	4	4	1	3	1	154
	74.0	17.5	2.6	2.6	0.6	1.9	0.6	100.0
무역학과	18	6	1	0	0	0	1	26
	69.2	23.1	3.8	0.0	0.0	0.0	3.8	100.0
미디어영상학과	49	17	2	0	3	0	1	72
	68.1	23.6	2.8	0.0	4.2	0.0	1.4	100.0
관광학과	28	8	0	0	0	4	1	41
	68.3	19.5	0.0	0.0	0.0	9.8	2.4	100.0
사회복지학과	191	45	3	6	9	10	7	271
	70.5	16.6	1.1	2.2	3.3	3.7	2.6	100.0
농학과	142	14	2	2	2	9	4	175
	81.1	8.0	1.1	1.1	1.1	5.1	2.3	100.0
생활과학과	113	28	1	3	2	3	0	150
	75.3	18.7	0.7	2.0	1.3	2.0	0.0	100.0
컴퓨터과학과	173	39	3	6	2	5	0	228
	75.9	17.1	1.3	2.6	0.9	2.2	0.0	100.0
통계·데이터과학과	71	11	1	0	2	2	0	87
	81.6	12.6	1.1	0.0	2.3	2.3	0.0	100.0
보건환경학과	67	8	3	0	1	3	2	84
	79.8	9.5	3.6	0.0	1.2	3.6	2.4	100.0
간호학과	17	4	0	0	2	0	0	23
	73.9	17.4	0.0	0.0	8.7	0.0	0.0	100.0
교육학과	115	18	4	2	3	2	1	145
	79.3	12.4	2.8	1.4	2.1	1.4	0.7	100.0
청소년교육과	91	14	1	0	5	0	1	112
	81.3	12.5	0.9	0.0	4.5	0.0	0.9	100.0
유아교육과	131	25	4	4	1	3	5	173
	75.7	14.5	2.3	2.3	0.6	1.7	2.9	100.0
문화교양학과	77	12	4	0	3	8	7	111
	69.4	10.8	3.6	0.0	2.7	7.2	6.3	100.0
생활체육지도과	39	7	0	0	3	5	3	57
	68.4	12.3	0.0	0.0	5.3	8.8	5.3	100.0
계	1,992	380	52	34	54	91	41	2,644
	75.3	14.4	2.0	1.3	2.0	3.4	1.6	100.0

2. 방송대 및 학과 선택 이유

1) 방송대를 선택한 이유

실태조사 참여자들에게 '다양한 원격교육기관(사이버대학, 원격기반 학점인정 교육훈련기관 등) 중 방송대를 선택한 가장 중요한 이유'를 질문한 결과를 살펴보면 다음 <표 Ⅲ-7>과 같다.

<표 Ⅲ-7> 방송대를 선택한 이유

단위: 명, %

구분	학비 부담이 상대적으로 적어서	학위나 학점 취득이 쉬울 것 같아서	방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서	전공하고 싶은 학과가 있어서	출석수업(면대면 강의)이 있어서	교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서	다양한 인적(동문) 네트워크를 활용	전체
방송대를 선택한 이유	1,024 38.7	46 1.7	690 26.1	336 12.7	45 1.7	452 17.1	51 1.9	2,644 100.0

'학비 부담이 상대적으로 적어서'가 38.7%로 가장 많았고, 그다음은 '방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서' 26.1%, '교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서' 17.1%, '전공하고 싶은 학과가 있어서' 12.7% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면 응답 순위에 변화가 없으며, '학비 부담이 상대적으로 적어서'가 전년 동월(39.6%)에 비해 0.9% 감소, '방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서'가 전년 동월(23.0%)에 비해 3.1% 증가했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 Ⅲ-8>과 같다.

<표 Ⅲ-8> 방송대를 선택한 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		학비 부담이 상대적으로 적어서	학위나 학점 취득이 쉬울 것 같아서	방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서	전공하고 싶은 학과가 있어서	출석수업(면대면 강의)이 있어서	교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서	다양한 인적(동문) 네트워크를 활용	전체
성별	남자	381 38.2	20 2.0	249 24.9	131 13.1	16 1.6	173 17.3	28 2.8	998 100.0
	여자	643 39.1	26 1.6	441 26.8	205 12.5	29 1.8	279 17.0	23 1.4	1,646 100.0
입학	신입생 (1학년)	409 38.2	23 2.1	306 28.6	129 12.1	19 1.8	157 14.7	27 2.5	1,070 100.0

유형	편입생	2학년	121 35.4	9 2.6	72 21.1	72 21.1	4 1.2	63 18.4	1 0.3	342 100.0
		3학년	494 40.1	14 1.1	312 25.3	135 11.0	22 1.8	232 18.8	23 1.9	1,232 100.0
연령대	10대		2 25.0	1 12.5	3 37.5	1 12.5	0 0.0	1 12.5	0 0.0	8 100.0
	20대		146 39.5	12 3.2	132 35.7	36 9.7	4 1.1	39 10.5	1 0.3	370 100.0
	30대		253 47.6	12 2.3	134 25.2	56 10.5	0 0.0	74 13.9	3 0.6	532 100.0
	40대		260 40.4	5 0.8	160 24.9	75 11.7	18 2.8	113 17.6	12 1.9	643 100.0
	50대		209 34.7	11 1.8	139 23.1	89 14.8	12 2.0	125 20.8	17 2.8	602 100.0
	60대		123 30.0	5 1.2	106 25.9	68 16.6	7 1.7	86 21.0	15 3.7	410 100.0
	70대 이상		31 39.2	0 0.0	16 20.3	11 13.9	4 5.1	14 17.7	3 3.8	79 100.0
계			1024 38.7	46 1.7	690 26.1	336 12.7	45 1.7	452 17.1	51 1.9	2,644 100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 방송대를 선택한 이유에 대해 남녀 모두 ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’를 1순위로 응답했으며 여성이 39.1%로 남성 38.2%보다 응답 비율이 0.9% 더 높았고, 2순위는 ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’이며 남성 24.9%, 여성 26.8%로 그 뒤를 이었다. ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서’의 응답 비율은 여성 17.0%, 남성 17.3%로 남성과 여성이 비슷한 양상을 나타내었고, ‘전공하고 싶은 학과가 있어서’의 응답 비율은 남성이 13.1%, 여성이 12.5%로 0.6%의 차이를 보였다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면, ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’라는 응답 비율은 3학년 편입생이 40.1%로 가장 높았다. 2학년 편입생의 경우 다른 입학유형 학생들과 비교하여 응답 양상에 차이를 보였는데, ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서(21.1%)’에 대한 응답은 다른 입학유형에 비해 낮았지만, ‘전공하고 싶은 학과가 있어서(21.1%)’에 응답한 비율은 높았다.

연령대별 응답 결과를 보면, ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’에 30대와 40대의 40% 이상이 응답하였으며 10대는 상대적으로 응답 비율이 낮았다. ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’라고 응답한 비율은 10대와 20대가 30% 이상 응답하여 비교적 높게 나타났고, ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서’에는 50대와 60대가 20% 이상 응답하여 다른 연령대에 비해 높게 나타났다.

‘방송대를 선택한 이유’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅲ-9>와 같다.

<표 III-9> 방송대를 선택한 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	학비 부담이 상대적으로 적어서	학위나 학점 취득이 쉬울 것 같아서	방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서	전공하고 싶은 학과가 있어서	출석수업(면대면 강의)이 있어서	교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서	다양한 인적(동문) 네트워크 활용	전체
국어국문학과	32	1	19	16	4	32	3	107
	29.9	0.9	17.8	15.0	3.7	29.9	2.8	100.0
영어영문학과	65	3	43	8	2	22	2	145
	44.8	2.1	29.7	5.5	1.4	15.2	1.4	100.0
중어중문학과	30	1	30	13	6	25	2	107
	28.0	0.9	28.0	12.1	5.6	23.4	1.9	100.0
프랑스언어문화학과	12	0	7	7	0	8	0	34
	35.3	0.0	20.6	20.6	0.0	23.5	0.0	100.0
일본학과	48	2	23	13	4	25	2	117
	41.0	1.7	19.7	11.1	3.4	21.4	1.7	100.0
법학과	67	3	37	15	3	15	1	141
	47.5	2.1	26.2	10.6	2.1	10.6	0.7	100.0
행정학과	13	3	16	0	0	4	2	38
	34.2	7.9	42.1	0.0	0.0	10.5	5.3	100.0
경제학과	22	0	12	1	0	11	0	46
	47.8	0.0	26.1	2.2	0.0	23.9	0.0	100.0
경영학과	54	5	65	7	1	21	1	154
	35.1	3.2	42.2	4.5	0.6	13.6	0.6	100.0
무역학과	10	0	10	0	2	3	1	26
	38.5	0.0	38.5	0.0	7.7	11.5	3.8	100.0
미디어영상학과	29	1	24	7	0	9	2	72
	40.3	1.4	33.3	9.7	0.0	12.5	2.8	100.0
관광학과	23	0	11	3	0	2	2	41
	56.1	0.0	26.8	7.3	0.0	4.9	4.9	100.0
사회복지학과	99	4	69	19	8	69	3	271
	36.5	1.5	25.5	7.0	3.0	25.5	1.1	100.0
농학과	55	5	38	41	2	22	12	175
	31.4	2.9	21.7	23.4	1.1	12.6	6.9	100.0
생활과학과	67	4	32	28	0	19	0	150
	44.7	2.7	21.3	18.7	0.0	12.7	0.0	100.0
컴퓨터과학과	89	2	78	20	1	38	0	228
	39.0	0.9	34.2	8.8	0.4	16.7	0.0	100.0
통계·데이터과학과	42	1	19	6	0	19	0	87
	48.3	1.1	21.8	6.9	0.0	21.8	0.0	100.0

보건환경학과	36 42.9	1 1.2	22 26.2	10 11.9	1 1.2	10 11.9	4 4.8	84 100.0
간호학과	12 52.2	0 0.0	3 13.0	3 13.0	0 0.0	3 13.0	2 8.7	23 100.0
교육학과	58 40.0	2 1.4	32 22.1	14 9.7	2 1.4	31 21.4	6 4.1	145 100.0
청소년교육과	44 39.3	0 0.0	31 27.7	11 9.8	2 1.8	23 20.5	1 0.9	112 100.0
유아교육과	59 34.1	4 2.3	29 16.8	64 37.0	1 0.6	15 8.7	1 0.6	173 100.0
문화교양학과	39 35.1	3 2.7	31 27.9	15 13.5	2 1.8	19 17.1	2 1.8	111 100.0
생활체육지도과	19 33.3	1 1.8	9 15.8	15 26.3	4 7.0	7 12.3	2 3.5	57 100.0
계	1,024 38.7	46 1.7	690 26.1	336 12.7	45 1.7	452 17.1	51 1.9	2,644 100.0

2) 학과 선택 이유

실태조사 참여자들에게 ‘학과(전공)를 선택할 때, 가장 고려했던 요인’을 질문한 결과를 분석하면 <표 Ⅲ-10>과 같다.

<표 Ⅲ-10> 학과(전공) 선택 이유

단위: 명, %

구분	현재나앞으로계획하고있는직장·사업과관련이있어서	학과(전공)동문들이다양한분야에서활동하고있어서	자녀의학습이나진로지도에도움을줄 수 있어서	관련된전공지식을더 깊이알고싶어서	사회나환경의개선·개혁에도움을줄수있어서	여가생활을풍부하게 해 줄 수 있어서	직·간접적으로관련된자격증의취득을위해서	내관심에 딱 맞는전공이없어서차선책으로	전체
학과(전공) 선택 이유	1,103 41.7	19 0.7	84 3.2	731 27.6	149 5.6	215 8.1	246 9.3	97 3.7	2,644 100.0

‘현재나 앞으로 계획하고 있는 ‘직장·사업과 관련이 있어서’가 41.7%로 1순위로 나타났고, 그 다음은 ‘ 관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서’ 27.6%, ‘직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서’ 9.3%, ‘여가생활을 풍부하게 해줄 수 있어서’ 8.1% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, 응답 순위는 변함이 없지만 ‘현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서’에 응답한 비율이 전년 동월(43.0%)에 비해 1.3% 감소했으며, ‘ 관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서’는 전년 동월(26.8%)에 비해 0.8% 증가

했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면, 다음 <표 Ⅲ-11>과 같다.

<표 Ⅲ-11> 학과(전공) 선택 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서	학과(전공)동문들이 다양한 분야에서 활동하고 있어서	자녀의 학습이나 진로지도에 도움을 줄 수 있어서	관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서	사회나 환경의 개선·개혁에도 움을줄 수있어서	여가생활을 풍부하게 해 줄 수 있어서	직·간접적으로 관련된 자격증 의취득을위해서	내관심에 딱 맞는 전공이 없어서 차선책으로	전체
성별	남자		378	7	8	316	83	112	62	32	998
			37.9	0.7	0.8	31.7	8.3	11.2	6.2	3.2	100.0
	여자		725	12	76	415	66	103	184	65	1,646
			44.0	0.7	4.6	25.2	4.0	6.3	11.2	3.9	100.0
입학유형	신입생(1학년)		382	10	44	315	63	112	67	77	1,070
			35.7	0.9	4.1	29.4	5.9	10.5	6.3	7.2	100.0
	편입생	2학년	142	3	19	86	10	30	50	2	342
			41.5	0.9	5.6	25.1	2.9	8.8	14.6	0.6	100.0
		3학년	579	6	21	330	76	73	129	18	1,232
			47.0	0.5	1.7	26.8	6.2	5.9	10.5	1.5	100.0
연령대	10대		2	1	0	0	1	1	0	3	8
			25.0	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	37.5	100.0
	20대		219	3	4	85	11	6	21	21	370
			59.2	0.8	1.1	23.0	3.0	1.6	5.7	5.7	100.0
	30대		283	1	16	134	9	12	48	29	532
			53.2	0.2	3.0	25.2	1.7	2.3	9.0	5.5	100.0
	40대		317	7	38	137	23	30	78	13	643
			49.3	1.1	5.9	21.3	3.6	4.7	12.1	2.0	100.0
	50대		216	4	16	172	56	53	70	15	602
			35.9	0.7	2.7	28.6	9.3	8.8	11.6	2.5	100.0
	60대		58	3	8	172	46	81	28	14	410
			14.1	0.7	2.0	42.0	11.2	19.8	6.8	3.4	100.0
	70대 이상		8	0	2	31	3	32	1	2	79
			10.1	0.0	2.5	39.2	3.8	40.5	1.3	2.5	100.0
계			1,103	19	84	731	149	215	246	97	2,644
			41.7	0.7	3.2	27.6	5.6	8.1	9.3	3.7	100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 학과를 선택한 이유에서 남녀 모두 '현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서'가 1순위였고, 여성의 응답 비율이 44.0%로 남성 37.9%보다 6.1% 더 높았다. 두 번째로 응답 비율이 높았던 '관련된 전공 지식을 더 깊이

알고 싶어서'는 남성 31.7%, 여성 25.2%로 남성의 비율이 6.5% 더 높았다. 여성의 경우 '자녀의 학습이나 진로지도에 도움을 줄 수 있어서' 응답 비율이 4.6%로 남성 0.8%보다 약 5배 이상 높게 나타났고, 남성의 경우 '여가생활을 풍부하게 해줄 수 있어서'라고 응답한 비율이 11.2%로 여자 6.3%보다 4.9% 높게 나타났다.

입학유형별 응답 결과를 보면 '현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서'가 모든 입학유형에서 모두 높게 나타났으나, 3학년 편입생의 응답 비율이 47.0%로 가장 높았다. '직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서'는 2학년 편입생에서 14.6%로 가장 높게 나타났다.

연령대별 응답결과를 보면, 20-30대는 1순위 '현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서'에 50% 이상의 응답을 보였다. 반면, 50대 이상에서는 '여가생활을 풍부하게 해줄 수 있어서'라는 응답 비율이 다른 연령대에 비에 높게 나타났다. 40대에서는 '자녀의 학습이나 진로지도에 도움을 줄 수 있어서'라는 응답이 다른 연령대에 비해 높았다.

'학과를 선택한 이유'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅲ-12>와 같다.

<표 Ⅲ-12> 학과(전공) 선택 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	현재나앞으로계획하고있는직장·사업과관련이있어서	학과(전공)동문들이다양한분야에서활동하고있어서	자녀의학습이나진로지도에도움을줄 수있어서	관련된전공지식을더 깊이알고싶어서	사회나환경의개선·개혁에도움을줄수있어서	여가생활을풍부하게 해줄 수있어서	직·간접적으로관련된자격증의취득을위해서	내관심에 딱 맞는전공이없어서차선책으로	전체
국어국문학과	16 15.0	1 0.9	3 2.8	61 57.0	2 1.9	16 15.0	3 2.8	5 4.7	107 100.0
영어영문학과	44 30.3	0 0.0	4 2.8	65 44.8	4 2.8	21 14.5	0 0.0	7 4.8	145 100.0
중어중문학과	25 23.4	1 0.9	3 2.8	49 45.8	2 1.9	20 18.7	5 4.7	2 1.9	107 100.0
프랑스언어문화학과	6 17.6	0 0.0	1 2.9	12 35.3	2 5.9	11 32.4	1 2.9	1 2.9	34 100.0
일본학과	20 17.1	2 1.7	0 0.0	55 47.0	5 4.3	25 21.4	6 5.1	4 3.4	117 100.0
법학과	46 32.6	1 0.7	1 0.7	58 41.1	19 13.5	7 5.0	3 2.1	6 4.3	141 100.0
행정학과	19 50.0	0 0.0	0 0.0	11 28.9	7 18.4	0 0.0	0 0.0	1 2.6	38 100.0

경제학과	13	0	0	26	3	3	0	1	46
	28.3	0.0	0.0	56.5	6.5	6.5	0.0	2.2	100.0
경영학과	106	2	2	24	4	1	8	7	154
	68.8	1.3	1.3	15.6	2.6	0.6	5.2	4.5	100.0
무역학과	21	0	0	1	1	0	1	2	26
	80.8	0.0	0.0	3.8	3.8	0.0	3.8	7.7	100.0
미디어영상학과	35	0	1	21	3	4	3	5	72
	48.6	0.0	1.4	29.2	4.2	5.6	4.2	6.9	100.0
관광학과	13	0	0	10	1	11	3	3	41
	31.7	0.0	0.0	24.4	2.4	26.8	7.3	7.3	100.0
사회복지학과	127	1	1	34	40	9	59	0	271
	46.9	0.4	0.4	12.5	14.8	3.3	21.8	0.0	100.0
농학과	69	1	1	40	7	25	29	3	175
	39.4	0.6	0.6	22.9	4.0	14.3	16.6	1.7	100.0
생활과학과	69	1	4	32	8	3	25	8	150
	46.0	0.7	2.7	21.3	5.3	2.0	16.7	5.3	100.0
컴퓨터과학과	156	0	2	58	2	0	5	5	228
	68.4	0.0	0.9	25.4	0.9	0.0	2.2	2.2	100.0
통계·데이터과학과	51	1	1	27	2	0	1	4	87
	58.6	1.1	1.1	31.0	2.3	0.0	1.1	4.6	100.0
보건환경학과	38	0	1	17	8	2	14	4	84
	45.2	0.0	1.2	20.2	9.5	2.4	16.7	4.8	100.0
간호학과	17	1	0	5	0	0	0	0	23
	73.9	4.3	0.0	21.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
교육학과	59	0	14	22	11	7	20	12	145
	40.7	0.0	9.7	15.2	7.6	4.8	13.8	8.3	100.0
청소년교육과	41	0	31	12	9	2	13	4	112
	36.6	0.0	27.7	10.7	8.0	1.8	11.6	3.6	100.0
유아교육과	84	2	13	32	3	1	36	2	173
	48.6	1.2	7.5	18.5	1.7	0.6	20.8	1.2	100.0
문화교양학과	15	2	0	43	5	35	0	11	111
	13.5	1.8	0.0	38.7	4.5	31.5	0.0	9.9	100.0
생활체육지도과	13	3	1	16	1	12	11	0	57
	22.8	5.3	1.8	28.1	1.8	21.1	19.3	0.0	100.0
계	1,103	19	84	731	149	215	246	97	2,644
	41.7	0.7	3.2	27.6	5.6	8.1	9.3	3.7	100.0

3) 방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항

실태조사 참여자들에게 '방송대에 진학하기로 결심할 당시 귀하의 결정을 가장 어렵게 만들었던 사항은 무엇입니까'를 질문한 결과는 다음 <표 Ⅲ-13>과 같다.

<표 Ⅲ-13> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항

단위: 명, %

구분	학비가 부담되었다	원격교육 방식에 적응할 수 있을지 자신이 없었다	공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다	내 관심에 딱 맞는 전공을 찾기가 어려웠다	가족이나 지인 등 주변에서 지지해 줄지 자신이 없었다	가르치는 내용을 따라갈 수 있을지 걱정되었다	졸업증, 내용이 삶에 도움이 될지 확실하지 않았다	일반대학과 다르게 보는 사회적 시선 부담	전체
방송대 진학결정을 어렵게 한 사항	62	342	962	178	48	650	171	231	2,644
	2.3	12.9	36.4	6.7	1.8	24.6	6.5	8.7	100.0

'공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다'가 1순위로 36.4%를 차지했으며, 그 다음은 '가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다' 24.6%, '원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다' 12.9%, '일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다' 8.7% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, 응답 순위는 변함이 없었지만 '공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다'가 전년 동월(39.7%)보다 3.3% 감소했고, '가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다'가 전년 동월(23.5%)보다 1.1% 증가했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 Ⅲ-14>와 같다.

<표 Ⅲ-14> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		학비가 부담되었다	원격교육 방식에 적응할 수 있을지 자신이 없었다	공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다	내 관심에 딱 맞는 전공을 찾기가 어려웠다	가족이나 지인 등 주변에서 지지해 줄지 자신이 없었다	가르치는 내용을 따라갈 수 있을지 걱정되었다	졸업증, 내용이 삶에 도움이 될지 확실하지 않았다	일반대학과 다르게 보는 사회적 시선 부담	전체
성별	남자	33	132	387	67	16	219	61	83	998
		3.3	13.2	38.8	6.7	1.6	21.9	6.1	8.3	100.0
	여자	29	210	575	111	32	431	110	148	1646
		1.8	12.8	34.9	6.7	1.9	26.2	6.7	9.0	100.0

입학유형	신입생 (1학년)		21 2.0	155 14.5	306 28.6	78 7.3	23 2.1	327 30.6	55 5.1	105 9.8	1070 100.0
	편입생	2학년	9 2.6	48 14.0	147 43.0	15 4.4	8 2.3	72 21.1	18 5.3	25 7.3	342 100.0
		3학년	32 2.6	139 11.3	509 41.3	85 6.9	17 1.4	251 20.4	98 8.0	101 8.2	1232 100.0
연령대	10대		0 0.0	1 12.5	2 25.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5	3 37.5	8 100.0
	20대		4 1.1	23 6.2	119 32.2	26 7.0	6 1.6	63 17.0	36 9.7	93 25.1	370 100.0
	30대		16 3.0	51 9.6	230 43.2	30 5.6	13 2.4	94 17.7	38 7.1	60 11.3	532 100.0
	40대		18 2.8	70 10.9	279 43.4	38 5.9	14 2.2	155 24.1	39 6.1	30 4.7	643 100.0
	50대		12 2.0	93 15.4	226 37.5	31 5.1	6 1.0	175 29.1	32 5.3	27 4.5	602 100.0
	60대		10 2.4	78 19.0	95 23.2	46 11.2	8 2.0	133 32.4	24 5.9	16 3.9	410 100.0
	70대 이상		2 2.5	26 32.9	11 13.9	6 7.6	1 1.3	30 38.0	1 1.3	2 2.5	79 100.0
계			62 2.3	342 12.9	962 36.4	178 6.7	48 1.8	650 24.6	171 6.5	231 8.7	2,644 100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 방송대 진학 결정을 어렵게 한 사항에서 남녀 모두 '공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다'는 응답이 가장 많았지만 남성의 응답 비율이 38.8%로 여성 34.9%보다 3.9% 더 높았다. '가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다'의 응답 비율은 여성이 남자보다 더 높게 나타났다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면, '공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다'는 2학년 편입생(43.0%)이 가장 높았고, 3학년 편입생(41.3%), 신입생(28.6%)의 순으로 나타났으며, '가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다'는 응답은 신입생이 30.6%로 2학년과 3학년 편입생보다 높게 나타났다. '원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다'는 응답은 신입생이 14.5%로 2학년과 3학년 편입생보다 높게 나타났다.

연령대별 응답결과를 보면, '공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다'는 응답이 30대와 40대에서 40% 이상으로 다른 연령대에 비해 높게 나타났고, '가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다'는 20대에서 70대 이상으로 연령대가 증가할수록 높게 나타났다. '원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다'는 응답은 70대 이상에서 32.9%로 높게 나타났다. 10-20대의 경우는 '일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다'는 응답

비율이 각각 37.5%, 25.1%로 다른 연령대에 비해 높게 나타났다. 연령대가 낮을수록 사회적 시선 때문에 방송대 입학 결정을 망설이는 경우가 많은 것을 알 수 있다.

방송대 진학 결정을 어렵게 한 사항에 대한 학과별 응답 결과는 <표 Ⅲ-15>와 같다.

<표 Ⅲ-15> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항(학과별)

단위: 명, %

구분	학비가 부담되었다	원격교육 방식에 적응할 수 있을지 자신이 없었다	공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다	내 관심에 딱 맞는 전공을 찾기가 어려웠다	가족이나 지인 등 주변에서 지지해 줄지 자신이 없었다	가르치는 내용을 따라갈 수 있을지 걱정되었다	졸업증, 내용이 삶에 도움이 될지 확실하지 않았다	일반대학과 다르게 보는 사회적 시선 부담	전체
국어국문학과	4	18	30	7	3	29	9	7	107
	3.7	16.8	28.0	6.5	2.8	27.1	8.4	6.5	100.0
영어영문학과	4	14	52	8	2	39	6	20	145
	2.8	9.7	35.9	5.5	1.4	26.9	4.1	13.8	100.0
중어중문학과	0	26	32	7	1	27	9	5	107
	0.0	24.3	29.9	6.5	0.9	25.2	8.4	4.7	100.0
프랑스언어문화학과	1	4	16	2	0	7	2	2	34
	2.9	11.8	47.1	5.9	0.0	20.6	5.9	5.9	100.0
일본학과	3	13	32	10	1	39	11	8	117
	2.6	11.1	27.4	8.5	0.9	33.3	9.4	6.8	100.0
법학과	11	13	64	3	0	33	7	10	141
	7.8	9.2	45.4	2.1	0.0	23.4	5.0	7.1	100.0
행정학과	2	5	21	3	0	6	1	0	38
	5.3	13.2	55.3	7.9	0.0	15.8	2.6	0.0	100.0
경제학과	2	5	18	2	1	13	0	5	46
	4.3	10.9	39.1	4.3	2.2	28.3	0.0	10.9	100.0
경영학과	1	15	67	7	1	35	7	21	154
	0.6	9.7	43.5	4.5	0.6	22.7	4.5	13.6	100.0
무역학과	0	1	10	1	1	6	4	3	26
	0.0	3.8	38.5	3.8	3.8	23.1	15.4	11.5	100.0
미디어영상학과	1	9	28	9	2	8	9	6	72
	1.4	12.5	38.9	12.5	2.8	11.1	12.5	8.3	100.0
관광학과	1	5	11	6	0	7	4	7	41
	2.4	12.2	26.8	14.6	0.0	17.1	9.8	17.1	100.0
사회복지학과	8	33	109	16	4	69	17	15	271
	3.0	12.2	40.2	5.9	1.5	25.5	6.3	5.5	100.0
농학과	2	31	66	13	4	38	9	12	175
	1.1	17.7	37.7	7.4	2.3	21.7	5.1	6.9	100.0
생활과학과	1	23	47	10	5	51	6	7	150
	0.7	15.3	31.3	6.7	3.3	34.0	4.0	4.7	100.0

컴퓨터과학과	3	20	95	8	3	46	16	37	228
	1.3	8.8	41.7	3.5	1.3	20.2	7.0	16.2	100.0
통계·데이터과학과	0	2	47	3	1	19	9	6	87
	0.0	2.3	54.0	3.4	1.1	21.8	10.3	6.9	100.0
보건환경학과	2	6	27	11	1	24	6	7	84
	2.4	7.1	32.1	13.1	1.2	28.6	7.1	8.3	100.0
간호학과	0	6	7	1	1	3	2	3	23
	0.0	26.1	30.4	4.3	4.3	13.0	8.7	13.0	100.0
교육학과	0	22	43	21	1	38	9	11	145
	0.0	15.2	29.7	14.5	0.7	26.2	6.2	7.6	100.0
청소년교육과	6	12	28	9	4	39	10	4	112
	5.4	10.7	25.0	8.0	3.6	34.8	8.9	3.6	100.0
유아교육과	5	29	68	1	10	28	12	20	173
	2.9	16.8	39.3	0.6	5.8	16.2	6.9	11.6	100.0
문화교양학과	1	23	28	17	1	27	3	11	111
	0.9	20.7	25.2	15.3	0.9	24.3	2.7	9.9	100.0
생활체육지도과	4	7	16	3	1	19	3	4	57
	7.0	12.3	28.1	5.3	1.8	33.3	5.3	7.0	100.0
계	62	342	962	178	48	650	171	231	2,644
	2.3	12.9	36.4	6.7	1.8	24.6	6.5	8.7	100.0

Ⅳ. 학습활동

이 장에서는 실태조사 응답자들의 학습활동에 대한 설문조사 결과를 분석하였다. 매체강의 수강 현황, U-KNOU 캠퍼스 사용현황 및 만족도, 출석수업 참여 현황, 학습방법 및 학습시간, 학습동아리 참여동기로 나누어 살펴보았다.

1. 매체강의 수강 현황

매체강의 수강 현황은 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수, 매체강의 수강방식, 사용기기, 수강 장소, TV 방송강의 시청 방식으로 나누어 살펴보았다.

1) 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수

‘매체강의 한 과목을 기준으로 할 때, 귀하는 총 15강 중 평균적으로 몇 강을 들으십니까?’라는 질문에 대해 설문조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-1>과 같다.

<표 Ⅳ-1> 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수

단위: 명, %

구분	거의 강의를 안 듣는다	1-3강	4-6강	7-9강	10-12강	13-15강	전체
매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수	31	351	313	134	265	1550	2644
	1.2	13.3	11.8	5.1	10.0	58.6	100.0

매체강의 한 과목당 평균 수강 강수는 ‘13-15강’이 58.6%로 가장 많았고, 그다음이 ‘1-3강’ 13.3%, ‘4-6강’ 11.8%, ‘10-12강’이 10.0%, ‘7-9강’ 5.1% 순이었다. 매체강의를 거의 듣지 않는다는 응답자는 1.2%였다. 전체 학생의 약 30.0%는 매체강의 15강 중에 절반 이하만 수강하고 있는 것으로 나타났다. 2022학년도의 응답 결과와 비교하면, ‘13-15강’을 수강하는 비율이 3.7% 증가했고 ‘1-3강’을 수강하는 비율이 1.1% 감소했다.

인구통계학적 특성별 현황을 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-2>와 같다.

<표 Ⅳ-2> 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			거의 강의를 안 듣는다	1-3강	4-6강	7-9강	10-12강	13-15강	전체
성별	남자		14	99	86	37	101	661	998
			1.4	9.9	8.6	3.7	10.1	66.2	100.0
	여자		17	252	227	97	164	889	1,646
			1.0	15.3	13.8	5.9	10.0	54.0	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		13	143	155	44	103	612	1,070
			1.2	13.4	14.5	4.1	9.6	57.2	100.0
	편입생	2학년	3	59	35	19	34	192	342
			0.9	17.3	10.2	5.6	9.9	56.1	100.0
		3학년	15	149	123	71	128	746	1,232
			1.2	12.1	10.0	5.8	10.4	60.6	100.0
연령대	10대		1	1	0	0	1	5	8
			12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	62.5	100.0
	20대		11	48	45	25	64	177	370
			3.0	13.0	12.2	6.8	17.3	47.8	100.0
	30대		9	76	58	48	80	261	532
			1.7	14.3	10.9	9.0	15.0	49.1	100.0
	40대		2	96	85	28	64	368	643
			0.3	14.9	13.2	4.4	10.0	57.2	100.0
	50대		2	76	73	23	36	392	602
			0.3	12.6	12.1	3.8	6.0	65.1	100.0
	60대		5	49	41	9	15	291	410
			1.2	12.0	10.0	2.2	3.7	71.0	100.0
	70대 이상		1	5	11	1	5	56	79
			1.3	6.3	13.9	1.3	6.3	70.9	100.0
계			31	351	313	134	265	1550	2,644
			1.2	13.3	11.8	5.1	10.0	58.6	100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, '13-15강'을 듣는 비율이 남성 66.2%, 여성 54.0%로 가장 높았으며 '거의 강의를 듣지 않는다'라고 응답한 비율은 남성 1.4%, 여성 1.0%로 유사한 양상을 보였다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면 '13-15강'을 듣는 비율이 3학년 편입생이 60.6%로 가장 높았고, 1학년 신입생이 57.2%, 2학년 편입생이 56.1%로 나타났다. 반면, '거의 강의를 듣지 않는다'는 비율은 2학년 편입생에서 0.9%로 가장 낮게 나타났다.

연령대별 응답결과를 살펴보면, '13-15강' 수강에 응답한 비율은 60대와 70대에서 70% 이상, 10대에서 62.5%로 높은 수치로 나타났다.

'매체강의 한과목당 평균 수강 강 수'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-3>과 같다.

<표 Ⅳ-3> 매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수(학과별)

단위: 명, %

구분	거의 강의를 안 듣는다	1-3강	4-6강	7-9강	10-12강	13-15강	전체
국어국문학과	1	17	11	3	3	72	107
	0.9	15.9	10.3	2.8	2.8	67.3	100.0
영어영문학과	2	26	25	6	10	76	145
	1.4	17.9	17.2	4.1	6.9	52.4	100.0
중어중문학과	0	10	13	1	7	76	107
	0.0	9.3	12.1	0.9	6.5	71.0	100.0
프랑스언어문화학과	0	1	3	1	5	24	34
	0.0	2.9	8.8	2.9	14.7	70.6	100.0
일본학과	2	17	21	6	3	68	117
	1.7	14.5	17.9	5.1	2.6	58.1	100.0
법학과	3	13	17	4	14	90	141
	2.1	9.2	12.1	2.8	9.9	63.8	100.0
행정학과	2	4	3	1	1	27	38
	5.3	10.5	7.9	2.6	2.6	71.1	100.0
경제학과	0	2	5	3	3	33	46
	0.0	4.3	10.9	6.5	6.5	71.7	100.0
경영학과	1	18	20	12	24	79	154
	0.6	11.7	13.0	7.8	15.6	51.3	100.0
무역학과	1	5	2	4	4	10	26
	3.8	19.2	7.7	15.4	15.4	38.5	100.0
미디어영상학과	1	11	11	2	10	37	72
	1.4	15.3	15.3	2.8	13.9	51.4	100.0
관광학과	0	4	5	3	5	24	41
	0.0	9.8	12.2	7.3	12.2	58.5	100.0
사회복지학과	0	34	28	14	25	170	271
	0.0	12.5	10.3	5.2	9.2	62.7	100.0
농학과	0	25	15	9	13	113	175
	0.0	14.3	8.6	5.1	7.4	64.6	100.0
생활과학과	2	21	20	10	8	89	150
	1.3	14.0	13.3	6.7	5.3	59.3	100.0
컴퓨터과학과	9	28	21	14	41	115	228
	3.9	12.3	9.2	6.1	18.0	50.4	100.0
통계·데이터과학과	1	6	4	7	19	50	87
	1.1	6.9	4.6	8.0	21.8	57.5	100.0

보건환경학과	1 1.2	15 17.9	15 17.9	0 0.0	5 6.0	48 57.1	84 100.0
간호학과	1 4.3	5 21.7	7 30.4	1 4.3	2 8.7	7 30.4	23 100.0
교육학과	0 0.0	19 13.1	19 13.1	3 2.1	17 11.7	87 60.0	145 100.0
청소년교육과	2 1.8	15 13.4	12 10.7	7 6.3	12 10.7	64 57.1	112 100.0
유아교육과	1 0.6	37 21.4	17 9.8	15 8.7	21 12.1	82 47.4	173 100.0
문화교양학과	1 0.9	10 9.0	8 7.2	4 3.6	13 11.7	75 67.6	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	8 14.0	11 19.3	4 7.0	0 0.0	34 59.6	57 100.0
계	31 1.2	351 13.3	313 11.8	134 5.1	265 10.0	1,550 58.6	2,644 100.0

2) 매체강의 수강방식

‘귀하는 매체강의를 들을 때, 주로 어떤 식으로 공부하십니까?’라는 질문에 대해 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-4>와 같다.

<표 Ⅳ-4> 매체강의 수강방식

단위: 명, %

구분	거의 강의를 안 듣는다	교재를 보면서 강의를 듣는다	강의만 듣는다	기타	전체
매체강의 수강방식	51 1.9	1,536 58.1	910 34.4	147 5.6	2,644 100.0

매체강의를 들을 때 공부하는 방식은 ‘교재를 보면서 강의를 듣는다’가 1순위로 58.1%를 차지했고, ‘강의만 듣는다’는 비율은 34.4%였다. 기타 5.6% , ‘거의 강의를 안듣는다’는 1.9% 순이었다. 2022학년도에 비해 ‘교재를 보면서 강의를 듣는다’에 응답한 학생들이 0.8% 증가했고, ‘강의만 듣는다’에 응답한 비율은 0.8% 감소했다.

인구통계학적 특성별 현황을 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-5>와 같다.

<표 Ⅳ-5> 매체강의 수강방식(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			거의 강의를 안 듣는다	교재를 보면서 강의를 듣는다	강의만 듣는다	기타	전체
성별	남자		21 2.1	571 57.2	363 36.4	43 4.3	998 100.0
	여자		30 1.8	965 58.6	547 33.2	104 6.3	1,646 100.0
입학유형	신입생 (1학년)		18 1.7	670 62.6	329 30.7	53 5.0	1,070 100.0
	편입생	2학년	4 1.2	200 58.5	109 31.9	29 8.5	342 100.0
		3학년	29 2.4	666 54.1	472 38.3	65 5.3	1,232 100.0
연령대	10대		1 12.5	6 75.0	0 0.0	1 12.5	8 100.0
	20대		21 5.7	184 49.7	147 39.7	18 4.9	370 100.0
	30대		19 3.6	258 48.5	222 41.7	33 6.2	532 100.0
	40대		3 0.5	359 55.8	236 36.7	45 7.0	643 100.0
	50대		5 0.8	366 60.8	199 33.1	32 5.3	602 100.0
	60대		2 0.5	300 73.2	93 22.7	15 3.7	410 100.0
	70대 이상		0 0.0	63 79.7	13 16.5	3 3.8	79 100.0
계			51 1.9	1,536 58.1	910 34.4	147 5.6	2,644 100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, ‘교재를 보면서 강의를 듣는다’는 비율은 여성 58.6%, 남성 57.2%로 여성이 남성보다 높게 나타난 반면, ‘강의만 듣는다’는 남성이 여성보다 높아 남성 36.4%, 여성 33.2%로 나타났다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면 ‘교재를 보면서 강의를 듣는다’는 비율은 1학년 신입생은 62.6%, 2학년 편입생 58.5%, 3학년 편입생은 54.1%로 학년이 올라갈수록 점점 낮아지는 것으로 나타났다. ‘강의만 듣는다’는 비율은 3학년 편입생이 38.3%로 1순위이며 ‘거의 강의를 안 듣는다’는 비율은 3학년 편입생이 2.4%로 가장 높게 나타났다.

연령대별 응답결과를 살펴보면, 10대, 60대, 70대 이상에서 ‘교재를 보면서 강의를 듣는다’는 비율이 70% 이상으로 높게 나타났고, ‘강의만 듣는다’는 비율은 30대에서 41.7%로

가장 높게 나타났다. 또한 10대는 거의 강의를 듣지 않는다는 비율이 12.5%로 가장 높았다.

‘매체강의 수강방식’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-6>과 같다.

<표 Ⅳ-6> 매체강의 수강방식(학과별)

단위: 명, %

구분	거의 강의를 안 듣는다	교재를 보면서 강의를 듣는다	강의만 듣는다	기타	전체
국어국문학과	1	75	26	5	107
	0.9	70.1	24.3	4.7	100.0
영어영문학과	3	109	26	7	145
	2.1	75.2	17.9	4.8	100.0
중어중문학과	0	81	25	1	107
	0.0	75.7	23.4	0.9	100.0
프랑스언어문화학과	0	21	13	0	34
	0.0	61.8	38.2	0.0	100.0
일본학과	1	85	27	4	117
	0.9	72.6	23.1	3.4	100.0
법학과	4	73	53	11	141
	2.8	51.8	37.6	7.8	100.0
행정학과	2	20	13	3	38
	5.3	52.6	34.2	7.9	100.0
경제학과	1	27	14	4	46
	2.2	58.7	30.4	8.7	100.0
경영학과	5	89	55	5	154
	3.2	57.8	35.7	3.2	100.0
무역학과	1	10	15	0	26
	3.8	38.5	57.7	0.0	100.0
미디어영상학과	1	32	36	3	72
	1.4	44.4	50.0	4.2	100.0
관광학과	0	24	16	1	41
	0.0	58.5	39.0	2.4	100.0
사회복지학과	4	156	101	10	271
	1.5	57.6	37.3	3.7	100.0
농학과	2	96	65	12	175
	1.1	54.9	37.1	6.9	100.0
생활과학과	1	102	37	10	150
	0.7	68.0	24.7	6.7	100.0
컴퓨터과학과	14	92	105	17	228
	6.1	40.4	46.1	7.5	100.0
통계·데이터과학과	2	47	32	6	87
	2.3	54.0	36.8	6.9	100.0
보건환경학과	0	54	24	6	84
	0.0	64.3	28.6	7.1	100.0

간호학과	0 0.0	10 43.5	12 52.2	1 4.3	23 100.0
교육학과	1 0.7	86 59.3	48 33.1	10 6.9	145 100.0
청소년교육과	3 2.7	56 50.0	40 35.7	13 11.6	112 100.0
유아교육과	3 1.7	97 56.1	64 37.0	9 5.2	173 100.0
문화교양학과	1 0.9	67 60.4	36 32.4	7 6.3	111 100.0
생활체육지도과	1 1.8	27 47.4	27 47.4	2 3.5	57 100.0
계	51 1.9	1,536 58.1	910 34.4	147 5.6	2,644 100.0

3) 매체강의 수강 시 사용기기

‘매체강의를 들을 때 주로 어떤 기기를 사용하십니까?’라는 질문에 대해 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-7>과 같다.

<표 Ⅳ-7> 매체강의 수강 시 사용기기

단위: 명, %

구분	거의 강의를 안 듣는다	PC	TV	스마트폰	태블릿 PC(아이패드, 갤럭시탭 등)	기타(MP3 플레이어, PMP 등)	전체
매체강의 수강 시 사용기기	10 0.4	1,810 68.5	7 0.3	414 15.7	397 15.0	6 0.2	2,644 100.0

매체강의를 들을 때 주로 사용하는 기기는 ‘PC’가 68.5%로 가장 높았고, ‘스마트폰’ 15.4%, ‘태블릿PC’ 15.0% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, ‘PC’는 1.6% 증가, ‘스마트폰’은 1.5% 감소, ‘태블릿PC’ 사용은 0.3% 증가했다.

인구통계학적 특성별 현황을 살펴보면, 다음 <표 Ⅳ-8>과 같다.

<표 Ⅳ-8> 매체강의 수강 시 사용기기(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			거의 강의를 안 듣는다	PC	TV	스마트폰	태블릿 PC(아이패드, 갤럭시탭 등)	기타(MP3 플레이어, PMP 등)	전체
성별	남자		4 0.4	776 77.8	4 0.4	124 12.4	90 9.0	0 0.0	998 100.0
	여자		6 0.4	1034 62.8	3 0.2	290 17.6	307 18.7	6 0.4	1,646 100.0
입학유형	신입생(1학년)		3 0.3	747 69.8	3 0.3	163 15.2	150 14.0	4 0.4	1,070 100.0
	편입생	2학년	2 0.6	235 68.7	1 0.3	56 16.4	48 14.0	0 0.0	342 100.0
		3학년	5 0.4	828 67.2	3 0.2	195 15.8	199 16.2	2 0.2	1,232 100.0
연령대	10대		0 0.0	8 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 100.0
	20대		5 1.4	245 66.2	3 0.8	38 10.3	79 21.4	0 0.0	370 100.0
	30대		4 0.8	349 65.6	1 0.2	81 15.2	97 18.2	0 0.0	532 100.0
	40대		0 0.0	424 65.9	1 0.2	117 18.2	99 15.4	2 0.3	643 100.0
	50대		1 0.2	398 66.1	0 0.0	121 20.1	78 13.0	4 0.7	602 100.0
	60대		0 0.0	321 78.3	1 0.2	52 12.7	36 8.8	0 0.0	410 100.0
	70대 이상		0 0.0	65 82.3	1 1.3	5 6.3	8 10.1	0 0.0	79 100.0
계			10 0.4	1,810 68.5	7 0.3	414 15.7	397 15.0	6 0.2	2,644 100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 매체강의를 들을 때, ‘PC’를 주로 사용하는 비율은 남성이 77.8%로 여성 62.8%보다 15.0% 높았다. 반면, ‘스마트폰’으로 매체강의를 듣는 비율은 여성이 17.6%로 남성 12.4%보다 5.2% 높았다.

입학유형별 응답 결과를 보면, 매체강의를 들을 때 ‘스마트폰’을 사용하는 비율은 2학년 편입생이 16.4%로 가장 높았으며, ‘태블릿PC’는 3학년 편입생이 16.2%로 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다.

연령대별 응답 결과를 살펴보면, 매체강의를 들을 때 주로 ‘PC’를 사용하는 비율은 10대에서 가장 높은 것으로 나타났다. ‘스마트폰’은 50대에서 20.%로 가장 높았으며, ‘태블릿

PC(21.2%)'는 20대에서 21.4%로 가장 높았다.

'매체강의 수강 시 사용기기'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-9>와 같다

<표 Ⅳ-9> 매체강의 수강 시 사용기기(학과별)

단위: 명, %

구분	거의 강의를 안 듣는다	PC	TV	스마트폰	태블릿 PC(아이패드, 갤럭시탭 등)	기타(MP3 플레이어, PMP 등)	전체
국어국문학과	0	85	0	12	10	0	107
	0.0	79.4	0.0	11.2	9.3	0.0	100.0
영어영문학과	2	99	0	19	25	0	145
	1.4	68.3	0.0	13.1	17.2	0.0	100.0
중어중문학과	0	73	1	18	15	0	107
	0.0	68.2	0.9	16.8	14.0	0.0	100.0
프랑스언어문화학과	0	25	0	4	5	0	34
	0.0	73.5	0.0	11.8	14.7	0.0	100.0
일본학과	1	83	0	16	17	0	117
	0.9	70.9	0.0	13.7	14.5	0.0	100.0
법학과	1	99	1	25	15	0	141
	0.7	70.2	0.7	17.7	10.6	0.0	100.0
행정학과	0	31	0	2	3	2	38
	0.0	81.6	0.0	5.3	7.9	5.3	100.0
경제학과	0	37	0	5	3	1	46
	0.0	80.4	0.0	10.9	6.5	2.2	100.0
경영학과	0	95	0	26	32	1	154
	0.0	61.7	0.0	16.9	20.8	0.6	100.0
무역학과	0	19	0	2	5	0	26
	0.0	73.1	0.0	7.7	19.2	0.0	100.0
미디어영상학과	0	55	0	6	11	0	72
	0.0	76.4	0.0	8.3	15.3	0.0	100.0
관광학과	0	33	0	4	4	0	41
	0.0	80.5	0.0	9.8	9.8	0.0	100.0
사회복지학과	0	177	1	57	36	0	271
	0.0	65.3	0.4	21.0	13.3	0.0	100.0
농학과	0	130	0	28	17	0	175
	0.0	74.3	0.0	16.0	9.7	0.0	100.0
생활과학과	0	99	0	25	25	1	150
	0.0	66.0	0.0	16.7	16.7	0.7	100.0
컴퓨터과학과	4	157	2	22	43	0	228
	1.8	68.9	0.9	9.6	18.9	0.0	100.0
통계·데이터과학과	0	62	0	8	17	0	87
	0.0	71.3	0.0	9.2	19.5	0.0	100.0

보건환경학과	0 0.0	55 65.5	0 0.0	14 16.7	15 17.9	0 0.0	84 100.0
간호학과	0 0.0	13 56.5	0 0.0	6 26.1	4 17.4	0 0.0	23 100.0
교육학과	0 0.0	93 64.1	0 0.0	30 20.7	22 15.2	0 0.0	145 100.0
청소년교육과	0 0.0	72 64.3	0 0.0	24 21.4	15 13.4	1 0.9	112 100.0
유아교육과	1 0.6	113 65.3	1 0.6	30 17.3	28 16.2	0 0.0	173 100.0
문화교양학과	1 0.9	68 61.3	1 0.9	21 18.9	20 18.0	0 0.0	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	37 64.9	0 0.0	10 17.5	10 17.5	0 0.0	57 100.0
계	10 0.4	1,810 68.5	7 0.3	414 15.7	397 15.0	6 0.2	2,644 100.0

4) 매체강의 수강 장소

‘귀하는 주로 어디에서 매체강의를 들으십니까?’라는 질문에 대해 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-10>과 같다.

<표 Ⅳ-10> 매체강의 수강 장소

단위: 명, %

구분	집	직장	이동 중에	도서관	지역 대학 및 학습관	학생 자치 공간	기타	전체
매체강의 수강 장소	2,026 76.6	304 11.5	168 6.4	72 2.7	15 0.6	0 0.0	59 2.2	2,644 100.0

매체강의를 주로 듣는 장소는 ‘집’이 76.6%로 가장 높았고, ‘직장’ 11.5%, ‘이동 중에’ 6.4%, ‘도서관’은 2.7%, ‘기타’ 2.2% 순이었다. ‘학생자치공간’이라고 응답한 학생은 한명도 존재하지 않았다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, ‘집’이라고 응답한 비율이 1.3% 증가, ‘직장’은 1.2% 감소, ‘이동 중에’는 0.6% 감소, ‘도서관’은 0.3% 증가했다. ‘기타’에 대한 주관식 답변을 살펴보면, 학생들은 카페 혹은 스터디카페 등에서도 강의를 듣는 것으로 나타났다.

인구통계학적 특성별 현황을 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-11>과 같다.

<표 Ⅳ-11> 매체강의 수강 장소(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			집	직장	이동 중에	도서관	지역 대학 및 학습관	학생 자치 공간	기타	전체
성별	남자		732	145	62	35	7	-	17	998
			73.3	14.5	6.2	3.5	0.7	-	1.7	100.0
	여자		1294	159	106	37	8	-	42	1,646
			78.6	9.7	6.4	2.2	0.5	-	2.6	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		862	113	44	23	2	-	26	1,070
			80.6	10.6	4.1	2.1	0.2	-	2.4	100.0
	편입생	2학년	262	37	22	14	4	-	3	342
			76.6	10.8	6.4	4.1	1.2	-	0.9	100.0
		3학년	902	154	102	35	9	-	30	1,232
			73.2	12.5	8.3	2.8	0.7	-	2.4	100.0
연령대	10대		6	0	0	2	0	-	0	8
			75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	-	0.0	100.0
	20대		283	42	20	12	1	-	12	370
			76.5	11.4	5.4	3.2	0.3	-	3.2	100.0
	30대		413	45	43	13	4	-	14	532
			77.6	8.5	8.1	2.4	0.8	-	2.6	100.0
	40대		470	87	44	19	3	-	20	643
			73.1	13.5	6.8	3.0	0.5	-	3.1	100.0
	50대		433	96	44	15	4	-	10	602
			71.9	15.9	7.3	2.5	0.7	-	1.7	100.0
	60대		352	30	16	7	2	-	3	410
			85.9	7.3	3.9	1.7	0.5	-	0.7	100.0
	70대 이상		69	4	1	4	1	-	0	79
			87.3	5.1	1.3	5.1	1.3	-	0.0	100.0
계			2,026	304	168	72	15	-	59	2,644
			76.6	11.5	6.4	2.7	0.6	-	2.2	100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 매체강의를 주로 듣는 장소가 '집'인 비율은 여성이 78.6%로 남성 73.3%보다 높게 나타났다. '직장'에서 주로 매체강의를 듣는다는 비율은 남성 14.5%, 여성 9.7%로 남성이 여성보다 많았으며, 재학생의 직업분포에서 전업주부의 비율이 높은 것이 반영된 결과로 볼 수 있다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면, 매체강의를 주로 듣는 장소가 '집'인 비율이 1학년 신입생에서 80.6%로 가장 높게 나타났고, '직장'에서 매체강의를 듣는 비율은 3학년 편입

생에서 12.5%로 가장 높았다.

연령대별 응답결과를 살펴보면, 매체강의를 주로 '집'에서 듣는 비율은 60대와 70대 이상이 80% 이상으로 나타나 다른 연령층에 비해 높게 나타났고, '직장'에서 듣는 비율은 20대, 40대, 50대가 10% 이상으로 다른 연령대보다 높게 나타났다.

'매체강의 수강 장소'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-12>와 같다.

<표 Ⅳ-12> 매체강의 수강 장소(학과별)

단위: 명, %

구분	집	직장	이동 중에	도서관	지역 대학 및 학습관	학생 자치 공간	기타	전체
국어국문학과	90	8	2	4	1	-	2	107
	84.1	7.5	1.9	3.7	0.9	-	1.9	100.0
영어영문학과	124	9	6	2	0	-	4	145
	85.5	6.2	4.1	1.4	0.0	-	2.8	100.0
중어중문학과	82	13	6	4	0	-	2	107
	76.6	12.1	5.6	3.7	0.0	-	1.9	100.0
프랑스언어문화학과	28	1	2	2	1	-	0	34
	82.4	2.9	5.9	5.9	2.9	-	0.0	100.0
일본학과	97	9	8	2	0	-	1	117
	82.9	7.7	6.8	1.7	0.0	-	0.9	100.0
법학과	97	19	11	6	2	-	6	141
	68.8	13.5	7.8	4.3	1.4	-	4.3	100.0
행정학과	24	9	2	2	0	-	1	38
	63.2	23.7	5.3	5.3	0.0	-	2.6	100.0
경제학과	38	4	1	1	0	-	2	46
	82.6	8.7	2.2	2.2	0.0	-	4.3	100.0
경영학과	111	23	14	4	0	-	2	154
	72.1	14.9	9.1	2.6	0.0	-	1.3	100.0
무역학과	15	5	1	3	0	-	2	26
	57.7	19.2	3.8	11.5	0.0	-	7.7	100.0
미디어영상학과	54	8	5	2	2	-	1	72
	75.0	11.1	6.9	2.8	2.8	-	1.4	100.0
관광학과	33	5	0	2	0	-	1	41
	80.5	12.2	0.0	4.9	0.0	-	2.4	100.0
사회복지학과	205	30	22	9	1	-	4	271
	75.6	11.1	8.1	3.3	0.4	-	1.5	100.0
농학과	119	33	16	2	3	-	2	175
	68.0	18.9	9.1	1.1	1.7	-	1.1	100.0
생활과학과	117	14	8	7	1	-	3	150
	78.0	9.3	5.3	4.7	0.7	-	2.0	100.0

컴퓨터과학과	171 75.0	22 9.6	24 10.5	4 1.8	1 0.4	- -	6 2.6	228 100.0
통계·데이터과학과	67 77.0	12 13.8	3 3.4	1 1.1	0 0.0	- -	4 4.6	87 100.0
보건환경학과	62 73.8	13 15.5	4 4.8	2 2.4	0 0.0	- -	3 3.6	84 100.0
간호학과	17 73.9	2 8.7	2 8.7	1 4.3	0 0.0	- -	1 4.3	23 100.0
교육학과	120 82.8	11 7.6	7 4.8	2 1.4	2 1.4	- -	3 2.1	145 100.0
청소년교육과	85 75.9	15 13.4	8 7.1	1 0.9	1 0.9	- -	2 1.8	112 100.0
유아교육과	146 84.4	13 7.5	7 4.0	6 3.5	0 0.0	- -	1 0.6	173 100.0
문화교양학과	83 74.8	16 14.4	6 5.4	2 1.8	0 0.0	- -	4 3.6	111 100.0
생활체육지도과	41 71.9	10 17.5	3 5.3	1 1.8	0 0.0	- -	2 3.5	57 100.0
계	2,026 76.6	304 11.5	168 6.4	72 2.7	15 0.6	- -	59 2.2	2,644 100.0

5) 매체강의 만족도

‘귀하의 소속 학과에서 제공하는 전공과목의 매체강의에 어느 정도 만족하십니까?’ 라는 질문에 대해 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-13>과 같다.

<표 Ⅳ-13> 매체강의 만족도

단위: 명, %

구분	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	만족도 평균
매체강의 만족도	20 0.8	69 2.6	493 18.6	1,396 52.8	666 25.2	3.99

‘매체강의 만족도’ 조사 결과, 전체 만족도 평균은 3.99점으로 높은 편으로 나타났다. ‘만족하는 편이다’라는 응답이 52.8%로 가장 많았고, ‘매우 만족한다’ 25.2% ‘보통이다’ 18.6% 순이었다. ‘만족하는 편이다’와 ‘매우 만족한다’는 응답을 합하면 78.0%의 학생들이 매체강의에 만족하는 것으로 나타났다. 2022학년도 재학생 실태조사와 비교하면, ‘만족하는 편이다’와 ‘매우 만족한다’가 각각 0.9%, 1.6% 높아져 전반적으로 매체강의에 대한 만족도가

상승한 것으로 나타났다. 불만족스럽다고 응답한 비율은 3.4%로, 2022학년도대비 1.1% 감소했다.

인구통계학적 특성별로 응답 결과를 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-14>와 같다.

<표 Ⅳ-14> 매체강의 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	전체	평균	표준편차	t/F
성별	남자		11 1.1	28 2.8	172 17.2	540 54.1	247 24.7	998 100.0	3.99	.795	-.234
	여자		9 0.5	41 2.5	321 19.5	856 52.0	419 25.5	1,646 100.0	3.99	.774	
입학유형	신입생(1학년)		9 0.8	32 3.0	211 19.7	546 51.0	272 25.4	1,070 100.0	3.97	.804	1.204
	편입생	2학년	3 0.9	10 2.9	60 17.5	194 56.7	75 21.9	342 100.0	3.96	.769	
		3학년	8 0.6	27 2.2	222 18.0	656 53.2	319 25.9	1,232 100.0	4.02	.765	
연령대	10대		0 0.0	0 0.0	4 50.0	3 37.5	1 12.5	8 100.0	3.63	.744	13.611***
	20대		8 2.2	12 3.2	111 30.0	177 47.8	62 16.8	370 100.0	3.74	.852	
	30대		6 1.1	19 3.6	122 22.9	278 52.3	107 20.1	532 100.0	3.87	.811	
	40대		2 0.3	14 2.2	105 16.3	341 53.0	181 28.1	643 100.0	4.07	.746	
	50대		2 0.3	14 2.3	85 14.1	326 54.2	175 29.1	602 100.0	4.09	.740	
	60대		2 0.5	9 2.2	56 13.7	221 53.9	122 29.8	410 100.0	4.10	.746	
	70대 이상		0 0.0	1 1.3	10 12.7	50 63.3	18 22.8	79 100.0	4.08	.636	
계			20 0.8	69 2.6	493 18.6	1,396 52.8	666 25.2	2,644 100.0	3.99	.782	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

성별 차이를 보면 '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율은 남성 78.8%, 여성 77.5%로 거의 유사했다. 남성과 여성 모두 매체강의 만족도 평균점수는 3.99점으로 나타났다.

입학유형별 현황을 보면, '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율은 3학년 편입생이

79.1%로 가장 높고, 2학년 편입생이 78.6%, 1학년 신입생이 76.4% 순으로 나타났다. 3학년 편입생의 만족도 평균이 4.02점으로 가장 높았다.

연령대별 현황을 보면, '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율은 연령이 높아질수록 증가하며 40대 이상에서는 80% 이상이 만족하는 것으로 나타났다. 만족도 평균은 40대 이상에서 4.0점 이상으로 나타났다. 반면 10대에서는 '보통이다'가 50%로 가장 높은 것으로 나타나 만족도 평균은 3.63점으로 가장 낮았다.

'매체강의 만족도'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-15>와 같다.

<표 Ⅳ-15> 매체강의 만족도(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	전체	평균	표준편차	F
국어국문학과	0 0.0	2 1.9	17 15.9	57 53.3	31 29.0	107 100.0	4.09	.721	
영어영문학과	1 0.7	4 2.8	27 18.6	74 51.0	39 26.9	145 100.0	4.01	.795	
중어중문학과	0 0.0	3 2.8	11 10.3	52 48.6	41 38.3	107 100.0	4.22	.744	
프랑스언어문화학과	0 0.0	0 0.0	3 8.8	14 41.2	17 50.0	34 100.0	4.41	.657	
일본학과	1 0.9	3 2.6	19 16.2	62 53.0	32 27.4	117 100.0	4.03	.787	
법학과	2 1.4	3 2.1	38 27.0	74 52.5	24 17.0	141 100.0	3.82	.789	
행정학과	1 2.6	1 2.6	11 28.9	16 42.1	9 23.7	38 100.0	3.82	.926	
경제학과	0 0.0	1 2.2	10 21.7	28 60.9	7 15.2	46 100.0	3.89	.674	4.009***
경영학과	0 0.0	1 0.6	43 27.9	84 54.5	26 16.9	154 100.0	3.88	.680	
무역학과	0 0.0	1 3.8	8 30.8	13 50.0	4 15.4	26 100.0	3.77	.765	
미디어영상학과	1 1.4	5 6.9	18 25.0	39 54.2	9 12.5	72 100.0	3.69	.833	
관광학과	0 0.0	1 2.4	9 22.0	25 61.0	6 14.6	41 100.0	3.88	.678	
사회복지학과	0 0.0	6 2.2	37 13.7	155 57.2	73 26.9	271 100.0	4.09	.699	
농학과	0 0.0	4 2.3	21 12.0	97 55.4	53 30.3	175 100.0	4.14	.706	

생활과학부	2 1.3	6 4.0	27 18.0	83 55.3	32 21.3	150 100.0	3.91	.819
컴퓨터과학과	5 2.2	8 3.5	59 25.9	114 50.0	42 18.4	228 100.0	3.79	.860
통계·데이터 과학과	0 0.0	4 4.6	12 13.8	49 56.3	22 25.3	87 100.0	4.02	.762
보건환경학과	3 3.6	1 1.2	16 19.0	46 54.8	18 21.4	84 100.0	3.89	.878
간호학과	0 0.0	0 0.0	10 43.5	7 30.4	6 26.1	23 100.0	3.83	.834
교육학과	0 0.0	3 2.1	19 13.1	76 52.4	47 32.4	145 100.0	4.15	.720
청소년교육과	1 0.9	3 2.7	15 13.4	56 50.0	37 33.0	112 100.0	4.12	.803
유아교육과	3 1.7	4 2.3	36 20.8	89 51.4	41 23.7	173 100.0	3.93	.832
문화교양학과	0 0.0	1 0.9	21 18.9	60 54.1	29 26.1	111 100.0	4.05	.699
생활체육 지도과	0 0.0	4 7.0	6 10.5	26 45.6	21 36.8	57 100.0	4.12	.867
계	20 0.8	69 2.6	493 18.6	1,396 52.8	666 25.2	2,644 100.0	3.99	.782

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

6) TV강의 시청 방식

‘TV 방송강의는 주로 어떤 방식으로 시청하십니까?’라는 질문에 대해 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-16>과 같다.

<표 Ⅳ-16> TV강의 시청방식

단위: 명, %

구분	정해진 방송시간에 TV로 본다	내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다	′TV 방송강의′를 거의 시청하지 않는다	기타	전체
TV강의 시청방식	50	836	1,696	62	2,644
	1.9	31.6	64.1	2.3	100.0

‘TV방송강의를 거의 시청하지 않는다’는 응답이 64.1%로 가장 많았고, ‘내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다’는 비율이 31.6%였다. 정해진 방송시간에 TV로 보는 비율은 1.9%에 불과했다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, TV방송강의를 거의 시청하지 않는 비율

은 3.0% 증가했다.

인구통계학적 특성별 현황을 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-17>과 같다.

<표 Ⅳ-17> TV강의 시청방식(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			정해진 방송시간에 TV로 본다	내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다	'TV 방송강의'를 거의 시청하지 않는다	기타	전체
성별	남자		19 1.9	349 35.0	612 61.3	18 1.8	998 100.0
	여자		31 1.9	487 29.6	1084 65.9	44 2.7	1,646 100.0
입학유형	신입생 (1학년)		24 2.2	343 32.1	675 63.1	28 2.6	1,070 100.0
	편입생	2학년	7 2.0	106 31.0	218 63.7	11 3.2	342 100.0
		3학년	19 1.5	387 31.4	803 65.2	23 1.9	1,232 100.0
연령대	10대		0 0.0	3 37.5	5 62.5	0 0.0	8 100.0
	20대		7 1.9	85 23.0	274 74.1	4 1.1	370 100.0
	30대		6 1.1	123 23.1	393 73.9	10 1.9	532 100.0
	40대		4 0.6	204 31.7	420 65.3	15 2.3	643 100.0
	50대		15 2.5	218 36.2	352 58.5	17 2.8	602 100.0
	60대		12 2.9	163 39.8	220 53.7	15 3.7	410 100.0
	70대 이상		6 7.6	40 50.6	32 40.5	1 1.3	79 100.0
계			50 1.9	836 31.6	1,696 64.1	62 2.3	2,644 100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 'TV방송강의를 거의 시청하지 않는다'는 응답은 여성 65.9%, 남성 61.3%로 여성이 4.6% 높게 나타났다. 반면 '내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다'는 비율은 남성이 35.0%, 여성이 29.6%로 남성이 5.4% 더 높게 나타났다.

입학유형별 응답 결과를 보면 'TV방송강의를 거의 시청하지 않는다'는 응답이 3학년

편입생이 65.2%로 가장 높게 나타났고, '내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다'는 비율은 1학년 신입생이 32.1%로 가장 높았다.

연령대별 응답결과를 살펴보면 'TV방송강의를 거의 시청하지 않는다'는 응답은 대체로 연령대가 증가함에 따라 감소하는 경향을 보였다. '내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다'는 70대 이상이 50.6%로 가장 높았으며, '정해진 시간에 TV로 수강한다' 비율은 50대에서 70대 이상에서 높게 나타났다.

'TV강의 시청방식'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-18>과 같다.

<표 Ⅳ-18> TV강의 시청방식(학과별)

단위: 명, %

구분	정해진 방송시간에 TV로 본다	내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다	'TV 방송강의'를 거의 시청하지 않는다	기타	전체
국어국문학과	2 1.9	39 36.4	64 59.8	2 1.9	107 100.0
영어영문학과	0 0.0	40 27.6	103 71.0	2 1.4	145 100.0
중어중문학과	4 3.7	35 32.7	65 60.7	3 2.8	107 100.0
프랑스언어문화학과	0 0.0	4 11.8	30 88.2	0 0.0	34 100.0
일본학과	6 5.1	43 36.8	66 56.4	2 1.7	117 100.0
법학과	4 2.8	48 34.0	85 60.3	4 2.8	141 100.0
행정학과	0 0.0	14 36.8	24 63.2	0 0.0	38 100.0
경제학과	1 2.2	15 32.6	30 65.2	0 0.0	46 100.0
경영학과	2 1.3	44 28.6	107 69.5	1 0.6	154 100.0
무역학과	1 3.8	6 23.1	19 73.1	0 0.0	26 100.0
미디어영상학과	0 0.0	30 41.7	40 55.6	2 2.8	72 100.0
관광학과	1 2.4	13 31.7	26 63.4	1 2.4	41 100.0
사회복지학과	4 1.5	96 35.4	168 62.0	3 1.1	271 100.0

농학과	2 1.1	62 35.4	105 60.0	6 3.4	175 100.0
생활과학과	2 1.3	39 26.0	104 69.3	5 3.3	150 100.0
컴퓨터과학과	2 0.9	48 21.1	173 75.9	5 2.2	228 100.0
통계·데이터과학과	0 0.0	16 18.4	70 80.5	1 1.1	87 100.0
보건환경학과	2 2.4	26 31.0	54 64.3	2 2.4	84 100.0
간호학과	0 0.0	10 43.5	13 56.5	0 0.0	23 100.0
교육학과	2 1.4	49 33.8	87 60.0	7 4.8	145 100.0
청소년교육과	3 2.7	36 32.1	69 61.6	4 3.6	112 100.0
유아교육과	5 2.9	60 34.7	103 59.5	5 2.9	173 100.0
문화교양학과	5 4.5	44 39.6	57 51.4	5 4.5	111 100.0
생활체육지도과	2 3.5	19 33.3	34 59.6	2 3.5	57 100.0
계	50 1.9	836 31.6	1,696 64.1	62 2.3	2,644 100.0

2. U-KNOU 캠퍼스 사용현황 및 만족도

1) U-KNOU 캠퍼스 사용현황

실태조사 참여자들의 'U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도'에 대한 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-19>와 같다.

<표 Ⅳ-19> U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도

단위: 명, %

구분	이용해본 적 없다	학기당 1회 이하	월 1회	주 1회	주 2~3회	매일	전체
U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도	60	76	169	358	1,215	766	2,644
	2.3	2.9	6.4	13.5	46.0	29.0	100.0

실태조사 참여자들의 'U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도'를 조사한 결과, '주 2-3회'가 46.0%로 가장 많았고, '매일' 29.0%, '주 1회' 13.5%, '월 1회' 6.4% 순이었다. '이용해본 적 없다'고 응답한 학생은 2.3%였다. 2022학년도 재학생 실태조사 결과와 비교해 볼 때, '주 2-3회' 이용 빈도는 0.9% 감소, '매일' 이용하는 빈도는 3.4% 증가, '주 1회'는 2.1% 감소, '월 1회'는 0.1% 감소했다.

인구통계학적 특성별로 응답 결과를 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-20>과 같다.

성별 현황을 살펴보면, U-KNOU 캠퍼스를 '이용해본 적 없다'는 비율이 남성 2.7%, 여성 2.0%로 남성이 여성보다 0.7% 높았다. '주 2~3회' 이용 비율은 여성이 47.1%로 남성 44.1%보다 3.0% 높고, '매일'은 여성 29.5%, 남성 28.1%로 여성이 남성보다 1.4% 높았다.

입학유형별로 살펴보면, U-KNOU 캠퍼스를 '매일' 이용한다는 비율은 1학년 신입생 32.1%로 가장 높았으며 '주 2-3회' 이용하는 비율은 2학년 편입생이 49.7%로 가장 높았다. 이러한 결과로 볼 때, 신입생이 편입생보다 U-KNOU 캠퍼스를 더욱 규칙적으로 이용하며 학습하고 있음을 알 수 있다.

연령대별 현황을 살펴보면, 'U-KNOU 캠퍼스를 이용해본 적 없다'는 비율은 70대 이상이 6.3%로 가장 높게 나타났다. 반면 'U-KNOU 캠퍼스'를 매일 이용한다'는 응답 비율은 10대가 62.5%로 가장 높았으며 40대 이상의 30% 이상이 응답했다.

<표 Ⅳ-20> U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			이용해본 적 없다	학기당 1회 이하	월 1회	주 1회	주 2~3회	매일	전체
성별	남자		27	29	75	147	440	280	998
			2.7	2.9	7.5	14.7	44.1	28.1	100.0
	여자		33	47	94	211	775	486	1,646
			2.0	2.9	5.7	12.8	47.1	29.5	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		35	38	73	140	441	343	1,070
			3.3	3.6	6.8	13.1	41.2	32.1	100.0
	편입생	2학년	3	6	24	41	170	98	342
			0.9	1.8	7.0	12.0	49.7	28.7	100.0
		3학년	22	32	72	177	604	325	1,232
			1.8	2.6	5.8	14.4	49.0	26.4	100.0
연령대	10대		0	0	0	1	2	5	8
			0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	100.0
	20대		10	8	24	71	176	81	370
			2.7	2.2	6.5	19.2	47.6	21.9	100.0
	30대		1	12	39	87	292	101	532
			0.2	2.3	7.3	16.4	54.9	19.0	100.0
	40대		6	9	32	76	311	209	643
			0.9	1.4	5.0	11.8	48.4	32.5	100.0
	50대		17	19	33	61	273	199	602
			2.8	3.2	5.5	10.1	45.3	33.1	100.0
	60대		21	22	33	53	143	138	410
			5.1	5.4	8.0	12.9	34.9	33.7	100.0
	70대 이상		5	6	8	9	18	33	79
			6.3	7.6	10.1	11.4	22.8	41.8	100.0
계			60	76	169	358	1,215	766	2,644
			2.3	2.9	6.4	13.5	46.0	29.0	100.0

'U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-21>과 같다.

<표 Ⅳ-21> U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용해본 적 없다	학기당 1회 이하	월 1회	주 1회	주 2~3회	매일	전체
국어국문학과	5	4	9	16	39	34	107
	4.7	3.7	8.4	15.0	36.4	31.8	100.0
영어영문학과	3	4	9	16	67	46	145
	2.1	2.8	6.2	11.0	46.2	31.7	100.0
중어중문학과	1	7	8	9	47	35	107
	0.9	6.5	7.5	8.4	43.9	32.7	100.0

프랑스언어문화학과	1 2.9	0 0.0	2 5.9	7 20.6	13 38.2	11 32.4	34 100.0
일본학과	3 2.6	5 4.3	11 9.4	13 11.1	48 41.0	37 31.6	117 100.0
법학과	4 2.8	4 2.8	7 5.0	14 9.9	61 43.3	51 36.2	141 100.0
행정학과	1 2.6	2 5.3	3 7.9	3 7.9	13 34.2	16 42.1	38 100.0
경제학과	1 2.2	2 4.3	2 4.3	8 17.4	16 34.8	17 37.0	46 100.0
경영학과	3 1.9	6 3.9	11 7.1	26 16.9	64 41.6	44 28.6	154 100.0
무역학과	0 0.0	1 3.8	3 11.5	11 42.3	6 23.1	5 19.2	26 100.0
미디어영상학과	2 2.8	1 1.4	6 8.3	13 18.1	35 48.6	15 20.8	72 100.0
관광학과	3 7.3	0 0.0	4 9.8	5 12.2	20 48.8	9 22.0	41 100.0
사회복지학과	4 1.5	9 3.3	16 5.9	41 15.1	125 46.1	76 28.0	271 100.0
농학과	6 3.4	6 3.4	11 6.3	24 13.7	79 45.1	49 28.0	175 100.0
생활과학과	4 2.7	1 0.7	11 7.3	19 12.7	67 44.7	48 32.0	150 100.0
컴퓨터과학과	2 0.9	5 2.2	13 5.7	28 12.3	124 54.4	56 24.6	228 100.0
통계·데이터과학과	2 2.3	0 0.0	4 4.6	13 14.9	52 59.8	16 18.4	87 100.0
보건환경학과	1 1.2	4 4.8	5 6.0	9 10.7	43 51.2	22 26.2	84 100.0
간호학과	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 34.8	11 47.8	4 17.4	23 100.0
교육학과	2 1.4	4 2.8	6 4.1	23 15.9	67 46.2	43 29.7	145 100.0
청소년교육과	2 1.8	4 3.6	6 5.4	10 8.9	51 45.5	39 34.8	112 100.0
유아교육과	2 1.2	3 1.7	10 5.8	19 11.0	100 57.8	39 22.5	173 100.0
문화교양학과	6 5.4	4 3.6	8 7.2	15 13.5	40 36.0	38 34.2	111 100.0
생활체육지도과	2 3.5	0 0.0	4 7.0	8 14.0	27 47.4	16 28.1	57 100.0
계	60 2.3	76 2.9	169 6.4	358 13.5	1,215 46.0	766 29.0	2,644 100.0

2) U-KNOU 캠퍼스에 대한 만족도

'U-KNOU 캠퍼스 만족도'에 대한 설문조사 참여자의 응답결과는 <표 Ⅳ-22>와 같다.

<표 Ⅳ-22> U-KNOU 캠퍼스 만족도

단위: 명, %

구분	이용해본 적 없다	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	만족도 평균
계	65	17	40	563	1,353	606	4.87
	2.5	0.6	1.5	21.3	51.2	22.9	

실태조사 참여자들의 'U-KNOU 캠퍼스 만족도' 조사 결과, 만족도 평균은 4.87점으로 매우 만족하는 것으로 나타났다. '만족하는 편이다'와 '매우 만족한다'는 응답을 합하면 74.1%의 학생들이 U-KNOU 캠퍼스에 만족하는 것으로 나타났으며, 이는 전년에 비해 0.2% 증가한 결과이다. 불만족스럽다고 응답한 비율은 2.1%로 나타나 전년 대비 0.6% 감소했다.

인구통계학적 특성별로 응답 결과를 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-23>과 같다.

성별 차이를 보면, U-KNOU 캠퍼스에 대한 만족도 평균은 여성이 3.98점, 남성이 3.95점으로 나타났다. '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율이 남성 74.5%, 여성 73.8%로 남성이 여성보다 0.7% 높은 만족도를 보였다.

입학유형별 현황을 보면, 1학년 신입생의 만족도가 3.98점으로 가장 높았고, 3학년 편입생이 3.97점, 2학년 편입생이 3.88점의 순으로 나타났다. '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율은 3학년 편입생이 75.6%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 보면, 50대의 만족도가 4.08점으로 가장 높았다. '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율은 40대 이상에서 70% 이상으로 나타났으며 '이용해 본 적 없다'고 답한 비율은 70대 이상에서 7.6%로 가장 높게 나타났으며, 이는 연령에 따른 이용의 어려움 문제와 관련되었을 것으로 추정된다.

<표 Ⅳ-23> U-KNOU 캠퍼스 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			이용해 본 적 없다	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	전체	평균	표준편차	t/F
성별	남자		32 3.2	9 0.9	16 1.6	197 19.7	537 53.8	207 20.7	998 100.0	3.95	.753	-.861
	여자		33 2.0	8 0.5	24 1.5	366 22.2	816 49.6	399 24.2	1,646 100.0	3.98	.760	
입학유형	신입생 (1학년)		39 3.6	5 0.5	17 1.6	223 20.8	531 49.6	255 23.8	1,070 100.0	3.98	.757	2.436
	편입생	2학년	3 0.9	2 0.6	6 1.8	89 26.0	175 51.2	67 19.6	342 100.0	3.88	.756	
		3학년	23 1.9	10 0.8	17 1.4	251 20.4	647 52.5	284 23.1	1,232 100.0	3.97	.757	
연령대	10대		0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 25.0	5 62.5	1 12.5	8 100.0	3.88	.641	10.115***
	20대		12 3.2	5 1.4	7 1.9	106 28.6	163 44.1	77 20.8	370 100.0	3.84	.831	
	30대		4 0.8	6 1.1	13 2.4	147 27.6	277 52.1	85 16.0	532 100.0	3.80	.775	
	40대		7 1.1	3 0.5	3 0.5	132 20.5	314 48.8	184 28.6	643 100.0	4.06	.745	
	50대		15 2.5	3 0.5	6 1.0	87 14.5	336 55.8	155 25.7	602 100.0	4.08	.703	
	60대		21 5.1	0 0.0	10 2.4	79 19.3	211 51.5	89 21.7	410 100.0	3.97	.732	
	70대 이상		6 7.6	0 0.0	1 1.3	10 12.7	47 59.5	15 19.0	79 100.0	4.04	.633	
계			65 2.5	17 0.6	40 1.5	563 21.3	1,353 51.2	606 22.9	2,644 100.0	3.97	.757	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'U-KNOU 캠퍼스 만족도' 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-24>와 같다.

<표 Ⅳ-24> U-KNOU 캠퍼스 만족도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용해 본 적 없다	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	전체	평균	표준편차	t/F
국어국문학과	5 4.7	0 0.0	2 1.9	24 22.4	51 47.7	25 23.4	107 100.0	3.97	.751	
영어영문학과	3 2.1	1 0.7	3 2.1	35 24.1	71 49.0	32 22.1	145 100.0	3.92	.785	

중어중문학과	1 0.9	1 0.9	0 0.0	22 20.6	52 48.6	31 29.0	107 100.0	4.06	.766	
프랑스언어문화학과	1 2.9	0 0.0	1 2.9	5 14.7	18 52.9	9 26.5	34 100.0	4.06	.747	
일본학과	4 3.4	0 0.0	3 2.6	26 22.2	54 46.2	30 25.6	117 100.0	3.98	.779	
법학과	4 2.8	2 1.4	2 1.4	29 20.6	73 51.8	31 22.0	141 100.0	3.94	.793	
행정학과	1 2.6	0 0.0	0 0.0	11 28.9	12 31.6	14 36.8	38 100.0	4.08	.829	
경제학과	2 4.3	0 0.0	0 0.0	15 32.6	19 41.3	10 21.7	46 100.0	3.89	.754	
경영학과	3 1.9	1 0.6	0 0.0	39 25.3	81 52.6	30 19.5	154 100.0	3.92	.717	
무역학과	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 26.9	15 57.7	4 15.4	26 100.0	3.88	.653	
미디어영상학과	2 2.8	1 1.4	0 0.0	24 33.3	37 51.4	8 11.1	72 100.0	3.73	.721	
관광학과	3 7.3	0 0.0	0 0.0	4 9.8	25 61.0	9 22.0	41 100.0	4.13	.578	
사회복지학과	4 1.5	0 0.0	5 1.8	54 19.9	144 53.1	64 23.6	271 100.0	4.00	.720	
농학과	7 4.0	2 1.1	3 1.7	25 14.3	97 55.4	41 23.4	175 100.0	4.02	.758	1.929**
생활과학부	3 2.0	2 1.3	3 2.0	34 22.7	82 54.7	26 17.3	150 100.0	3.86	.773	
컴퓨터과학과	3 1.3	3 1.3	8 3.5	57 25.0	116 50.9	41 18.0	228 100.0	3.82	.817	
통계·데이터과학과	2 2.3	2 2.3	2 2.3	19 21.8	48 55.2	14 16.1	87 100.0	3.82	.819	
보건환경학과	2 2.4	0 0.0	1 1.2	10 11.9	47 56.0	24 28.6	84 100.0	4.15	.669	
간호학과	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 21.7	12 52.2	6 26.1	23 100.0	4.04	.706	
교육학과	5 3.4	0 0.0	1 0.7	22 15.2	76 52.4	41 28.3	145 100.0	4.12	.683	
청소년교육과	2 1.8	0 0.0	1 0.9	19 17.0	58 51.8	32 28.6	112 100.0	4.10	.703	
유아교육과	2 1.2	1 0.6	2 1.2	44 25.4	80 46.2	44 25.4	173 100.0	3.96	.785	
문화교양학과	4 3.6	0 0.0	3 2.7	22 19.8	54 48.6	28 25.2	111 100.0	4.00	.765	
생활체육지도과	2 3.5	1 1.8	0 0.0	11 19.3	31 54.4	12 21.1	57 100.0	3.96	.769	
계	65 2.5	17 0.6	40 1.5	563 21.3	1,353 51.2	606 22.9	2,644 100.0	3.97	.757	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

3) U-KNOU 캠퍼스 서비스 개선사항

'U-KNOU 캠퍼스 개선사항'에 대한 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-25>와 같다.

<표 Ⅳ-25> U-KNOU 캠퍼스 개선사항

단위: 명, %

구분	학사정보 제공	학습지원 기능의 추가 또는 개선	동영상 강의 다운로드 속도 개선	동영상 화질이나 음질 향상	사용법 안내 및 홍보 강화	기타	전체
U-KNOU 캠퍼스 개선사항	810	964	95	224	265	286	2,644
	30.6	36.5	3.6	8.5	10.0	10.8	100.0

U-KNOU 캠퍼스 개선사항을 조사한 결과, '학습 지원 기능의 추가 또는 개선'이 36.5%로 가장 많았고, '학사정보 제공' 30.6%, '사용법 안내 및 홍보강화' 10.0% 순이었다. 2022학년도의 조사 결과와 비교해보면, '학습 지원 기능의 추가 또는 개선'이 0.7% 증가, '학사정보 제공'이 2.7% 감소하였다. 학생들이 '기타'에 응답한 내용을 살펴보면, E-book 기능 개선, 사용자 기반의 직관적인 UI개선과 자막 제공, 동영상 재생속도의 다양화, 스마트폰과 태블릿에서의 강의 수강 기능 개선, 과제와 시험 지원등의 요구가 추가적으로 도출되었다.

인구통계학적 특성별로 응답 결과를 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-26>과 같다.

성별 차이를 살펴보면, U-KNOU 캠퍼스 서비스의 개선사항에 대해 '학사 정보 제공' 관련이 남성 32.4%로 여성 29.6% 보다 높았으며, '학습지원 기능의 추가 또는 개선' 이 여성 38.3%로 남성 33.4%보다 높게 나타났다. '사용법 안내 및 홍보강화'에 대한 요구는 남성이 10.5%로 여성 9.7%보다 높게 나타났다.

입학유형별 현황을 보면, '학습지원 기능의 추가 또는 개선'에 대한 요구가 1학년 신입생이 38.1%로 가장 높게 나타났다. '학사정보 제공'에 응답한 비율은 2학년 편입생이 32.7%로 가장 높았고, '사용법 안내 및 홍보강화'는 1학년 신입생이 10.8%로 가장 높게 나타났다.

연령대별 현황을 보면, '학사정보 제공'은 20-40대에서 30% 이상으로 비교적 높게 나타났고 '학습지원 기능의 추가 또는 개선'은 10대에서 62.5%로 가장 높았으며 다른 연령대에서도 30% 이상의 응답률을 보였다. '사용법 안내 및 홍보강화'는 60대 이상의 응답 비율이 상대적으로 높았다.

<표 Ⅳ-26> U-KNOU 캠퍼스 개선사항(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			학사정보 제공	학습지원 기능의 추가 또는 개선	동영상 강의 다운로드 속도 개선	동영상 화질이나 음질 향상	사용법 안내 및 홍보 강화	기타	전체
성별	남자		323	333	33	102	105	102	998
			32.4	33.4	3.3	10.2	10.5	10.2	100.0
	여자		487	631	62	122	160	184	1,646
			29.6	38.3	3.8	7.4	9.7	11.2	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		297	408	39	97	116	113	1,070
			27.8	38.1	3.6	9.1	10.8	10.6	100.0
	편입생	2학년	112	119	12	30	25	44	342
			32.7	34.8	3.5	8.8	7.3	12.9	100.0
		3학년	401	437	44	97	124	129	1232
			32.5	35.5	3.6	7.9	10.1	10.5	100.0
연령대	10대		1	5	1	0	0	1	8
			12.5	62.5	12.5	0.0	0.0	12.5	100.0
	20대		113	125	9	37	38	48	370
			30.5	33.8	2.4	10.0	10.3	13.0	100.0
	30대		176	181	19	47	42	67	532
			33.1	34.0	3.6	8.8	7.9	12.6	100.0
	40대		207	240	25	57	50	64	643
			32.2	37.3	3.9	8.9	7.8	10.0	100.0
	50대		180	226	27	50	61	58	602
			29.9	37.5	4.5	8.3	10.1	9.6	100.0
	60대		111	158	12	26	61	42	410
			27.1	38.5	2.9	6.3	14.9	10.2	100.0
	70대 이상		22	29	2	7	13	6	79
			27.8	36.7	2.5	8.9	16.5	7.6	100.0
계			810	964	95	224	265	286	2,644
			30.6	36.5	3.6	8.5	10.0	10.8	100.0

'U-KNOU 캠퍼스 개선사항'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-27>과 같다.

<표 Ⅳ-27> U-KNOU 캠퍼스 개선사항(학과별)

단위: 명, %

구분	학사 일정 안내 강화	학습 지원 기능의 추가 또는 개선	동영상 강의 다운로드 속도 개선	동영상 화질이나 음질 향상	사용법 안내 및 홍보 강화	기타	전체
국어국문학과	28	46	5	7	12	9	107
	26.2	43.0	4.7	6.5	11.2	8.4	100.0
영어영문학과	39	48	2	19	14	23	145
	26.9	33.1	1.4	13.1	9.7	15.9	100.0
중어중문학과	30	48	3	3	13	10	107
	28.0	44.9	2.8	2.8	12.1	9.3	100.0

프랑스언어문화학과	10 29.4	14 41.2	2 5.9	2 5.9	1 2.9	5 14.7	34 100.0
일본학과	46 39.3	34 29.1	3 2.6	10 8.5	13 11.1	11 9.4	117 100.0
법학과	49 34.8	45 31.9	8 5.7	18 12.8	10 7.1	11 7.8	141 100.0
행정학과	9 23.7	12 31.6	1 2.6	6 15.8	7 18.4	3 7.9	38 100.0
경제학과	13 28.3	13 28.3	2 4.3	5 10.9	5 10.9	8 17.4	46 100.0
경영학과	45 29.2	67 43.5	5 3.2	14 9.1	15 9.7	8 5.2	154 100.0
무역학과	5 19.2	11 42.3	0 0.0	1 3.8	6 23.1	3 11.5	26 100.0
미디어영상학과	18 25.0	24 33.3	6 8.3	10 13.9	4 5.6	10 13.9	72 100.0
관광학과	15 36.6	15 36.6	0 0.0	3 7.3	4 9.8	4 9.8	41 100.0
사회복지학과	94 34.7	106 39.1	9 3.3	16 5.9	21 7.7	25 9.2	271 100.0
농학과	56 32.0	64 36.6	4 2.3	14 8.0	20 11.4	17 9.7	175 100.0
생활과학과	41 27.3	53 35.3	8 5.3	14 9.3	16 10.7	18 12.0	150 100.0
컴퓨터과학과	60 26.3	82 36.0	8 3.5	19 8.3	18 7.9	41 18.0	228 100.0
통계·데이터과학과	26 29.9	29 33.3	4 4.6	9 10.3	6 6.9	13 14.9	87 100.0
보건환경학과	27 32.1	25 29.8	4 4.8	11 13.1	11 13.1	6 7.1	84 100.0
간호학과	8 34.8	5 21.7	4 17.4	3 13.0	1 4.3	2 8.7	23 100.0
교육학과	47 32.4	58 40.0	1 0.7	8 5.5	15 10.3	16 11.0	145 100.0
청소년교육과	34 30.4	48 42.9	5 4.5	5 4.5	12 10.7	8 7.1	112 100.0
유아교육과	68 39.3	62 35.8	7 4.0	10 5.8	14 8.1	12 6.9	173 100.0
문화교양학과	29 26.1	30 27.0	3 2.7	13 11.7	16 14.4	20 18.0	111 100.0
생활체육지도과	13 22.8	25 43.9	1 1.8	4 7.0	11 19.3	3 5.3	57 100.0
계	810 30.6	964 36.5	95 3.6	224 8.5	265 10.0	286 10.8	2,644 100.0

3. 출석수업 참여 현황

출석수업 참여 현황은 출석수업 참여방식 및 출석수업에 참여하는 이유, 출석수업을 대체시험으로 변경한 경험 및 이유에 대해 살펴보았다.

1) 출석수업 참여 방식

‘출석수업 참여방식’에 대한 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-28>과 같다.

<표 Ⅳ-28> 출석수업 참여방식

단위: 명, %

구분	대부분 과목의 출석수업에 참여함	일부 과목의 출석수업에 참여함	출석수업 대체시험 신청	전체
출석수업 참여방식	1,912	409	323	2,644
	72.3	15.5	12.2	100.0

출석수업 참여 방식에 대한 응답 결과를 보면, ‘대부분 과목의 출석수업에 참여함’에 응답한 비율이 72.3%로 가장 많았고, ‘일부 과목의 출석수업에 참여함’이 15.5%, ‘출석수업 대체시험 신청’이 12.2% 순이었다. 2022학년도의 결과와 비교하면, ‘대부분 과목의 출석수업에 참여함’에 응답한 비율이 6.2% 증가하여 전반적으로 출석수업 참여율이 높아진 것으로 나타났다.

인구통계학적 특성별 현황을 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-29>와 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, ‘출석수업 대체시험 신청’에 응답한 비율은 남성이 12.9%로 여성 11.8%보다 1.1% 높고, ‘대부분의 출석수업에 참여한다’고 응답한 비율도 남성 74.4%로 여성 71.0%보다 3.4% 높았다. ‘일부 과목의 출석수업에 참여함’에는 여성이 17.2%로 남성 12.6%보다 높았다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면, ‘대부분 과목의 출석수업에 참여함’에 응답한 비율은 2학년 편입생이 74.6%로 가장 높았으며 ‘일부 과목의 출석수업에 참여함’에 응답한 비율은 3학년 편입생이 17.1%로 가장 높게 나타났고, ‘출석수업 대체시험 신청’에 응답한 비율은 3학년 편입생 12.3%, 1학년 신입생 12.2%로 유사하게 나타났다.

연령대별 응답 결과를 살펴보면, ‘대부분 과목의 출석수업에 참여함’에 응답한 비율이 10대와 60대 이상에서 80% 이상으로 높게 나타났다. ‘일부 과목의 출석수업에 참여함’에 응답한 비율은 20대가 19.2%로 가장 높게 나타났다. ‘출석수업 대체시험 신청’도 20대가 가장 높은 비중을 차지해 20.5%로 나타났다. 20-30대의 젊은 층이 다른 연령층에 비해 ‘대부분 과목의 출석수업에 참여’하는 비율이 낮았고, 출석수업 대체시험에 대한 선호도는 다른 연령층보다 높게 나타났다.

<표 Ⅳ-29> 출석수업 참여방식(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			대부분 과목의 출석수업에 참여함	일부 과목의 출석수업에 참여함	출석수업 대체시험 신청	전체
성별	남자		743 74.4	126 12.6	129 12.9	998 100.0
	여자		1,169 71.0	283 17.2	194 11.8	1,646 100.0
입학유형	신입생(1학년)		788 73.6	151 14.1	131 12.2	1,070 100.0
	편입생	2학년	255 74.6	47 13.7	40 11.7	342 100.0
		3학년	869 70.5	211 17.1	152 12.3	1,232 100.0
연령대	10대		7 87.5	1 12.5	0 0.0	8 100.0
	20대		223 60.3	71 19.2	76 20.5	370 100.0
	30대		362 68.0	89 16.7	81 15.2	532 100.0
	40대		449 69.8	107 16.6	87 13.5	643 100.0
	50대		462 76.7	88 14.6	52 8.6	602 100.0
	60대		345 84.1	43 10.5	22 5.4	410 100.0
	70대 이상		64 81.0	10 12.7	5 6.3	79 100.0
계			1,912 72.3	409 15.5	323 12.2	2,644 100.0

‘출석수업 참여방식’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-30>과 같다.

<표 Ⅳ-30> 출석수업 참여방식(학과별)

단위: 명, %

구분	대부분 과목의 출석수업에 참여함	일부 과목의 출석수업에 참여함	출석수업 대체시험 신청	전체
국어국문학과	86 80.4	7 6.5	14 13.1	107 100.0
영어영문학과	92 63.4	21 14.5	32 22.1	145 100.0
중어중문학과	82 76.6	13 12.1	12 11.2	107 100.0
프랑스언어문화학과	23 67.6	6 17.6	5 14.7	34 100.0
일본학과	84 71.8	12 10.3	21 17.9	117 100.0
법학과	98 69.5	21 14.9	22 15.6	141 100.0
행정학과	19 50.0	9 23.7	10 26.3	38 100.0
경제학과	38 82.6	4 8.7	4 8.7	46 100.0
경영학과	94 61.0	33 21.4	27 17.5	154 100.0
무역학과	17 65.4	4 15.4	5 19.2	26 100.0
미디어영상학과	47 65.3	15 20.8	10 13.9	72 100.0
관광학과	29 70.7	7 17.1	5 12.2	41 100.0
사회복지학과	206 76.0	48 17.7	17 6.3	271 100.0
농학과	132 75.4	27 15.4	16 9.1	175 100.0
생활과학과	112 74.7	25 16.7	13 8.7	150 100.0
컴퓨터과학과	155 68.0	38 16.7	35 15.4	228 100.0
통계·데이터과학과	67 77.0	14 16.1	6 6.9	87 100.0
보건환경학과	63 75.0	11 13.1	10 11.9	84 100.0
간호학과	14 60.9	7 30.4	2 8.7	23 100.0

교육학과	108 74.5	24 16.6	13 9.0	145 100.0
청소년교육과	82 73.2	17 15.2	13 11.6	112 100.0
유아교육과	131 75.7	30 17.3	12 6.9	173 100.0
문화교양학과	92 82.9	12 10.8	7 6.3	111 100.0
생활체육지도과	41 71.9	4 7.0	12 21.1	57 100.0
계	1,912 72.3	409 15.5	323 12.2	2,644 100.0

2) 출석수업에 참여하는 이유

‘출석수업에 참여하는 이유’에 대한 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-31>과 같다.

<표 Ⅳ-31> 출석수업 참여이유

단위: 명, %

구분	출석수업에 거의 참여하지 않음	교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해	동료 학생들과 함께 공부하기 위해	소속감과 학생으로서의 정체성을 느끼기 위해	대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에	당연히 참여해야 하는 것으로 알았기 때문에	과제물 작성을 하지 않기 위해서	전체
출석수업 참여이유	257	1121	53	236	379	530	68	2,644
	9.7	42.4	2.0	8.9	14.3	20.0	2.6	100.0

실태조사 참여자들이 출석수업에 참여하는 가장 중요한 이유는 ‘교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해’가 42.4%로 가장 많았다. 그다음으로는 ‘당연히 참여해야 하는 것으로 알았기 때문에’ 20.0%, ‘대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에’ 14.3% 순이었다. ‘출석수업에 거의 참여하지 않음’이라고 응답한 비율도 비교적 높은 9.7%로 나타났다. 2022학년도의 조사 결과와 비교하면, ‘교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해’가 2.9% 증가, ‘당연히 참여해야 하는 것으로 알았기 때문에’가 0.8% 감소, ‘대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에’가 0.8% 증가했다.

인구통계학적 특성별로 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅳ-32>와 같다.

<표 Ⅳ-32> 출석수업 참여이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			출석수업에 거의 참여하지 않음	교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해	동료 학생들과 함께 공부하기 위해	소속감과 학생으로서의 정체성을 느끼기 위해	대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에	당연히 참여해야 하는 것으로 알았기 때문에	과제물 작성을 하지 않기 위해서	전체
성별	남자		102	422	22	109	133	188	22	998
			10.2	42.3	2.2	10.9	13.3	18.8	2.2	100.0
	여자		155	699	31	127	246	342	46	1,646
			9.4	42.5	1.9	7.7	14.9	20.8	2.8	100.0
입학유형	신입생(1학년)		99	484	23	106	141	200	17	1,070
			9.3	45.2	2.1	9.9	13.2	18.7	1.6	100.0
	편입생	2학년	32	147	6	28	32	93	4	342
			9.4	43.0	1.8	8.2	9.4	27.2	1.2	100.0
		3학년	126	490	24	102	206	237	47	1,232
			10.2	39.8	1.9	8.3	16.7	19.2	3.8	100.0
연령대	10대		0	4	0	1	2	0	1	8
			0.0	50.0	0.0	12.5	25.0	0.0	12.5	100.0
	20대		63	83	8	18	104	73	21	370
			17.0	22.4	2.2	4.9	28.1	19.7	5.7	100.0
	30대		70	153	10	32	137	107	23	532
			13.2	28.8	1.9	6.0	25.8	20.1	4.3	100.0
	40대		68	305	7	53	78	121	11	643
			10.6	47.4	1.1	8.2	12.1	18.8	1.7	100.0
	50대		39	312	20	72	41	114	4	602
			6.5	51.8	3.3	12.0	6.8	18.9	0.7	100.0
	60대		14	224	8	50	16	91	7	410
			3.4	54.6	2.0	12.2	3.9	22.2	1.7	100.0
	70대 이상		3	40	0	10	1	24	1	79
			3.8	50.6	0.0	12.7	1.3	30.4	1.3	100.0
계			257	1,121	53	236	379	530	68	2,644
			9.7	42.4	2.0	8.9	14.3	20.0	2.6	100.0

성별 응답 결과를 보면, '교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해'에 응답한 비율이 여성 42.5%, 남성 42.3%로 거의 유사하게 나타났다. '출석수업에 참여하면 대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에'는 여성이 14.9%로 남성 13.3%보다 1.6% 많았으며, '당연히 참여해야 하는 것으로 알았기 때문에'에 응답한 비율도 여성이 20.8%로 남성 18.8%보다 높게 나타났다. 반면, '소속감과 학생으로서의 정체성을 느끼기 위해서'에 응답한 비

율은 남성이 10.9%로 여성 7.7%보다 3.2% 많았다.

입학유형별 현황을 보면, '교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해'라고 응답한 비율이 1학년 신입생에서 45.2%로 가장 높게 나타났고, '출석수업에 참여하면 대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에'는 3학년 편입생에서 16.7%로 가장 높게 나타났다. 1학년 신입생의 경우는 '소속감과 학생으로서의 정체성을 느끼기 위해서' 출석수업에 참여하는 경우가 9.9%로 다른 입학유형보다 높았다.

연령대별 현황을 보면, '교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해'가 10대와 50대 이상에서 50% 이상의 응답률을 보였으며, '출석수업에 참여하면 대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에' 응답한 비율은 10-30대에서 20% 이상으로 비교적 높게 나타났다. 70대 이상은 '당연히 참여해야 하는 것으로 알았기 때문에' 응답한 비율이 30.4%로 다소 높았다.

'출석수업 참여이유'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-33>과 같다.

<표 Ⅳ-33> 출석수업 참여이유(학과별)

단위: 명, %

구분	출석수업에 거의 참여하지 않음	교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해	동료 학생들과 함께 공부하기 위해	소속감과 학생으로서의 정체성을 느끼기 위해	대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에	당연히 참여해야 하는 것으로 알았기 때문에	과제물 작성을 하지 않기 위해서	전체
국어국문학과	10	60	2	8	12	15	0	107
	9.3	56.1	1.9	7.5	11.2	14.0	0.0	100.0
영어영문학과	27	66	2	7	21	20	2	145
	18.6	45.5	1.4	4.8	14.5	13.8	1.4	100.0
중어중문학과	10	58	1	12	5	19	2	107
	9.3	54.2	0.9	11.2	4.7	17.8	1.9	100.0
프랑스언어문화학과	5	15	0	6	5	3	0	34
	14.7	44.1	0.0	17.6	14.7	8.8	0.0	100.0
일본학과	13	57	2	13	12	16	4	117
	11.1	48.7	1.7	11.1	10.3	13.7	3.4	100.0
법학과	15	61	1	11	21	28	4	141
	10.6	43.3	0.7	7.8	14.9	19.9	2.8	100.0
행정학과	9	12	2	3	2	7	3	38
	23.7	31.6	5.3	7.9	5.3	18.4	7.9	100.0
경제학과	2	17	0	4	11	10	2	46
	4.3	37.0	0.0	8.7	23.9	21.7	4.3	100.0
경영학과	23	52	3	9	37	24	6	154
	14.9	33.8	1.9	5.8	24.0	15.6	3.9	100.0

무역학과	5 19.2	10 38.5	1 3.8	1 3.8	5 19.2	3 11.5	1 3.8	26 100.0
미디어영상학과	8 11.1	26 36.1	0 0.0	8 11.1	15 20.8	12 16.7	3 4.2	72 100.0
관광학과	4 9.8	15 36.6	2 4.9	7 17.1	5 12.2	7 17.1	1 2.4	41 100.0
사회복지학과	13 4.8	126 46.5	5 1.8	31 11.4	28 10.3	60 22.1	8 3.0	271 100.0
농학과	12 6.9	79 45.1	4 2.3	15 8.6	20 11.4	37 21.1	8 4.6	175 100.0
생활과학과	11 7.3	64 42.7	6 4.0	16 10.7	25 16.7	26 17.3	2 1.3	150 100.0
컴퓨터과학과	31 13.6	53 23.2	2 0.9	11 4.8	70 30.7	49 21.5	12 5.3	228 100.0
통계·데이터과학과	6 6.9	33 37.9	0 0.0	7 8.0	19 21.8	19 21.8	3 3.4	87 100.0
보건환경학과	8 9.5	36 42.9	2 2.4	11 13.1	7 8.3	18 21.4	2 2.4	84 100.0
간호학과	0 0.0	9 39.1	0 0.0	2 8.7	6 26.1	5 21.7	1 4.3	23 100.0
교육학과	13 9.0	78 53.8	2 1.4	18 12.4	12 8.3	20 13.8	2 1.4	145 100.0
청소년교육과	9 8.0	61 54.5	2 1.8	10 8.9	15 13.4	13 11.6	2 1.8	112 100.0
유아교육과	9 5.2	43 24.9	7 4.0	9 5.2	11 6.4	94 54.3	0 0.0	173 100.0
문화교양학과	4 3.6	60 54.1	4 3.6	10 9.0	11 9.9	22 19.8	0 0.0	111 100.0
생활체육지도과	10 17.5	30 52.6	3 5.3	7 12.3	4 7.0	3 5.3	0 0.0	57 100.0
계	257 9.7	1,121 42.4	53 2.0	236 8.9	379 14.3	530 20.0	68 2.6	2,644 100.0

3) 출석수업 만족도

‘귀하의 소속 학과에서 제공하는 전공과목의 출석수업에 어느 정도 만족하십니까?’라는 질문에 대해 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-34>와 같다.

‘출석수업 만족도’ 조사 결과, 만족도 평균은 3.90점으로 높은 편으로 나타났다. ‘만족하는 편이다’와 ‘매우 만족한다’는 응답을 합하면 71.5%의 학생들이 출석수업에 만족하는 것으로 나타났으며, ‘불만족스럽다’고 응답한 비율은 5.2%에 불과했다. 2022학년도의 조사

결과와 비교하면, '만족하는 편이다'와 '매우 만족한다'는 응답이 6.3% 증가하여 출석수업에 대한 만족도가 전반적으로 상승한 것을 알 수 있다.

<표 Ⅳ-34> 전공과목 출석수업 만족도

단위: 명, %

구분	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	평균
출석수업 만족도	44 1.7	93 3.5	618 23.4	1,216 46.0	673 25.5	3.90

인구통계학적 특성별로 응답 결과를 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-35>와 같다.

성별 차이를 살펴보면, 출석수업에 대한 만족도는 '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율이 여성 71.9%이 남성 70.5%에 비해 1.4% 높게 나타났다.

입학유형별 현황을 보면, '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율은 1학년 신입생과 3학년 편입생이 71.6%로 같았으며 2학년 편입생은 70.4%로 나타났다.

연령대별 현황을 보면, '만족하는 편이다' 이상으로 응답한 비율은 40대 이상에서 70% 이상으로 높은 응답률을 보였다. 즉, 연령대가 높을수록 출석수업에 대한 만족도가 더 높음을 알 수 있다.

<표 Ⅳ-35> 전공과목 출석수업 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	전체	평균	표준 편차	t/F
성별	남자		23 2.3	34 3.4	237 23.7	468 46.9	236 23.6	998 100.0	3.86	.894	-1.772*
	여자		21 1.3	59 3.6	381 23.1	748 45.4	437 26.5	1,646 100.0	3.92	.866	
입학 유형	신입생 (1학년)		14 1.3	32 3.0	258 24.1	487 45.5	279 26.1	1,070 100.0	3.92	.857	.637
	편입생	2학년	9 2.6	14 4.1	78 22.8	155 45.3	86 25.1	342 100.0	3.86	.929	
		3학년	21 1.7	47 3.8	282 22.9	574 46.6	308 25.0	1,232 100.0	3.89	.880	
연령대	10대		0 0.0	1 12.5	4 50.0	3 37.5	0 0.0	8 100.0	3.25	.707	18.368***
	20대		11 3.0	20 5.4	129 34.9	142 38.4	68 18.4	370 100.0	3.64	.942	

	30대	16 3.0	29 5.5	156 29.3	232 43.6	99 18.6	532 100.0	3.69	.936	
	40대	9 1.4	22 3.4	133 20.7	288 44.8	191 29.7	643 100.0	3.98	.876	
	50대	3 0.5	13 2.2	103 17.1	298 49.5	185 30.7	602 100.0	4.08	.778	
	60대	4 1.0	6 1.5	76 18.5	212 51.7	112 27.3	410 100.0	4.03	.778	
	70대 이상	1 1.3	2 2.5	17 21.5	41 51.9	18 22.8	79 100.0	3.92	.813	
계		44 1.7	93 3.5	618 23.4	1,216 46.0	673 25.5	2,644 100.0	3.90	.877	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

‘출석수업 만족도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-36>과 같다.

<표 Ⅳ-36> 전공과목 출석수업 만족도(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	전체	평균	표준편차	t/F
국어국문학과	0 0.0	2 1.9	27 25.2	46 43.0	32 29.9	107 100.0	4.01	.795	4.243 ***
영어영문학과	2 1.4	7 4.8	40 27.6	63 43.4	33 22.8	145 100.0	3.81	.890	
중어중문학과	3 2.8	1 0.9	19 17.8	46 43.0	38 35.5	107 100.0	4.07	.908	
프랑스언어문화학과	1 2.9	2 5.9	5 14.7	13 38.2	13 38.2	34 100.0	4.03	1.029	
일본학과	3 2.6	4 3.4	24 20.5	50 42.7	36 30.8	117 100.0	3.96	.941	
법학과	3 2.1	9 6.4	36 25.5	63 44.7	30 21.3	141 100.0	3.77	.931	
행정학과	0 0.0	1 2.6	15 39.5	15 39.5	7 18.4	38 100.0	3.74	.795	
경제학과	0 0.0	0 0.0	15 32.6	23 50.0	8 17.4	46 100.0	3.85	.698	
경영학과	1 0.6	4 2.6	43 27.9	78 50.6	28 18.2	154 100.0	3.83	.774	
무역학과	0 0.0	1 3.8	7 26.9	13 50.0	5 19.2	26 100.0	3.85	.784	
미디어영상학과	3 4.2	2 2.8	19 26.4	38 52.8	10 13.9	72 100.0	3.69	.898	

관광학과	1 2.4	1 2.4	8 19.5	19 46.3	12 29.3	41 100.0	3.98	.908
사회복지학과	2 0.7	6 2.2	47 17.3	131 48.3	85 31.4	271 100.0	4.07	.799
농학과	1 0.6	2 1.1	37 21.1	84 48.0	51 29.1	175 100.0	4.04	.776
생활과학부	4 2.7	6 4.0	37 24.7	80 53.3	23 15.3	150 100.0	3.75	.861
컴퓨터과학과	10 4.4	13 5.7	83 36.4	89 39.0	33 14.5	228 100.0	3.54	.959
통계·데이터과학과	2 2.3	5 5.7	21 24.1	40 46.0	19 21.8	87 100.0	3.79	.929
보건환경학과	1 1.2	3 3.6	17 20.2	46 54.8	17 20.2	84 100.0	3.89	.807
간호학과	1 4.3	0 0.0	6 26.1	7 30.4	9 39.1	23 100.0	4.00	.044
교육학과	0 0.0	4 2.8	22 15.2	71 49.0	48 33.1	145 100.0	4.12	.763
청소년교육과	1 0.9	4 3.6	19 17.0	55 49.1	33 29.5	112 100.0	4.03	.832
유아교육과	4 2.3	10 5.8	38 22.0	68 39.3	53 30.6	173 100.0	3.90	.980
문화교양학과	0 0.0	6 5.4	22 19.8	53 47.7	30 27.0	111 100.0	3.96	.830
생활체육지도과	1 1.8	0 0.0	11 19.3	25 43.9	20 35.1	57 100.0	4.11	.838
계	44 1.7	93 3.5	618 23.4	1,216 46.0	673 25.5	2,644 100.0	3.90	.877

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

4) 출석수업 대체시험으로 변경한 이유

출석수업 대체시험으로 변경한 이유에 대한 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-37>과 같다.

출석수업을 대체시험으로 변경한 이유에 대해서 우선 '변경 경험이 없는' 경우가 전체의 65.4%를 차지하는 것으로 나타났다. 변경 이유는 '직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서'라는 응답이 28.5%로 가장 많았다. 나머지 다른 이유에 대한 응답 결과는 모두 3% 미만으로 나타났다. 2022학년도의 조사 결과와 비교하면, '변경한 경험이 없음'에 응답한 비율이 5.9% 증가했다.

<표 Ⅳ-37> 출석수업 대체시험으로 변경한 이유

단위: 명, %

구분	변경한 경험이 없음	직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서	강의를 듣는 것보다 혼자 공부하는 편을 선호	출석수업 장소가 멀어서	기말시험에 대비하기 위해서	시간할애에 비해 만족도가 낮아서	전체
출석수업 대체시험 변경이유	1,728	753	57	52	20	34	2,644
	65.4	28.5	2.2	2.0	0.8	1.3	100.0

인구통계학적 특성별 응답 현황을 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-38>과 같다.

<표 Ⅳ-38> 출석수업 대체시험으로 변경한 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		변경한 경험이 없음	직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서	강의를 듣는 것보다 혼자 공부하는 편을 선호	출석수업 장소가 멀어서	기말시험에 대비하기 위해서	시간할애에 비해 만족도가 낮아서	전체
성별	남자	645	300	25	11	6	11	998
		64.6	30.1	2.5	1.1	0.6	1.1	100.0
	여자	1083	453	32	41	14	23	1,646
		65.8	27.5	1.9	2.5	0.9	1.4	100.0
입학유형	신입생 (1학년)	740	270	24	22	7	7	1070
		69.2	25.2	2.2	2.1	0.7	0.7	100.0
	편입생 2학년	230	97	4	4	3	4	342
		67.3	28.4	1.2	1.2	0.9	1.2	100.0
	편입생 3학년	758	386	29	26	10	23	1,232
		61.5	31.3	2.4	2.1	0.8	1.9	100.0
연령대	10대	7	1	0	0	0	0	8
		87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	20대	202	129	14	11	2	12	370
		54.6	34.9	3.8	3.0	0.5	3.2	100.0
	30대	308	177	12	14	9	12	532
		57.9	33.3	2.3	2.6	1.7	2.3	100.0
	40대	392	216	11	15	6	3	643
		61.0	33.6	1.7	2.3	0.9	0.5	100.0
	50대	421	156	12	8	0	5	602
		69.9	25.9	2.0	1.3	0.0	0.8	100.0
	60대	331	66	7	3	3	0	410
		80.7	16.1	1.7	0.7	0.7	0.0	100.0
	70대 이상	67	8	1	1	0	2	79
		84.8	10.1	1.3	1.3	0.0	2.5	100.0
계		1,728	753	57	52	20	34	2,644
		65.4	28.5	2.2	2.0	0.8	1.3	100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, '직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서'라는 응답 비율이 남성이 30.1%로 여성 27.5% 보다 2.6% 높게 나타났다.

입학유형별 현황을 보면, '변경한 경험이 없다'는 1학년 신입생의 응답 비율이 69.2%로 가장 높았다. 3학년 편입생은 '직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서'에 31.3%의 높은 응답 비율을 나타냈다.

연령대별 현황을 보면, '변경한 경험이 없다'는 응답 비율은 모든 연령에서 80% 이상의 응답률로 다른 연령대에 비해 높게 나타났고, '직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서'라는 응답 비율은 20대-40대 젊은 층에서 더욱 높게 나타났다.

'출석수업 대체시험으로 변경한 이유'에 대한 학과별 응답 결과는 <표 Ⅳ-39>와 같다.

<표 Ⅳ-39> 출석수업 대체시험으로 변경한 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	변경한 경험이 없음	직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서	혼자 공부하는 편을 선호	출석수업 장소가 멀어서	기말시험에 대비하기 위해서	시간할애에 비해 만족도가 낮아서	전체
국어국문학과	74	26	3	4	0	0	107
	69.2	24.3	2.8	3.7	0.0	0.0	100.0
영어영문학과	83	49	6	2	1	4	145
	57.2	33.8	4.1	1.4	0.7	2.8	100.0
중어중문학과	73	27	4	2	1	0	107
	68.2	25.2	3.7	1.9	0.9	0.0	100.0
프랑스언어문화학과	16	16	0	1	0	1	34
	47.1	47.1	0.0	2.9	0.0	2.9	100.0
일본학과	73	32	3	6	1	2	117
	62.4	27.4	2.6	5.1	0.9	1.7	100.0
법학과	86	39	7	3	2	4	141
	61.0	27.7	5.0	2.1	1.4	2.8	100.0
행정학과	18	17	0	2	1	0	38
	47.4	44.7	0.0	5.3	2.6	0.0	100.0
경제학과	33	12	1	0	0	0	46
	71.7	26.1	2.2	0.0	0.0	0.0	100.0
경영학과	93	51	5	4	1	0	154
	60.4	33.1	3.2	2.6	0.6	0.0	100.0
무역학과	17	9	0	0	0	0	26
	65.4	34.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
미디어영상학과	40	28	2	0	0	2	72
	55.6	38.9	2.8	0.0	0.0	2.8	100.0
관광학과	25	14	1	1	0	0	41
	61.0	34.1	2.4	2.4	0.0	0.0	100.0

사회복지학과	200	58	4	4	2	3	271
	73.8	21.4	1.5	1.5	0.7	1.1	100.0
농학과	118	50	2	3	1	1	175
	67.4	28.6	1.1	1.7	0.6	0.6	100.0
생활과학과	101	42	2	3	1	1	150
	67.3	28.0	1.3	2.0	0.7	0.7	100.0
컴퓨터과학과	126	87	2	4	4	5	228
	55.3	38.2	0.9	1.8	1.8	2.2	100.0
통계·데이터과학과	53	28	3	0	0	3	87
	60.9	32.2	3.4	0.0	0.0	3.4	100.0
보건환경학과	52	28	1	2	0	1	84
	61.9	33.3	1.2	2.4	0.0	1.2	100.0
간호학과	15	6	0	1	1	0	23
	65.2	26.1	0.0	4.3	4.3	0.0	100.0
교육학과	90	47	4	1	0	3	145
	62.1	32.4	2.8	0.7	0.0	2.1	100.0
청소년교육과	73	32	2	3	1	1	112
	65.2	28.6	1.8	2.7	0.9	0.9	100.0
유아교육과	142	17	3	6	2	3	173
	82.1	9.8	1.7	3.5	1.2	1.7	100.0
문화교양학과	89	21	1	0	0	0	111
	80.2	18.9	0.9	0.0	0.0	0.0	100.0
생활체육지도과	38	17	1	0	1	0	57
	66.7	29.8	1.8	0.0	1.8	0.0	100.0
계	1,728	753	57	52	20	34	2,644
	65.4	28.5	2.2	2.0	0.8	1.3	100.0

4. 학습방법 및 학습시간

학습방법 및 학습시간 현황에서는 방송대 재학생들의 '학업스타일, 평소 및 시험기간의 학습시간, 학습동아리 참여 여부 및 이유'에 대해 살펴보았다.

1) 학업스타일

학업스타일에 대한 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-40>과 같다.

<표 Ⅳ-40> 학업스타일

단위: 명, %

구분	일별, 주별, 또는 월별 계획을 세워서 학습한다	시간이 나는대로 틈틈이 학습한다	시험기간에만 집중적으로 학습한다	공부할 시간을 거의 갖지 못한다	기타	전체
학업스타일	430	1,566	544	85	19	2,644
	16.3	59.2	20.6	3.2	0.7	100.0

응답 비율을 살펴보면, '시간이 나는 대로 틈틈이 학습'하는 비율이 59.2%로 가장 높고, '시험기간에만 집중적으로 학습한다' 20.6%, '일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다' 16.3%, '공부할 시간을 거의 갖지 못한다' 3.2% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, '시간이 나는대로 틈틈이 학습한다' 비율이 2.5% 감소, '시험기간에만 집중적으로 학습한다'가 0.2% 감소, '일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다' 가 3.2% 증가했다.

인구통계학적 특성별로 학업스타일을 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-41>과 같다.

성별 현황을 살펴보면, 학업스타일에 남녀 간 차이가 있었다. 남성은 '시간이 나는 대로 틈틈이 학습한다'가 64.9%로 여성 55.8%보다 9.1% 높게 나타났고, 여성은 '시험기간에만 집중적으로 학습한다'는 비율이 23.5%로 남성 15.7%보다 7.8% 높게 나타났다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 3학년 편입생의 경우 '시간이 나는 대로 틈틈이 학습한다'는 비율은 60.2%로 가장 높았다. 2학년 편입생은 '시험기간에만 집중적으로 학습한다'는 비율이 22.5%로 1학년 신입생과 2학년 편입생에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

연령대별 현황을 보면, 연령대가 높아질수록 '시간이 나는 대로 틈틈이 학습'하는 비율이 증가했다. 반면 '시험기간에만 학습'하는 비율은 연령대가 높아질수록 감소하는 경향을 보인다. 연령대가 낮을수록 시험기간에만 학습하는 경향이 높고, 연령대가 높을수록 평소

에도 꾸준히 학습하는 경향이 높다고 볼 수 있다.

<표 Ⅳ-41> 학업스타일(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			일별, 주별, 또는 월별 계획을 세워서 학습한다	시간이 나는대로 틈틈이 학습한다	시험기간에만 집중적으로 학습한다	공부할 시간을 거의 갖지 못한다	기타	전체
성별	남자		166	648	157	24	3	998
			16.6	64.9	15.7	2.4	0.3	100.0
	여자		264	918	387	61	16	1,646
			16.0	55.8	23.5	3.7	1.0	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		186	638	202	36	8	1,070
			17.4	59.6	18.9	3.4	0.7	100.0
	편입생	2학년	59	186	77	18	2	342
			17.3	54.4	22.5	5.3	0.6	100.0
		3학년	185	742	265	31	9	1232
			15.0	60.2	21.5	2.5	0.7	100.0
연령대	10대		3	3	2	0	0	8
			37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	100.0
	20대		51	158	131	28	2	370
			13.8	42.7	35.4	7.6	0.5	100.0
	30대		66	264	177	21	4	532
			12.4	49.6	33.3	3.9	0.8	100.0
	40대		104	393	122	17	7	643
			16.2	61.1	19.0	2.6	1.1	100.0
	50대		94	406	83	16	3	602
			15.6	67.4	13.8	2.7	0.5	100.0
	60대		93	285	26	3	3	410
			22.7	69.5	6.3	0.7	0.7	100.0
	70대 이상		19	57	3	0	0	79
			24.1	72.2	3.8	0.0	0.0	100.0
계			430	1,566	544	85	19	2,644
			16.3	59.2	20.6	3.2	0.7	100.0

‘학업스타일’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표Ⅳ-42>와 같다.

<표 Ⅳ-42> 학업스타일(학과별)

단위: 명, %

구분	계획을 세워서	시간이 나는대로	시험기간에집중적으로	공부할 시간 거의 없음	기타	전체
국어국문학과	15	71	18	1	2	107
	14.0	66.4	16.8	0.9	1.9	100.0
영어영문학과	33	85	22	5	0	145
	22.8	58.6	15.2	3.4	0.0	100.0

중어중문학과	22 20.6	75 70.1	8 7.5	1 0.9	1 0.9	107 100.0
프랑스언어문화학과	2 5.9	22 64.7	8 23.5	2 5.9	0 0.0	34 100.0
일본학과	21 17.9	82 70.1	11 9.4	3 2.6	0 0.0	117 100.0
법학과	17 12.1	95 67.4	26 18.4	2 1.4	1 0.7	141 100.0
행정학과	6 15.8	23 60.5	7 18.4	2 5.3	0 0.0	38 100.0
경제학과	9 19.6	27 58.7	9 19.6	0 0.0	1 2.2	46 100.0
경영학과	23 14.9	68 44.2	53 34.4	9 5.8	1 0.6	154 100.0
무역학과	3 11.5	11 42.3	12 46.2	0 0.0	0 0.0	26 100.0
미디어영상학과	12 16.7	39 54.2	18 25.0	2 2.8	1 1.4	72 100.0
관광학과	13 31.7	16 39.0	12 29.3	0 0.0	0 0.0	41 100.0
사회복지학과	40 14.8	162 59.8	56 20.7	7 2.6	6 2.2	271 100.0
농학과	26 14.9	118 67.4	22 12.6	7 4.0	2 1.1	175 100.0
생활과학과	30 20.0	95 63.3	18 12.0	7 4.7	0 0.0	150 100.0
컴퓨터과학과	28 12.3	117 51.3	72 31.6	11 4.8	0 0.0	228 100.0
통계·데이터과학과	13 14.9	50 57.5	23 26.4	0 0.0	1 1.1	87 100.0
보건환경학과	9 10.7	54 64.3	17 20.2	4 4.8	0 0.0	84 100.0
간호학과	3 13.0	10 43.5	9 39.1	1 4.3	0 0.0	23 100.0
교육학과	27 18.6	90 62.1	23 15.9	3 2.1	2 1.4	145 100.0
청소년교육과	20 17.9	65 58.0	23 20.5	4 3.6	0 0.0	112 100.0
유아교육과	26 15.0	83 48.0	52 30.1	11 6.4	1 0.6	173 100.0
문화교양학과	25 22.5	70 63.1	15 13.5	1 0.9	0 0.0	111 100.0
생활체육지도과	7 12.3	38 66.7	10 17.5	2 3.5	0 0.0	57 100.0
계	430 16.3	1,566 59.2	544 20.6	85 3.2	19 0.7	2,644 100.0

2) 학습시간

재학생들의 학습시간을 '평소 학습시간'과 '시험기간 학습시간'으로 나누어 살펴보았다. '평소 일주일 동안의 평균 학습시간'을 조사한 결과를 보면 다음 <표 Ⅳ-43>과 같다. 1순위는 '2시간 이상~4시간 미만'이며 29.8%를 차지했고, 그다음이 '2시간 미만' 19.9%, '4시간 이상~6시간 미만' 18.4%, '6시간 이상~8시간 미만' 11.7%, '10시간 이상' 10.1%, '8시간 이상~10시간 미만' 7.5%의 순으로 나타났다. 평소에 공부를 전혀 안 한다고 응답한 비율은 2.8%였다.

<표 Ⅳ-43> 평소 일주일 평균 학습 시간

단위: 명, %

구분	전혀 안함	2시간 미만	2시간 이상~4시간 미만	4시간 이상~6시간 미만	6시간 이상~8시간 미만	8시간 이상~10시간 미만	10시간 이상	전체
일주일 평균 학습 시간	73	525	787	486	310	197	266	2,644
	2.8	19.9	29.8	18.4	11.7	7.5	10.1	100.0

인구통계학적 특성별에 따라 '평소 일주일 평균 학습시간'을 살펴본 결과는 다음 <표 Ⅳ-44>와 같다.

성별 현황을 살펴보면, '2시간 미만'이라고 응답한 남성 비율은 14.7%로, 여성 23.0%보다 8.3% 낮았다. 남성은 4시간 이상으로 공부하는 비율이 여성보다 높았다. 즉, 여성보다는 남성이 평소 학습 시간이 더 많다고 볼 수 있다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 3학년 편입생은 '2시간 미만' 학습하는 비율이 20.9%로 가장 높았다. 평소 학습시간은 학년이 올라갈수록 감소한다고 볼 수 있다.

연령대별 현황을 살펴보면, 20-30대 학생은 '2시간 미만'으로 학습하는 비율이 각각 27.3% 27.8%로 다른 연령대에 비해 상대적으로 높았다. 반면, 50대 이상은 '4시간 이상 학습하는 비율이 다른 연령대보다 높았고, 특히 60대 이상은 '10시간 이상' 학습하는 비율이 가장 높았다. 연령대가 높아질수록 학습에 투자하는 시간이 더욱 많다고 볼 수 있다.

<표 Ⅳ-44> 평소 일주일 평균 학습 시간(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			전혀 안함	2시간 미만	2시간 이상~ 4시간 미만	4시간 이상~ 6시간 미만	6시간 이상~ 8시간 미만	8시간 이상~ 10시간 미만	10시간 이상	전체
성별	남자		19	147	273	193	143	75	148	998
			1.9	14.7	27.4	19.3	14.3	7.5	14.8	100.0
	여자		54	378	514	293	167	122	118	1,646
			3.3	23.0	31.2	17.8	10.1	7.4	7.2	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		32	196	297	182	139	93	131	1,070
			3.0	18.3	27.8	17.0	13.0	8.7	12.2	100.0
	편입생	2학년	8	71	104	62	38	21	38	342
			2.3	20.8	30.4	18.1	11.1	6.1	11.1	100.0
		3학년	33	258	386	242	133	83	97	1,232
			2.7	20.9	31.3	19.6	10.8	6.7	7.9	100.0
연령대	10대		0	1	2	1	0	0	4	8
			0.0	12.5	25.0	12.5	0.0	0.0	50.0	100.0
	20대		28	101	117	54	30	15	25	370
			7.6	27.3	31.6	14.6	8.1	4.1	6.8	100.0
	30대		25	148	176	88	44	24	27	532
			4.7	27.8	33.1	16.5	8.3	4.5	5.1	100.0
	40대		12	149	200	121	77	40	44	643
			1.9	23.2	31.1	18.8	12.0	6.2	6.8	100.0
	50대		8	99	174	133	63	56	69	602
			1.3	16.4	28.9	22.1	10.5	9.3	11.5	100.0
	60대		0	23	101	72	84	46	84	410
			0.0	5.6	24.6	17.6	20.5	11.2	20.5	100.0
	70대 이상		0	4	17	17	12	16	13	79
			0.0	5.1	21.5	21.5	15.2	20.3	16.5	100.0
계			73	525	787	486	310	197	266	2,644
			2.8	19.9	29.8	18.4	11.7	7.5	10.1	100.0

‘평소 일주일 평균 학습시간’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-45>와 같다.

<표 Ⅳ-45> 평소 일주일 평균 학습 시간(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 안함	2시간 미만	2시간 ~4시간	4시간 ~ 6시간	6시간 ~ 8시간	8시간 ~10시간	10시간 이상	전체
국어국문학과	0	13	33	21	16	12	12	107
	0.0	12.1	30.8	19.6	15.0	11.2	11.2	100.0
영어영문학과	4	20	46	24	25	7	19	145
	2.8	13.8	31.7	16.6	17.2	4.8	13.1	100.0
중어중문학과	0	8	22	21	18	12	26	107
	0.0	7.5	20.6	19.6	16.8	11.2	24.3	100.0

프랑스언어문화학과	1	8	7	7	2	4	5	34
	2.9	23.5	20.6	20.6	5.9	11.8	14.7	100.0
일본학과	4	17	33	20	13	14	16	117
	3.4	14.5	28.2	17.1	11.1	12.0	13.7	100.0
법학과	1	26	35	29	17	11	22	141
	0.7	18.4	24.8	20.6	12.1	7.8	15.6	100.0
행정학과	1	8	10	5	2	4	8	38
	2.6	21.1	26.3	13.2	5.3	10.5	21.1	100.0
경제학과	0	9	15	9	6	0	7	46
	0.0	19.6	32.6	19.6	13.0	0.0	15.2	100.0
경영학과	12	33	48	35	14	7	5	154
	7.8	21.4	31.2	22.7	9.1	4.5	3.2	100.0
무역학과	1	9	7	4	3	0	2	26
	3.8	34.6	26.9	15.4	11.5	0.0	7.7	100.0
미디어영상학과	2	20	27	12	6	1	4	72
	2.8	27.8	37.5	16.7	8.3	1.4	5.6	100.0
관광학과	0	3	21	5	3	5	4	41
	0.0	7.3	51.2	12.2	7.3	12.2	9.8	100.0
사회복지학과	4	56	87	47	26	24	27	271
	1.5	20.7	32.1	17.3	9.6	8.9	10.0	100.0
농학과	4	30	60	31	20	11	19	175
	2.3	17.1	34.3	17.7	11.4	6.3	10.9	100.0
생활과학과	5	27	37	35	26	11	9	150
	3.3	18.0	24.7	23.3	17.3	7.3	6.0	100.0
컴퓨터과학과	10	59	65	47	27	2	18	228
	4.4	25.9	28.5	20.6	11.8	0.9	7.9	100.0
통계·데이터과학과	4	22	21	19	7	8	6	87
	4.6	25.3	24.1	21.8	8.0	9.2	6.9	100.0
보건환경학과	2	17	21	18	10	8	8	84
	2.4	20.2	25.0	21.4	11.9	9.5	9.5	100.0
간호학과	2	10	4	2	2	1	2	23
	8.7	43.5	17.4	8.7	8.7	4.3	8.7	100.0
교육학과	4	24	41	27	18	17	14	145
	2.8	16.6	28.3	18.6	12.4	11.7	9.7	100.0
청소년교육과	2	24	41	16	12	9	8	112
	1.8	21.4	36.6	14.3	10.7	8.0	7.1	100.0
유아교육과	6	57	61	20	10	10	9	173
	3.5	32.9	35.3	11.6	5.8	5.8	5.2	100.0
문화교양학과	4	13	27	18	22	14	13	111
	3.6	11.7	24.3	16.2	19.8	12.6	11.7	100.0
생활체육지도과	0	12	18	14	5	5	3	57
	0.0	21.1	31.6	24.6	8.8	8.8	5.3	100.0
계	73	525	787	486	310	197	266	2,644
	2.8	19.9	29.8	18.4	11.7	7.5	10.1	100.0

‘시험기간 일주일 평균 학습시간’ 관련 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-46>과 같다. ‘4시간 이상~8시간 미만’ 학습하는 비율이 31.8%로 가장 높고, 그다음이 ‘8시간 이상~12시간 미만’ 18.9%, ‘4시간 미만’ 18.5%, ‘20시간 이상’ 12.3%, ‘12시간 이상~16시간 미만’ 11.0%, ‘16시간 이상~20시간 미만’ 6.7% 순이었다. ‘전혀 안함’이라고 응답한 비율은 0.8%였다. 앞서 살펴본 ‘평소 일주일 평균 학습시간’에 비해 시험기간에 보다 많은 시간을 학습하는 데 할애하고 있음을 알 수 있다.

<표 Ⅳ-46> 시험기간 일주일 평균 학습 시간

단위: 명, %

구분	전혀 안함	4시간 미만	4시간 이상~ 8시간 미만	8시간 이상~ 12시간 미만	12시간 이상~ 16시간 미만	16시간 이상~ 20시간 미만	20시간 이상	전체
일주일 평균 학습 시간	20	490	840	499	291	178	326	2,644
	0.8	18.5	31.8	18.9	11.0	6.7	12.3	100.0

인구통계학적 특성별로 ‘시험기간 일주일 평균 학습시간’을 살펴보면 다음 <표 Ⅳ-47>과 같다. 성별 현황을 살펴보면, 시험기간 일주일 평균 학습시간에 있어 남성은 ‘4시간 이상~8시간 미만’ 학습하는 비율이 29.8%로 여성 33.0%보다 3.2%낮았고, ‘20시간 이상’ 공부한다고 응답한 비율은 16.1%로 여성 10.0%보다 6.1%높았다. 여성은 ‘8시간 미만’이라고 응답한 비율이 남자보다 높게 나타났다. 평소 학습시간과 마찬가지로 시험기간 동안에도 남성의 학습시간이 여성보다 더 긴 것으로 나타났다.

입학유형별 현황을 보면 1학년 신입생은 ‘20시간 이상’이라고 응답한 비율이 13.5%로, 2학년 편입생과 3학년 편입생보다 높았다. ‘4시간 이상~8시간 미만’의 학습시간에 대해 3학년 편입생이 33.4%로 가장 높은 비율을 차지했다.

연령대별 현황을 살펴보면, ‘20시간 이상’ 학습한다는 비율은 10대에서 50.0%로 가장 높았으며 60대에서 17.6%로 나타났다. ‘20시간 미만’에서 전반적으로 연령대가 높아질수록 시험기간 동안의 평균 학습 시간도 대체로 증가하는 경향을 보이고 있다.

<표 Ⅳ-47> 시험기간 일주일 평균 학습 시간(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			전혀 안함	4시간 미만	4시간 이상~ 8시간 미만	8시간 이상~ 12시간 미만	12시간 이상~ 16시간 미만	16시간 이상~ 20시간 미만	20시간 이상	전체
성별	남자		11	163	297	192	108	66	161	998
			1.1	16.3	29.8	19.2	10.8	6.6	16.1	100.0
	여자		9	327	543	307	183	112	165	1,646
			0.5	19.9	33.0	18.7	11.1	6.8	10.0	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		8	201	326	194	111	86	144	1,070
			0.7	18.8	30.5	18.1	10.4	8.0	13.5	100.0
	편입생	2학년	1	62	103	70	41	24	41	342
			0.3	18.1	30.1	20.5	12.0	7.0	12.0	100.0
		3학년	11	227	411	235	139	68	141	1232
			0.9	18.4	33.4	19.1	11.3	5.5	11.4	100.0
연령대	10대		0	2	1	0	0	1	4	8
			0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	12.5	50.0	100.0
	20대		9	87	117	69	38	18	32	370
			2.4	23.5	31.6	18.6	10.3	4.9	8.6	100.0
	30대		2	115	176	104	61	28	46	532
			0.4	21.6	33.1	19.5	11.5	5.3	8.6	100.0
	40대		3	136	200	123	69	39	73	643
			0.5	21.2	31.1	19.1	10.7	6.1	11.4	100.0
	50대		3	101	206	100	60	45	87	602
			0.5	16.8	34.2	16.6	10.0	7.5	14.5	100.0
	60대		3	42	113	84	54	42	72	410
			0.7	10.2	27.6	20.5	13.2	10.2	17.6	100.0
	70대 이상		0	7	27	19	9	5	12	79
			0.0	8.9	34.2	24.1	11.4	6.3	15.2	100.0
계			20	490	840	499	291	178	326	2,644
			0.8	18.5	31.8	18.9	11.0	6.7	12.3	100.0

‘시험기간 일주일 평균 학습시간’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-48>과 같다.

<표 Ⅳ-48> 시험기간 일주일 평균 학습 시간(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 안함	4시간 미만	4시간 이상~ 8시간 미만	8시간 이상~ 12시간 미만	12시간 이상~ 16시간 미만	16시간 이상~ 20시간 미만	20시간 이상	전체
국어국문학과	0	11	33	28	8	10	17	107
	0.0	10.3	30.8	26.2	7.5	9.3	15.9	100.0
영어영문학과	1	26	50	19	17	12	20	145
	0.7	17.9	34.5	13.1	11.7	8.3	13.8	100.0

중어중문학과	1	13	29	20	13	9	22	107
	0.9	12.1	27.1	18.7	12.1	8.4	20.6	100.0
프랑스언어문화학과	0	5	14	6	5	2	2	34
	0.0	14.7	41.2	17.6	14.7	5.9	5.9	100.0
일본학과	2	19	40	22	11	9	14	117
	1.7	16.2	34.2	18.8	9.4	7.7	12.0	100.0
법학과	0	25	40	29	17	11	19	141
	0.0	17.7	28.4	20.6	12.1	7.8	13.5	100.0
행정학과	1	3	15	6	5	1	7	38
	2.6	7.9	39.5	15.8	13.2	2.6	18.4	100.0
경제학과	0	8	13	10	5	1	9	46
	0.0	17.4	28.3	21.7	10.9	2.2	19.6	100.0
경영학과	1	34	57	27	14	6	15	154
	0.6	22.1	37.0	17.5	9.1	3.9	9.7	100.0
무역학과	0	10	5	5	2	1	3	26
	0.0	38.5	19.2	19.2	7.7	3.8	11.5	100.0
미디어영상학과	2	19	27	14	4	1	5	72
	2.8	26.4	37.5	19.4	5.6	1.4	6.9	100.0
관광학과	0	5	17	8	5	3	3	41
	0.0	12.2	41.5	19.5	12.2	7.3	7.3	100.0
사회복지학과	1	40	84	58	35	18	35	271
	0.4	14.8	31.0	21.4	12.9	6.6	12.9	100.0
농학과	1	31	59	30	20	9	25	175
	0.6	17.7	33.7	17.1	11.4	5.1	14.3	100.0
생활과학과	0	27	52	23	24	10	14	150
	0.0	18.0	34.7	15.3	16.0	6.7	9.3	100.0
컴퓨터과학과	8	44	67	41	22	15	31	228
	3.5	19.3	29.4	18.0	9.6	6.6	13.6	100.0
통계·데이터과학과	0	13	20	24	13	8	9	87
	0.0	14.9	23.0	27.6	14.9	9.2	10.3	100.0
보건환경학과	0	20	28	16	6	5	9	84
	0.0	23.8	33.3	19.0	7.1	6.0	10.7	100.0
간호학과	0	11	6	2	1	1	2	23
	0.0	47.8	26.1	8.7	4.3	4.3	8.7	100.0
교육학과	0	23	42	30	17	14	19	145
	0.0	15.9	29.0	20.7	11.7	9.7	13.1	100.0
청소년교육과	0	30	35	19	9	11	8	112
	0.0	26.8	31.3	17.0	8.0	9.8	7.1	100.0
유아교육과	1	45	48	30	20	13	16	173
	0.6	26.0	27.7	17.3	11.6	7.5	9.2	100.0
문화교양학과	1	17	35	22	12	7	17	111
	0.9	15.3	31.5	19.8	10.8	6.3	15.3	100.0
생활체육지도과	0	11	24	10	6	1	5	57
	0.0	19.3	42.1	17.5	10.5	1.8	8.8	100.0
계	20	490	840	499	291	178	326	2,644
	0.8	18.5	31.8	18.9	11.0	6.7	12.3	100.0

3) 학습동아리 참여 이유

실태조사 참여자들에게 '학습동아리 참여 이유'를 질문한 결과는 다음 <표 Ⅳ-49>와 같다. '학습동아리 참여 이유'를 조사한 결과를 살펴보면, '참여 경험이 없는' 경우가 전체의 66.8%를 차지했다. 참여 경험이 있는 응답자들이 학습동아리에 참여한 이유는 '시험에 필요한 자료를 얻기 위해서'가 12.9%로 가장 많았고, 그다음으로 '좀 더 심도 깊은 공부를 위해서' 6.1%, '폭넓은 인간관계를 위해서' 5.5%, '소속감을 느끼고 싶어서' 5.2%, '기타' 3.6% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, 학습동아리 참여 경험이 없는 비율이 전년 동월에 비해 2.4% 감소했다.

<표 Ⅳ-49> 학습동아리 참여 이유

단위: 명, %

구분	학습동아리에 참여해 본 적이 없음	폭넓은 인간관계를 위해서	시험에 필요한 각종 자료를 얻기 위해서	좀 더 심도 깊은 공부를 위해서	소속감을 느끼고 싶어서	기타	전체
학습동아리 참여 이유	1,766	145	341	161	137	94	2,644
	66.8	5.5	12.9	6.1	5.2	3.6	100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅳ-50>과 같다. 성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 학습동아리 경험이 없는 비율은 남성이 67.9%이며, 여성 66.1% 보다 높았다. 학습동아리 참여 이유에서 남성은 '좀 더 심도 깊은 공부를 위해서(6.9%)', '폭넓은 인간관계를 위해서(7.1%)'라고 응답한 비율이 여성보다 높았고, 여성은 '시험에 필요한 자료를 얻기 위해서(13.9%)', '소속감을 느끼고 싶어서(5.7%)'라고 응답한 비율이 남성보다 높았다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 2학년 편입생과 3학년 편입생의 경우 학습동아리 참여 경험이 없는 비율이 신입생보다 높았다. 1학년 신입생의 경우는 학습동아리 참여 경험이 없다고 응답한 학생이 60.8%이며, '소속감을 느끼고 싶어서' 학습동아리에 참여하는 비율이 6.7%로 2학년 편입생과 3학년 편입생에 비해 높았다.

연령대별 현황을 살펴보면, 대체적으로 연령이 높아질수록 '학습동아리 참여 경험이 없는' 비율이 감소했다. 특히 50대 이상에서는 '시험에 필요한 자료를 얻기 위해서, '폭넓은 인간관계를 위해서'라는 응답 비율과 '좀 더 심도깊은 공부를 하고 싶어서', '소속감을 느끼고 싶어서'라는 응답 비율도 비교적 높게 나타났다.

<표 Ⅳ-50> 학습동아리 참여 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			학습동아리에 참여해 본 적이 없음	폭넓은 인간관계를 위해서	시험에 필요한 각종 자료를 얻기 위해서	좀 더 심도 깊은 공부를 위해서	소속감을 느끼고 싶어서	기타	전체
성별	남자		678	71	112	69	44	24	998
			67.9	7.1	11.2	6.9	4.4	2.4	100.0
	여자		1088	74	229	92	93	70	1,646
			66.1	4.5	13.9	5.6	5.7	4.3	100.0
입학유형	신입생(1학년)		651	58	151	90	72	48	1,070
			60.8	5.4	14.1	8.4	6.7	4.5	100.0
	편입생	2학년	256	16	35	14	10	11	342
			74.9	4.7	10.2	4.1	2.9	3.2	100.0
		3학년	859	71	155	57	55	35	1,232
			69.7	5.8	12.6	4.6	4.5	2.8	100.0
연령대	10대		6	1	1	0	0	0	8
			75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	20대		303	3	36	16	7	5	370
			81.9	0.8	9.7	4.3	1.9	1.4	100.0
	30대		420	17	52	16	11	16	532
			78.9	3.2	9.8	3.0	2.1	3.0	100.0
	40대		427	35	85	31	32	33	643
			66.4	5.4	13.2	4.8	5.0	5.1	100.0
	50대		350	46	96	41	42	27	602
			58.1	7.6	15.9	6.8	7.0	4.5	100.0
	60대		222	38	55	45	37	13	410
			54.1	9.3	13.4	11.0	9.0	3.2	100.0
	70대 이상		38	5	16	12	8	0	79
			48.1	6.3	20.3	15.2	10.1	0.0	100.0
계			1,766	145	341	161	137	94	2,644
			66.8	5.5	12.9	6.1	5.2	3.6	100.0

‘학습동아리 참여 이유’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅳ-51>과 같다.

<표 Ⅳ-51> 학습동아리 참여 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	학습동아리에 참여해 본 적이 없음	폭넓은 인간관계를 위해서	시험에 필요한 각종 자료를 얻기 위해서	좀 더 심도 깊은 공부를 위해서	소속감을 느끼고 싶어서	기타	전체
국어국문학과	72	4	16	4	7	4	107
	67.3	3.7	15.0	3.7	6.5	3.7	100.0
영어영문학과	111	3	9	8	8	6	145
	76.6	2.1	6.2	5.5	5.5	4.1	100.0
중어중문학과	68	5	8	17	4	5	107
	63.6	4.7	7.5	15.9	3.7	4.7	100.0

프랑스언어문화학과	22 64.7	1 2.9	1 2.9	7 20.6	2 5.9	1 2.9	34 100.0
일본학과	78 66.7	7 6.0	8 6.8	12 10.3	9 7.7	3 2.6	117 100.0
법학과	94 66.7	7 5.0	16 11.3	16 11.3	4 2.8	4 2.8	141 100.0
행정학과	24 63.2	3 7.9	8 21.1	0 0.0	1 2.6	2 5.3	38 100.0
경제학과	35 76.1	2 4.3	2 4.3	1 2.2	4 8.7	2 4.3	46 100.0
경영학과	114 74.0	4 2.6	25 16.2	5 3.2	4 2.6	2 1.3	154 100.0
무역학과	24 92.3	1 3.8	1 3.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	26 100.0
미디어영상학과	57 79.2	7 9.7	4 5.6	2 2.8	1 1.4	1 1.4	72 100.0
관광학과	27 65.9	4 9.8	5 12.2	2 4.9	2 4.9	1 2.4	41 100.0
사회복지학과	158 58.3	19 7.0	54 19.9	11 4.1	24 8.9	5 1.8	271 100.0
농학과	109 62.3	13 7.4	28 16.0	12 6.9	7 4.0	6 3.4	175 100.0
생활과학과	107 71.3	5 3.3	23 15.3	6 4.0	3 2.0	6 4.0	150 100.0
컴퓨터과학과	178 78.1	4 1.8	21 9.2	14 6.1	4 1.8	7 3.1	228 100.0
통계·데이터과학과	71 81.6	0 0.0	8 9.2	2 2.3	3 3.4	3 3.4	87 100.0
보건환경학과	54 64.3	4 4.8	14 16.7	7 8.3	4 4.8	1 1.2	84 100.0
간호학과	17 73.9	2 8.7	3 13.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	23 100.0
교육학과	77 53.1	16 11.0	24 16.6	9 6.2	10 6.9	9 6.2	145 100.0
청소년교육과	49 43.8	8 7.1	21 18.8	11 9.8	11 9.8	12 10.7	112 100.0
유아교육과	123 71.1	5 2.9	26 15.0	4 2.3	7 4.0	8 4.6	173 100.0
문화교양학과	63 56.8	13 11.7	11 9.9	7 6.3	15 13.5	2 1.8	111 100.0
생활체육지도과	34 59.6	8 14.0	5 8.8	4 7.0	3 5.3	3 5.3	57 100.0
계	1,766 66.8	145 5.5	341 12.9	161 6.1	137 5.2	94 3.6	2,644 100.0

V. 학교생활 적응

이 장에서는 방송대 재학생들의 학교생활 적응에 대해 알아보기 위해 '학생지원 서비스별 도움 정도', '방송대 입학 첫 학기 적응', '학교생활 어려움 해결 방법'으로 나누어 살펴보았다.

1. 학생지원 서비스별 도움 정도

1) 튜터링

방송대 재학생들에게 '튜터링' 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 <표 Ⅴ-1>과 같다. 분석 결과 '이용 경험이 없음'이 전체의 37.1%를 차지했다. 반면, 튜터링 서비스가 '매우도움됨', '도움됨'의 응답을 합하면 45.2%이고, '보통'은 12.4%로 나타나 튜터링 서비스에 대한 만족도는 비교적 높게 나타났다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, 튜터링 '이용 경험이 없다'고 응답한 비율은 전년 동월에 비해 3.3% 감소했으며, 응답 순위는 지난해와 유사한 결과를 나타내었다.

<표 Ⅴ-1> 튜터링의 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
튜터링 도움 정도	982	49	91	327	571	624	2,644
	37.1	1.9	3.4	12.4	21.6	23.6	100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 Ⅴ-2>와 같다. 성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 튜터링 서비스 '이용 경험이 없는' 비율은 남성이 41.9%로 여성 34.3%보다 7.6% 높았다. 튜터링 서비스의 도움 정도에 대해 '매우 도움됨'이라고 응답한 비율은 여성 26.7%, 남성 18.4%로 여성의 만족도가 8.3% 높았다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 2학년 편입생의 경우 튜터링 서비스 '이용 경험이 없는'

비율이 38.9%로 1학년 신입생과 3학년 편입생에 비해 높았다. ‘매우 도움됨’이라고 응답한 비율은 2학년 편입생이 27.8%로 가장높았다.

연령대별 현황을 살펴보면, ‘튜터링 서비스 이용 경험이 없음’이 10대가 50.0%로 가장 높았으며 20대 49.5%, 30대 39.7%로 높은 수준이었다. 튜터링 서비스를 경험한 응답자 중 ‘도움됨’과 ‘매우 도움됨’의 응답 비율은 모든 연령에서 높은 편으로 나타났다.

<표 Ⅴ-2> 튜터링의 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
성별	남자		418	15	32	139	210	184	998
			41.9	1.5	3.2	13.9	21.0	18.4	100.0
	여자		564	34	59	188	361	440	1,646
			34.3	2.1	3.6	11.4	21.9	26.7	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		381	19	41	126	237	266	1,070
			35.6	1.8	3.8	11.8	22.1	24.9	100.0
	편입생	2학년	133	7	7	34	66	95	342
			38.9	2.0	2.0	9.9	19.3	27.8	100.0
		3학년	468	23	43	167	268	263	1,232
			38.0	1.9	3.5	13.6	21.8	21.3	100.0
연령대	10대		4	0	1	1	1	1	8
			50.0	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	100.0
	20대		183	3	10	40	76	58	370
			49.5	0.8	2.7	10.8	20.5	15.7	100.0
	30대		211	13	19	65	102	122	532
			39.7	2.4	3.6	12.2	19.2	22.9	100.0
	40대		220	17	25	72	120	189	643
			34.2	2.6	3.9	11.2	18.7	29.4	100.0
	50대		198	8	16	76	148	156	602
			32.9	1.3	2.7	12.6	24.6	25.9	100.0
	60대		143	7	16	61	103	80	410
			34.9	1.7	3.9	14.9	25.1	19.5	100.0
	70대 이상		23	1	4	12	21	18	79
			29.1	1.3	5.1	15.2	26.6	22.8	100.0
계			982	49	91	327	571	624	2,644
			37.1	1.9	3.4	12.4	21.6	23.6	100.0

‘튜터링 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-3>과 같다.

<표 Ⅴ-3> 튜터링의 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	41	0	2	16	29	19	107
	38.3	0.0	1.9	15.0	27.1	17.8	100.0
영어영문학과	49	4	3	9	31	49	145
	33.8	2.8	2.1	6.2	21.4	33.8	100.0
중어중문학과	44	0	5	11	25	22	107
	41.1	0.0	4.7	10.3	23.4	20.6	100.0
프랑스언어문화학과	8	0	0	2	8	16	34
	23.5	0.0	0.0	5.9	23.5	47.1	100.0
일본학과	34	1	0	14	32	36	117
	29.1	0.9	0.0	12.0	27.4	30.8	100.0
법학과	75	7	10	19	15	15	141
	53.2	5.0	7.1	13.5	10.6	10.6	100.0
행정학과	14	0	3	8	5	8	38
	36.8	0.0	7.9	21.1	13.2	21.1	100.0
경제학과	25	0	1	11	7	2	46
	54.3	0.0	2.2	23.9	15.2	4.3	100.0
경영학과	118	4	4	11	11	6	154
	76.6	2.6	2.6	7.1	7.1	3.9	100.0
무역학과	17	0	2	3	3	1	26
	65.4	0.0	7.7	11.5	11.5	3.8	100.0
미디어영상학과	30	3	4	11	13	11	72
	41.7	4.2	5.6	15.3	18.1	15.3	100.0
관광학과	16	0	0	2	12	11	41
	39.0	0.0	0.0	4.9	29.3	26.8	100.0
사회복지학과	57	6	7	42	84	75	271
	21.0	2.2	2.6	15.5	31.0	27.7	100.0
농학과	52	4	12	34	32	41	175
	29.7	2.3	6.9	19.4	18.3	23.4	100.0
생활과학과	52	4	6	15	32	41	150
	34.7	2.7	4.0	10.0	21.3	27.3	100.0
컴퓨터과학과	104	2	8	25	53	36	228
	45.6	0.9	3.5	11.0	23.2	15.8	100.0
통계·데이터과학과	44	3	0	6	19	15	87
	50.6	3.4	0.0	6.9	21.8	17.2	100.0
보건환경학과	21	0	2	11	16	34	84
	25.0	0.0	2.4	13.1	19.0	40.5	100.0
간호학과	5	1	0	6	4	7	23
	21.7	4.3	0.0	26.1	17.4	30.4	100.0
교육학과	40	3	6	15	32	49	145
	27.6	2.1	4.1	10.3	22.1	33.8	100.0

청소년교육과	24 21.4	1 0.9	4 3.6	16 14.3	30 26.8	37 33.0	112 100.0
유아교육과	44 25.4	5 2.9	8 4.6	16 9.2	40 23.1	60 34.7	173 100.0
문화교양학과	42 37.8	1 0.9	4 3.6	15 13.5	24 21.6	25 22.5	111 100.0
생활체육지도과	26 45.6	0 0.0	0 0.0	9 15.8	14 24.6	8 14.0	57 100.0
계	982 37.1	49 1.9	91 3.4	327 12.4	571 21.6	624 23.6	2,644 100.0

2) 멘토링

방송대 재학생들에게 ‘멘토링’ 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 <표 Ⅴ-4>와 같다. ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 61.0%였다. 멘토링 서비스 이용 경험이 있는 학생들은 멘토링 서비스에 대해 ‘도움됨’ 13.2%, ‘보통’ 11.4%, ‘매우 도움됨’ 8.8% 순으로 응답하였다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, 멘토링 이용 경험이 없는 비율은 전년 동월에 비해 0.3% 감소하였다.

<표 Ⅴ-4> 멘토링의 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
멘토링 도움 정도	1,614 61.0	55 2.1	92 3.5	301 11.4	349 13.2	233 8.8	2,644 100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 Ⅴ-5>와 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 멘토링 서비스 ‘이용 경험이 없는’ 비율은 여성이 61.7%, 남성 60.0%로 여성이 1.7% 더 높게 나타났다. 멘토링 서비스가 도움이 되었다는 응답은 여성 21.8%, 남성 22.3%로 남성이 여성보다 0.5% 더 높았다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 멘토링 서비스 이용 경험이 없는 비율이 3학년 편입생이 61.1%로 가장 높았다. 멘토링이 도움이 되었다는 응답은 2학년 편입생이 22.5%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 살펴보면, ‘멘토링 서비스 이용 경험이 없는 경우’에 대한 응답이 10대가 75.0%, 20대가 65.4%로 다른 연령대 보다 높게 나타났다. 멘토링 서비스가 도움이 되었다는 응답은 40대 이상부터 20.0%를 넘었으며, 70대 이상에서 29.1%로 가장 높았다.

<표 Ⅴ-5> 멘토링의 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
성별	남자		599	19	28	129	135	88	998
			60.0	1.9	2.8	12.9	13.5	8.8	100.0
	여자		1,015	36	64	172	214	145	1,646
			61.7	2.2	3.9	10.4	13.0	8.8	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		653	20	37	123	138	99	1,070
			61.0	1.9	3.5	11.5	12.9	9.3	100.0
	편입생	2학년	208	13	14	30	51	26	342
			60.8	3.8	4.1	8.8	14.9	7.6	100.0
		3학년	753	22	41	148	160	108	1,232
			61.1	1.8	3.3	12.0	13.0	8.8	100.0
연령대	10대		6	0	0	1	1	0	8
			75.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	100.0
	20대		242	8	8	48	42	22	370
			65.4	2.2	2.2	13.0	11.4	5.9	100.0
	30대		329	16	14	63	52	58	532
			61.8	3.0	2.6	11.8	9.8	10.9	100.0
	40대		401	14	29	66	80	53	643
			62.4	2.2	4.5	10.3	12.4	8.2	100.0
	50대		360	10	22	60	94	56	602
			59.8	1.7	3.7	10.0	15.6	9.3	100.0
	60대		234	7	17	51	68	33	410
			57.1	1.7	4.1	12.4	16.6	8.0	100.0
	70대 이상		42	0	2	12	12	11	79
			53.2	0.0	2.5	15.2	15.2	13.9	100.0
계			1,614	55	92	301	349	233	2,644
			61.0	2.1	3.5	11.4	13.2	8.8	100.0

‘멘토링 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-6>과 같다.

<표 Ⅴ-6> 멘토링의 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	77	3	2	8	27	7	124
	(62.1)	(2.4)	(1.6)	(6.5)	(21.8)	(5.6)	(100.0)
영어영문학과	147	7	7	15	24	23	223
	(65.9)	(3.1)	(3.1)	(6.7)	(10.8)	(10.3)	(100.0)

중어중문학과	95 (62.5)	5 (3.3)	4 (2.6)	13 (8.6)	21 (13.8)	14 (9.2)	152 (100.0)
프랑스언어문화학과	26 (76.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.9)	3 (8.8)	3 (8.8)	34 (100.0)
일본학과	82 (65.6)	5 (4.0)	4 (3.2)	14 (11.2)	9 (7.2)	11 (8.8)	125 (100.0)
법학과	147 (68.4)	7 (3.3)	3 (1.4)	22 (10.2)	26 (12.1)	10 (4.7)	215 (100.0)
행정학과	30 (58.8)	3 (5.9)	2 (3.9)	3 (5.9)	11 (21.6)	2 (3.9)	51 (100.0)
경제학과	32 (59.3)	2 (3.7)	0 (0.0)	7 (13.0)	7 (13.0)	6 (11.1)	54 (100.0)
경영학과	156 (74.3)	3 (1.4)	4 (1.9)	17 (8.1)	17 (8.1)	13 (6.2)	210 (100.0)
무역학과	18 (72.0)	0 (0.0)	1 (4.0)	4 (16.0)	2 (8.0)	0 (0.0)	25 (100.0)
미디어영상학과	67 (65.7)	0 (0.0)	6 (5.9)	11 (10.8)	15 (14.7)	3 (2.9)	102 (100.0)
관광학과	37 (60.7)	2 (3.3)	2 (3.3)	7 (11.5)	5 (8.2)	8 (13.1)	61 (100.0)
사회복지학과	233 (57.5)	10 (2.5)	12 (3.0)	42 (10.4)	59 (14.6)	49 (12.1)	405 (100.0)
농학과	108 (45.2)	5 (2.1)	10 (4.2)	48 (20.1)	36 (15.1)	32 (13.4)	239 (100.0)
생활과학과	161 (60.8)	11 (4.2)	11 (4.2)	27 (10.2)	29 (10.9)	26 (9.8)	265 (100.0)
컴퓨터과학과	160 (67.8)	7 (3.0)	12 (5.1)	25 (10.6)	20 (8.5)	12 (5.1)	236 (100.0)
통계·데이터과학과	74 (69.8)	2 (1.9)	5 (4.7)	8 (7.5)	9 (8.5)	8 (7.5)	106 (100.0)
보건환경학과	57 (54.3)	3 (2.9)	4 (3.8)	13 (12.4)	13 (12.4)	15 (14.3)	105 (100.0)
간호학과	44 (57.9)	3 (3.9)	3 (3.9)	7 (9.2)	16 (21.1)	3 (3.9)	76 (100.0)
교육학과	115 (62.5)	4 (2.2)	6 (3.3)	22 (12.0)	19 (10.3)	18 (9.8)	184 (100.0)
청소년교육과	94 (59.1)	3 (1.9)	3 (1.9)	17 (10.7)	20 (12.6)	22 (13.8)	159 (100.0)
유아교육과	121 (52.4)	11 (4.8)	9 (3.9)	27 (11.7)	30 (13.0)	33 (14.3)	231 (100.0)
문화교양학과	79 (59.4)	2 (1.5)	5 (3.8)	11 (8.3)	17 (12.8)	19 (14.3)	133 (100.0)
생활체육지도과	27 (54.0)	0 (0.0)	2 (4.0)	6 (12.0)	7 (14.0)	8 (16.0)	50 (100.0)
계	2,187 (61.3)	98 (2.7)	117 (3.3)	376 (10.5)	442 (12.4)	345 (9.7)	3,565 (100.0)

3) 학생콜센터(1577-9995)

방송대 재학생들에게 '학생콜센터' 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 <표 Ⅴ-7>과 같다. '이용 경험이 없는' 경우가 전체의 57.9%로 절반 이상으로 나타났다. 학생콜센터 도움 정도에 대해서, '도움됨'이 14.7%로 가장 많은 비율을 차지했고, 그다음이 '보통' 14.1%, '매우 도움됨' 10.0% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, 학생콜센터 이용 경험이 없는 비율은 전년 동월에 비해 1.3% 증가하였다.

<표 Ⅴ-7> 학생콜센터 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
학생콜센터	1,530	28	59	374	388	265	2,644
도움 정도	57.9	1.1	2.2	14.1	14.7	10.0	100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 Ⅴ-8>과 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 학생콜센터 '이용경험이 없는' 비율은 남성 58.1%, 여성 57.7%로 유사하게 나타났다. 학생콜센터 '이용이 도움이 되었다'는 응답 비율은 여성이 25.3%로 남성 23.6%보다 1.7% 높게 나타났다.

입학유형별 현황을 보면, 1학년 신입생의 학생콜센터 '이용 경험이 없는' 비율은 56.7%로 가장 낮았고, 3학년 편입생은 58.8%로 가장 높게 나타났다. '도움이 되었다'는 응답 비율은 1학년 신입생이 26.9%로 2학년 편입생 25.7%와 3학년 편입생 22.4% 보다 높게 나타났다.

연령대별 현황을 보면, '이용경험이 없는' 비율은 20대 66.2%, 30대 62.2%로 전체 연령대 중 가장 높게 나타났다. 학생콜센터 '이용이 도움이 되었다'는 비율은 70대 이상에서 38.0%로 가장 높았다. 50대-70대 이상과 같이 대체적으로 연령대가 높을수록 학생콜센터의 이용도와 만족도가 높다고 볼 수 있다.

<표 Ⅴ-8> 학생콜센터 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
성별	남자		580	10	23	149	146	90	998
			58.1	1.0	2.3	14.9	14.6	9.0	100.0
	여자		950	18	36	225	242	175	1,646
			57.7	1.1	2.2	13.7	14.7	10.6	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		607	12	24	139	155	133	1,070
			56.7	1.1	2.2	13.0	14.5	12.4	100.0
	편입생	2학년	198	5	4	47	60	28	342
			57.9	1.5	1.2	13.7	17.5	8.2	100.0
		3학년	725	11	31	188	173	104	1232
			58.8	0.9	2.5	15.3	14.0	8.4	100.0
연령대	10대		4	0	0	2	2	0	8
			50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	100.0
	20대		245	6	4	42	36	37	370
			66.2	1.6	1.1	11.4	9.7	10.0	100.0
	30대		331	6	14	70	62	49	532
			62.2	1.1	2.6	13.2	11.7	9.2	100.0
	40대		372	8	15	98	90	60	643
			57.9	1.2	2.3	15.2	14.0	9.3	100.0
	50대		322	4	13	99	105	59	602
			53.5	0.7	2.2	16.4	17.4	9.8	100.0
	60대		219	4	10	54	75	48	410
			53.4	1.0	2.4	13.2	18.3	11.7	100.0
	70대 이상		37	0	3	9	18	12	79
			46.8	0.0	3.8	11.4	22.8	15.2	100.0
계			1,530	28	59	374	388	265	2,644
			57.9	1.1	2.2	14.1	14.7	10.0	100.0

‘학생콜센터 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-9>와 같다.

<표 Ⅴ-9> 학생콜센터 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	66	0	3	13	14	11	107
	61.7	0.0	2.8	12.1	13.1	10.3	100.0
영어영문학과	85	0	6	17	23	14	145
	58.6	0.0	4.1	11.7	15.9	9.7	100.0
중어중문학과	66	0	1	17	16	7	107
	61.7	0.0	0.9	15.9	15.0	6.5	100.0

프랑스언어문화학과	21	1	0	4	4	4	34
	61.8	2.9	0.0	11.8	11.8	11.8	100.0
일본학과	71	2	3	10	19	12	117
	60.7	1.7	2.6	8.5	16.2	10.3	100.0
법학과	76	2	5	21	20	17	141
	53.9	1.4	3.5	14.9	14.2	12.1	100.0
행정학과	21	0	1	6	4	6	38
	55.3	0.0	2.6	15.8	10.5	15.8	100.0
경제학과	22	0	3	8	10	3	46
	47.8	0.0	6.5	17.4	21.7	6.5	100.0
경영학과	108	0	1	15	18	12	154
	70.1	0.0	0.6	9.7	11.7	7.8	100.0
무역학과	14	0	2	4	3	3	26
	53.8	0.0	7.7	15.4	11.5	11.5	100.0
미디어영상학과	43	1	4	9	8	7	72
	59.7	1.4	5.6	12.5	11.1	9.7	100.0
관광학과	23	0	3	6	5	4	41
	56.1	0.0	7.3	14.6	12.2	9.8	100.0
사회복지학과	139	2	10	45	46	29	271
	51.3	0.7	3.7	16.6	17.0	10.7	100.0
농학과	93	3	4	30	32	13	175
	53.1	1.7	2.3	17.1	18.3	7.4	100.0
생활과학과	79	0	3	29	26	13	150
	52.7	0.0	2.0	19.3	17.3	8.7	100.0
컴퓨터과학과	155	1	2	27	21	22	228
	68.0	0.4	0.9	11.8	9.2	9.6	100.0
통계·데이터과학과	66	2	0	7	8	4	87
	75.9	2.3	0.0	8.0	9.2	4.6	100.0
보건환경학과	53	3	0	12	6	10	84
	63.1	3.6	0.0	14.3	7.1	11.9	100.0
간호학과	12	0	2	4	2	3	23
	52.2	0.0	8.7	17.4	8.7	13.0	100.0
교육학과	85	0	1	20	22	17	145
	58.6	0.0	0.7	13.8	15.2	11.7	100.0
청소년교육과	58	0	0	18	22	14	112
	51.8	0.0	0.0	16.1	19.6	12.5	100.0
유아교육과	73	11	2	36	27	24	173
	42.2	6.4	1.2	20.8	15.6	13.9	100.0
문화교양학과	61	0	3	12	22	13	111
	55.0	0.0	2.7	10.8	19.8	11.7	100.0
생활체육지도과	40	0	0	4	10	3	57
	70.2	0.0	0.0	7.0	17.5	5.3	100.0
계	1,530	28	59	374	388	265	2,644
	57.9	1.1	2.2	14.1	14.7	10.0	100.0

4) 대학홈페이지 인터넷상담

방송대 재학생들에게 '대학홈페이지 인터넷상담' 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 다음 <표 Ⅴ-10>과 같다. '이용 경험이 없는' 경우가 전체의 58.5%로 절반이 넘는 것으로 나타났다. 대학홈페이지 인터넷상담 서비스의 도움 정도는 '도움됨' 16.0%, '보통'이었다는 응답이 13.4%, '매우 도움됨' 8.1% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, 대학홈페이지 인터넷상담 이용 경험이 없는 비율은 전년 동월에 비해 1.2% 감소하였다.

<표 Ⅴ-10> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
인터넷 상담	1,546	40	66	355	422	215	2,644
도움 정도	58.5	1.5	2.5	13.4	16.0	8.1	100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면, 다음 <표 Ⅴ-11>과 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 '대학홈페이지 인터넷상담' 서비스 이용경험이 없는 비율은 남성 58.3%, 여성 58.6%로 거의 유사하게 나타났다. 대학홈페이지 인터넷상담 서비스가 도움이 되었다는 응답은 여성이 24.6%로 남성 23.2%보다 1.4% 높았다.

입학유형별 현황을 보면, 3학년 편입생은 대학홈페이지 인터넷상담 서비스 '이용 경험이 없는' 비율이 60.6%로 가장 높고, 그다음은 1학년 신입생 59.1%, 2학년 편입생 49.1% 순으로 나타났다. 2학년 편입생은 '매우 도움됨'은 응답 비율이 10.2%로 다른 입학유형 보다 높은 반면, '전혀 도움되지 않음'에 대한 응답 비율도 2.0%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 보면, 대학홈페이지 인터넷상담 서비스 '이용 경험이 없다'는 응답 비율이 10대에서 75.0%,로 가장 높고 다른 연령대에서도 57.6%-61.9%로 높게 나타났다. 대학홈페이지 인터넷상담 서비스가 도움이 되었다는 비율은 70대 이상에서 25.3%로 가장 높았다.

<표 Ⅴ-11> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
성별	남자		582	15	23	146	159	73	998
			58.3	1.5	2.3	14.6	15.9	7.3	100.0
	여자		964	25	43	209	263	142	1,646
			58.6	1.5	2.6	12.7	16.0	8.6	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		632	12	21	126	177	102	1,070
			59.1	1.1	2.0	11.8	16.5	9.5	100.0
	편입생	2학년	168	7	8	51	73	35	342
			49.1	2.0	2.3	14.9	21.3	10.2	100.0
		3학년	746	21	37	178	172	78	1,232
			60.6	1.7	3.0	14.4	14.0	6.3	100.0
연령대	10대		6	0	0	1	1	0	8
			75.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	100.0
	20대		229	10	4	43	51	33	370
			61.9	2.7	1.1	11.6	13.8	8.9	100.0
	30대		312	5	16	68	84	47	532
			58.6	0.9	3.0	12.8	15.8	8.8	100.0
	40대		360	15	14	98	104	52	643
			56.0	2.3	2.2	15.2	16.2	8.1	100.0
	50대		347	6	16	83	105	45	602
			57.6	1.0	2.7	13.8	17.4	7.5	100.0
	60대		245	4	12	54	62	33	410
			59.8	1.0	2.9	13.2	15.1	8.0	100.0
	70대 이상		47	0	4	8	15	5	79
			59.5	0.0	5.1	10.1	19.0	6.3	100.0
계			1,546	40	66	355	422	215	2,644
			58.5	1.5	2.5	13.4	16.0	8.1	100.0

‘대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-12>와 같다.

<표 Ⅴ-12> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	70	2	1	12	16	6	107
	65.4	1.9	0.9	11.2	15.0	5.6	100.0
영어영문학과	89	1	3	23	20	9	145
	61.4	0.7	2.1	15.9	13.8	6.2	100.0
중어중문학과	68	1	4	18	8	8	107
	63.6	0.9	3.7	16.8	7.5	7.5	100.0

프랑스언어문화학과	13 38.2	0 0.0	0 0.0	5 14.7	8 23.5	8 23.5	34 100.0
일본학과	72 61.5	1 0.9	4 3.4	9 7.7	21 17.9	10 8.5	117 100.0
법학과	77 54.6	5 3.5	1 0.7	19 13.5	30 21.3	9 6.4	141 100.0
행정학과	21 55.3	0 0.0	1 2.6	5 13.2	7 18.4	4 10.5	38 100.0
경제학과	24 52.2	0 0.0	2 4.3	6 13.0	9 19.6	5 10.9	46 100.0
경영학과	101 65.6	2 1.3	3 1.9	14 9.1	24 15.6	10 6.5	154 100.0
무역학과	13 50.0	0 0.0	2 7.7	5 19.2	1 3.8	5 19.2	26 100.0
미디어영상학과	44 61.1	1 1.4	3 4.2	13 18.1	8 11.1	3 4.2	72 100.0
관광학과	28 68.3	0 0.0	2 4.9	4 9.8	3 7.3	4 9.8	41 100.0
사회복지학과	150 55.4	6 2.2	9 3.3	42 15.5	44 16.2	20 7.4	271 100.0
농학과	101 57.7	2 1.1	5 2.9	29 16.6	31 17.7	7 4.0	175 100.0
생활과학과	81 54.0	3 2.0	5 3.3	17 11.3	33 22.0	11 7.3	150 100.0
컴퓨터과학과	151 66.2	1 0.4	2 0.9	33 14.5	26 11.4	15 6.6	228 100.0
통계·데이터과학과	67 77.0	1 1.1	1 1.1	6 6.9	8 9.2	4 4.6	87 100.0
보건환경학과	53 63.1	2 2.4	2 2.4	10 11.9	8 9.5	9 10.7	84 100.0
간호학과	12 52.2	0 0.0	2 8.7	4 17.4	4 17.4	1 4.3	23 100.0
교육학과	84 57.9	2 1.4	2 1.4	21 14.5	25 17.2	11 7.6	145 100.0
청소년교육과	67 59.8	0 0.0	3 2.7	14 12.5	17 15.2	11 9.8	112 100.0
유아교육과	54 31.2	10 5.8	2 1.2	31 17.9	46 26.6	30 17.3	173 100.0
문화교양학과	72 64.9	0 0.0	6 5.4	9 8.1	14 12.6	10 9.0	111 100.0
생활체육지도과	34 59.6	0 0.0	1 1.8	6 10.5	11 19.3	5 8.8	57 100.0
계	1,546 58.5	40 1.5	66 2.5	355 13.4	422 16.0	215 8.1	2,644 100.0

5) 소통이 챗봇 상담

방송대 재학생들에게 '소통이 챗봇' 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 다음 <표 Ⅴ-13>과 같다. 이 문항은 2023년 재학생 실태조사에서 새로 추가한 문항으로 '이용 경험이 없는' 경우가 전체의 78.9%로 매우 높아 소통이 챗봇 상담에 대한 적극적인 홍보가 필요할 것으로 보인다. 소통이 챗봇 서비스의 도움 정도는 '보통' 9.7%, '도움됨' 4.7%, '도움 되지 않음' 3.0%, '매우 도움됨' 2.4%, '전혀 도움되지 않음' 1.3% 순이었다.

<표 Ⅴ-13> 소통이 챗봇상담 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
소통이 챗봇상담 도움 정도	2,087	34	78	257	124	64	2,644
	78.9	1.3	3.0	9.7	4.7	2.4	100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면, 다음 <표 Ⅴ-14>와 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 '소통이 챗봇상담' 서비스 이용경험이 없는 비율은 여성 80.8%, 남성 75.9%로 여성이 남성보다 4.9% 높게 나타났다. 소통이 챗봇 서비스가 도움이 되었다는 응답은 여성이 7.5%로 남성 6.5%보다 1.0% 높았다.

입학유형별 현황을 보면, 1학년 신입생은 소통이 챗봇 서비스 '이용 경험이 없는' 비율이 80.4%로 가장 높고, 다음으로 2학년 편입생 79.2%, 3학년 편입생 77.6%로 나타났다. '매우 도움됨'은 응답 비율은 1학년 신입생 3.1%로 다른 입학유형 보다 높았으며, '전혀 도움되지 않음'에 대한 응답 비율은 2학년 편입생이 1.8%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 보면, 소통이 챗봇상담 서비스 '이용 경험이 없다'는 응답 비율이 10대에서 87.5%로 가장 높고 다른 연령대에서도 75.9%-81.5%로 높게 나타났다. 소통이 챗봇상담 서비스가 도움이 되었다는 비율은 70대 이상에서 11.4%로 가장 높았다.

<표 Ⅴ-14> 소통이 챗봇상담 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
성별	남자		757	20	30	126	45	20	998
			75.9	2.0	3.0	12.6	4.5	2.0	100.0
	여자		1330	14	48	131	79	44	1,646
			80.8	0.9	2.9	8.0	4.8	2.7	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		860	13	20	96	48	33	1,070
			80.4	1.2	1.9	9.0	4.5	3.1	100.0
	편입생	2학년	271	6	7	28	22	8	342
			79.2	1.8	2.0	8.2	6.4	2.3	100.0
		3학년	956	15	51	133	54	23	1232
			77.6	1.2	4.1	10.8	4.4	1.9	100.0
연령대	10대		7	0	0	1	0	0	8
			87.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	100.0
	20대		297	3	7	34	19	10	370
			80.3	0.8	1.9	9.2	5.1	2.7	100.0
	30대		414	7	18	57	26	10	532
			77.8	1.3	3.4	10.7	4.9	1.9	100.0
	40대		509	11	19	55	30	19	643
			79.2	1.7	3.0	8.6	4.7	3.0	100.0
	50대		466	7	20	66	27	16	602
			77.4	1.2	3.3	11.0	4.5	2.7	100.0
	60대		334	6	10	38	16	6	410
			81.5	1.5	2.4	9.3	3.9	1.5	100.0
	70대 이상		60	0	4	6	6	3	79
			75.9	0.0	5.1	7.6	7.6	3.8	100.0
계			2,087	34	78	257	124	64	2,644
			78.9	1.3	3.0	9.7	4.7	2.4	100.0

‘소통이 챗봇상담 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-15>와 같다.

<표 Ⅴ-15> 소통이 챗봇상담 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	91	0	1	11	0	4	107
	85.0	0.0	0.9	10.3	0.0	3.7	100.0
영어영문학과	119	1	2	15	4	4	145
	82.1	0.7	1.4	10.3	2.8	2.8	100.0
중어중문학과	91	1	5	6	2	2	107
	85.0	0.9	4.7	5.6	1.9	1.9	100.0

프랑스언어문화학과	31 91.2	0 0.0	2 5.9	1 2.9	0 0.0	0 0.0	34 100.0
일본학과	89 76.1	2 1.7	4 3.4	10 8.5	7 6.0	5 4.3	117 100.0
법학과	107 75.9	4 2.8	1 0.7	19 13.5	7 5.0	3 2.1	141 100.0
행정학과	29 76.3	0 0.0	0 0.0	4 10.5	3 7.9	2 5.3	38 100.0
경제학과	31 67.4	1 2.2	1 2.2	8 17.4	2 4.3	3 6.5	46 100.0
경영학과	129 83.8	2 1.3	3 1.9	11 7.1	6 3.9	3 1.9	154 100.0
무역학과	15 57.7	0 0.0	3 11.5	5 19.2	1 3.8	2 7.7	26 100.0
미디어영상학과	51 70.8	3 4.2	3 4.2	10 13.9	3 4.2	2 2.8	72 100.0
관광학과	31 75.6	0 0.0	2 4.9	5 12.2	1 2.4	2 4.9	41 100.0
사회복지학과	212 78.2	1 0.4	12 4.4	26 9.6	13 4.8	7 2.6	271 100.0
농학과	128 73.1	5 2.9	9 5.1	21 12.0	11 6.3	1 0.6	175 100.0
생활과학과	117 78.0	2 1.3	3 2.0	16 10.7	9 6.0	3 2.0	150 100.0
컴퓨터과학과	190 83.3	3 1.3	5 2.2	20 8.8	8 3.5	2 0.9	228 100.0
통계·데이터과학과	79 90.8	1 1.1	1 1.1	5 5.7	1 1.1	0 0.0	87 100.0
보건환경학과	66 78.6	0 0.0	4 4.8	10 11.9	2 2.4	2 2.4	84 100.0
간호학과	15 65.2	0 0.0	3 13.0	3 13.0	2 8.7	0 0.0	23 100.0
교육학과	120 82.8	1 0.7	6 4.1	9 6.2	6 4.1	3 2.1	145 100.0
청소년교육과	89 79.5	1 0.9	2 1.8	11 9.8	7 6.3	2 1.8	112 100.0
유아교육과	121 69.9	6 3.5	2 1.2	21 12.1	16 9.2	7 4.0	173 100.0
문화교양학과	89 80.2	0 0.0	4 3.6	6 5.4	8 7.2	4 3.6	111 100.0
생활체육지도과	47 82.5	0 0.0	0 0.0	4 7.0	5 8.8	1 1.8	57 100.0
계	2,087 78.9	34 1.3	78 3.0	257 9.7	124 4.7	64 2.4	2,644 100.0

6) 진로·심리 상담

방송대 재학생들에게 '진로·심리상담' 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 다음 <표 Ⅴ-16>과 같다. '이용 경험이 없는' 경우가 전체의 76.6%로 가장 많았다. 진로·심리상담 서비스의 도움 정도가 '보통'이었다는 응답이 10.7%이고, '도움됨' 5.6%, '매우 도움됨' 3.6% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, 진로·심리상담 서비스의 '이용 경험이 없는' 비율은 전년 동월에 비해 2.9% 증가하였다.

<표 Ⅴ-16> 진로 심리·상담 서비스 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
진로·심리 상담	2,026	23	70	283	148	94	2,644
도움 정도	76.6	0.9	2.6	10.7	5.6	3.6	100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-17>과 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 진로·심리상담 서비스 이용경험이 없는 비율은 여성 77.4%로 남성 75.4%보다 2.0% 높게 나타났다. 진로·심리상담 서비스가 도움이 되었다는 응답은 여성 9.8%, 남성 8.1%로 여성이 남성보다 1.7% 높았다.

입학유형별 현황을 보면, 진로·심리상담 서비스를 '이용해 본 경험이 없는' 비율은 1학년 신입생 78.4%로 가장 높았고, 그 다음으로 3학년 편입생 75.7%, 2학년 편입생 74.3%의 순으로 나타났다. '매우 도움됨'과 '도움됨'의 응답 비율은 2학년 편입생이 12.6%로 가장 높은 반면 '전혀 도움되지 않음'의 응답 비율도 2학년 편입생이 1.5%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 보면, 10대와 60대에서 진로·심리상담 서비스 '이용 경험이 없다'는 응답 비율이 상대적으로 높았다. 특히, 10대의 경우 전체 7명 중 1명만 진로·심리 상담 서비스를 이용해 본 것으로 나타났다. '매우 도움됨'과 '도움됨'의 응답 비율은 70대 이상에서 10.1%로 가장 높았다.

<표 Ⅴ-17> 진로 심리·상담 서비스 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
성별	남자		752	12	27	126	54	27	998
			75.4	1.2	2.7	12.6	5.4	2.7	100.0
	여자		1274	11	43	157	94	67	1,646
			77.4	0.7	2.6	9.5	5.7	4.1	100.0
입학유형	신입생 (1학년)		839	8	21	102	58	42	1,070
			78.4	0.7	2.0	9.5	5.4	3.9	100.0
	편입생	2학년	254	5	8	32	25	18	342
			74.3	1.5	2.3	9.4	7.3	5.3	100.0
		3학년	933	10	41	149	65	34	1,232
			75.7	0.8	3.3	12.1	5.3	2.8	100.0
연령대	10대		7	0	0	1	0	0	8
			87.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	100.0
	20대		293	4	6	33	20	14	370
			79.2	1.1	1.6	8.9	5.4	3.8	100.0
	30대		398	3	15	63	32	21	532
			74.8	0.6	2.8	11.8	6.0	3.9	100.0
	40대		486	10	16	70	35	26	643
			75.6	1.6	2.5	10.9	5.4	4.0	100.0
	50대		453	4	16	70	36	23	602
			75.2	0.7	2.7	11.6	6.0	3.8	100.0
	60대		330	2	12	39	19	8	410
			80.5	0.5	2.9	9.5	4.6	2.0	100.0
	70대 이상		59	0	5	7	6	2	79
			74.7	0.0	6.3	8.9	7.6	2.5	100.0
계			2,026	23	70	283	148	94	2,644
			76.6	0.9	2.6	10.7	5.6	3.6	100.0

‘진로·심리상담 서비스 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음<표 Ⅴ-18>과 같다.

<표 Ⅴ-18> 진로·심리상담 서비스 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	91	0	2	10	2	2	107
	85.0	0.0	1.9	9.3	1.9	1.9	100.0
영어영문학과	114	0	1	19	5	6	145
	78.6	0.0	0.7	13.1	3.4	4.1	100.0
중어중문학과	87	2	7	7	1	3	107
	81.3	1.9	6.5	6.5	0.9	2.8	100.0

프랑스언어문화학과	26	0	1	2	3	2	34
	76.5	0.0	2.9	5.9	8.8	5.9	100.0
일본학과	94	1	4	8	4	6	117
	80.3	0.9	3.4	6.8	3.4	5.1	100.0
법학과	104	2	3	19	10	3	141
	73.8	1.4	2.1	13.5	7.1	2.1	100.0
행정학과	28	0	0	4	3	3	38
	73.7	0.0	0.0	10.5	7.9	7.9	100.0
경제학과	31	1	1	6	3	4	46
	67.4	2.2	2.2	13.0	6.5	8.7	100.0
경영학과	127	1	1	12	8	5	154
	82.5	0.6	0.6	7.8	5.2	3.2	100.0
무역학과	17	0	1	4	2	2	26
	65.4	0.0	3.8	15.4	7.7	7.7	100.0
미디어영상학과	48	2	4	10	3	5	72
	66.7	2.8	5.6	13.9	4.2	6.9	100.0
관광학과	31	0	2	5	1	2	41
	75.6	0.0	4.9	12.2	2.4	4.9	100.0
사회복지학과	209	2	9	29	15	7	271
	77.1	0.7	3.3	10.7	5.5	2.6	100.0
농학과	128	2	5	27	12	1	175
	73.1	1.1	2.9	15.4	6.9	0.6	100.0
생활과학과	113	2	2	17	13	3	150
	75.3	1.3	1.3	11.3	8.7	2.0	100.0
컴퓨터과학과	189	2	4	22	6	5	228
	82.9	0.9	1.8	9.6	2.6	2.2	100.0
통계·데이터과학과	74	0	1	9	2	1	87
	85.1	0.0	1.1	10.3	2.3	1.1	100.0
보건환경학과	67	0	3	9	3	2	84
	79.8	0.0	3.6	10.7	3.6	2.4	100.0
간호학과	15	0	2	4	2	0	23
	65.2	0.0	8.7	17.4	8.7	0.0	100.0
교육학과	107	0	8	13	7	10	145
	73.8	0.0	5.5	9.0	4.8	6.9	100.0
청소년교육과	81	0	1	14	11	5	112
	72.3	0.0	0.9	12.5	9.8	4.5	100.0
유아교육과	114	5	2	22	18	12	173
	65.9	2.9	1.2	12.7	10.4	6.9	100.0
문화교양학과	86	1	4	7	9	4	111
	77.5	0.9	3.6	6.3	8.1	3.6	100.0
생활체육지도과	45	0	2	4	5	1	57
	78.9	0.0	3.5	7.0	8.8	1.8	100.0
계	2,026	23	70	283	148	94	2,644
	76.6	0.9	2.6	10.7	5.6	3.6	100.0

2. 방송대 입학 첫 학기 적응

‘방송대 입학한 첫 학기에 어떤 어려움을 겪었는지’에 대한 분석 결과는 다음 <표 Ⅴ-19>와 같다. 평균이 낮을수록 어려움을 많이 겪는 영역이라고 할 수 있다.

‘기말시험 준비하기’가 평균값이 2.62로 가장 낮았고, 그다음이 ‘과제물 준비하기’ 2.63, ‘학습계획 세워서 공부하기’ 2.91, ‘학사일정 확인하기’ 3.01, ‘홈페이지 이용하기’ 3.27, ‘학사용어 이해하기’ 3.33, ‘태블릿 PC 사용 출석시험’ 3.69 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면 ‘과제물 준비하기’와 ‘기말시험 준비하기’에 여전히 가장 많은 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 이를 통해 방송대에 처음 입학한 학생들은 성적과 직접 관련이 있는 과제와 시험 영역에서 가장 어려움을 느끼는 것을 알 수 있다. ‘매우 어려움’과 ‘어려움’에 응답한 비율은 ‘기말시험 준비하기’가 49.3%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘과제물 준비하기’ 48.4%, ‘학습계획 세워 공부하기’ 35.3%, ‘학사일정 확인하기’ 35.2%로 나타나 많은 학생들이 첫 학기 기말시험 준비와 과제물 수행에 어려움을 겪는 것으로 볼 수 있다.

<표 Ⅴ-19> 방송대 첫 학기 적응에 어려운 점

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차
학사일정 확인하기	275	655	816	555	343	2,644	3.01	1.18
	10.4	24.8	30.9	21.0	13.0	100.0		
학사용어 이해하기	142	480	847	701	474	2,644	3.33	1.13
	5.4	18.2	32.0	26.5	17.9	100.0		
홈페이지 이용하기	147	484	907	710	396	2,644	3.27	1.09
	5.6	18.3	34.3	26.9	15.0	100.0		
학습계획 세워서 공부하기	236	699	1008	462	239	2,644	2.91	1.07
	8.9	26.4	38.1	17.5	9.0	100.0		
과제물 준비하기	403	879	819	369	174	2,644	2.63	1.10
	15.2	33.2	31.0	14.0	6.6	100.0		
기말시험 준비하기	410	894	823	329	188	2,644	2.62	1.11
	15.5	33.8	31.1	12.4	7.1	100.0		
태블릿PC 사용 출석시험 참석	92	199	822	844	687	2,644	3.69	1.04
	3.5	7.5	31.1	31.9	26.0	100.0		

1) 학사일정 확인하기

‘학사일정 확인하기(수강신청, 출석수업, 과제물, 기말시험 일정, 또는 장소 확인 등)의 어려움의 정도’에 대한 실태조사 참여자들의 응답 결과는 <표 Ⅴ-20>과 같다. ‘보통’이라고 응답한 비율이 30.9%로 가장 많았고, 그다음이 ‘어려움’ 24.8%, ‘쉬움’ 21.0%, ‘매우 쉬움’ 13.0% ‘매우 어려움’ 10.4%, 순이었다. ‘매우 어려움’과 ‘어려움’이라고 응답한 비율을 합하면 35.2%로 약 3분의 1 이상의 재학생들이 방송대에 입학한 첫 학기에 학사일정을 확인하는데 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-20> 학사일정 확인하기

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차
학사일정 확인하기	275 10.4	655 24.8	816 30.9	555 21.0	343 13.0	2,644 100.0	3.01	1.18

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-21>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학한 첫 학기에 학사일정 확인하기가 어렵거나 매우 어렵다고 응답한 비율이 남성 32.5%, 여성 36.7%로 남성보다 여성이 4.2% 높았다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 입학한 첫 학기에 학사일정 확인하기가 어렵거나 매우 어렵다고 응답한 비율이 2학년 편입생 36.6%, 1학년 신입생 35.4%, 3학년 편입생 34.6% 순으로 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 학사일정을 확인하는데 어려움을 느낀다고 응답한 비율이 30대에서 41.0%로 가장 높았으며 50대 이상에서는 상대적으로 낮았다. 연령대가 높을수록 우리 대학에서 배포하는 KNOU 위클리나 공지사항 게시판의 공지를 더 꼼꼼히 챙기기 때문에 젊은 연령대에서 학사일정 확인에 더 어려움을 느낀다는 응답이 나온 것으로 볼 수 있다.

<표 Ⅴ-21> 학사일정 확인하기(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		108 10.8	217 21.7	331 33.2	209 20.9	133 13.3	998 100.0	3.04	1.180	.966
	여자		167 10.1	438 26.6	485 29.5	346 21.0	210 12.8	1,646 100.0	3.00	1.180	
입학유형	신입생 (1학년)		112 10.5	266 24.9	330 30.8	223 20.8	139 13.0	1,070 100.0	3.01	1.182	.047
	편입생	2학년	43 12.6	82 24.0	98 28.7	70 20.5	49 14.3	342 100.0	3.00	1.235	
		3학년	120 9.7	307 24.9	388 31.5	262 21.3	155 12.6	1,232 100.0	3.02	1.164	
연령대	10대		1 12.5	2 25.0	3 37.5	1 12.5	1 12.5	8 100.0	2.88	1.246	1.441
	20대		36 9.7	104 28.1	86 23.2	79 21.4	65 17.6	370 100.0	3.09	1.258	
	30대		62 11.7	156 29.3	143 26.9	105 19.7	66 12.4	532 100.0	2.92	1.204	
	40대		67 10.4	168 26.1	210 32.7	116 18.0	82 12.8	643 100.0	2.97	1.170	
	50대		52 8.6	135 22.4	196 32.6	146 24.3	73 12.1	602 100.0	3.09	1.137	
	60대		48 11.7	75 18.3	149 36.3	90 22.0	48 11.7	410 100.0	3.04	1.158	
	70대 이상		9 11.4	15 19.0	29 36.7	18 22.8	8 10.1	79 100.0	3.01	1.138	
계			275 10.4	655 24.8	816 30.9	555 21.0	343 13.0	2,644 100.0	3.01	1.180	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

‘학사일정 확인하기’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-22>와 같다.

<표 Ⅴ-22> 학사일정 확인하기(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체
국어국문학과	10 9.3	24 22.4	41 38.3	20 18.7	12 11.2	107 100.0
영어영문학과	12 8.3	36 24.8	43 29.7	33 22.8	21 14.5	145 100.0

중어중문학과	9 8.4	21 19.6	35 32.7	28 26.2	14 13.1	107 100.0
프랑스언어문화학과	4 11.8	9 26.5	7 20.6	6 17.6	8 23.5	34 100.0
일본학과	12 10.3	33 28.2	42 35.9	17 14.5	13 11.1	117 100.0
법학과	17 12.1	32 22.7	41 29.1	29 20.6	22 15.6	141 100.0
행정학과	3 7.9	11 28.9	13 34.2	6 15.8	5 13.2	38 100.0
경제학과	4 8.7	7 15.2	19 41.3	10 21.7	6 13.0	46 100.0
경영학과	18 11.7	41 26.6	46 29.9	33 21.4	16 10.4	154 100.0
무역학과	3 11.5	6 23.1	6 23.1	8 30.8	3 11.5	26 100.0
미디어영상학과	10 13.9	25 34.7	23 31.9	7 9.7	7 9.7	72 100.0
관광학과	3 7.3	11 26.8	8 19.5	10 24.4	9 22.0	41 100.0
사회복지학과	22 8.1	56 20.7	89 32.8	76 28.0	28 10.3	271 100.0
농학과	25 14.3	46 26.3	52 29.7	30 17.1	22 12.6	175 100.0
생활과학과	19 12.7	33 22.0	47 31.3	35 23.3	16 10.7	150 100.0
컴퓨터과학과	30 13.2	57 25.0	69 30.3	43 18.9	29 12.7	228 100.0
통계·데이터과학과	9 10.3	29 33.3	19 21.8	16 18.4	14 16.1	87 100.0
보건환경학과	9 10.7	20 23.8	25 29.8	18 21.4	12 14.3	84 100.0
간호학과	0 0.0	6 26.1	13 56.5	2 8.7	2 8.7	23 100.0
교육학과	11 7.6	44 30.3	39 26.9	27 18.6	24 16.6	145 100.0
청소년교육과	10 8.9	25 22.3	33 29.5	28 25.0	16 14.3	112 100.0
유아교육과	18 10.4	47 27.2	45 26.0	39 22.5	24 13.9	173 100.0
문화교양학과	9 8.1	26 23.4	47 42.3	21 18.9	8 7.2	111 100.0
생활체육지도과	8 14.0	10 17.5	14 24.6	13 22.8	12 21.1	57 100.0
계	275 10.4	655 24.8	816 30.9	555 21.0	343 13.0	2,644 100.0

2) 학사용어 이해하기

‘학사용어 이해하기’에 대한 실태조사 참여자들의 응답 결과는 <표 Ⅴ-23>과 같다.

‘학사용어 이해하기(수강신청 및 변경, 출석수업, 과제물 시험 등)의 어려움의 정도’를 질문한 결과를 살펴보면, ‘보통’이라고 응답한 비율이 32.0%로 가장 많았다. 그다음이 ‘쉬움’ 26.5%, ‘어려움’ 18.2%, ‘매우 쉬움’ 17.9%, ‘매우 어려움’ 5.4% 순이었다. ‘매우 어려움’과 ‘어려움’이라 답한 비율을 합하면 23.6%로 약 4분의 1 정도의 학생들은 입학한 첫 학기에 학사용어를 이해하는데 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-23> 학사용어 이해하기

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차
학사용어 이해하기	142	480	847	701	474	2,644	3.33	1.13
	5.4	18.2	32.0	26.5	17.9	100.0		

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-24>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 학사용어 이해하기가 어렵거나 매우 어렵다고 응답한 비율이 남성 23.2%, 여성 23.7%로 비슷한 양상을 보였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학한 첫 학기에 학사용어 이해하기가 ‘어렵거나’, ‘매우 어렵다’고 응답한 비율이 1학년 신입생이 26.2%로 가장 높았고, 2학년 편입생과 3학년 편입생은 각각 23.1%, 21.4%로 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 30대가 방송대 입학 첫 학기에 학사용어를 이해하는데 어려움을 느낀다고 응답한 비율이 27.1%로 다른 연령대보다 높았다. 반면 쉽다고 응답한 비율은 20대가 54.1%로 가장 높았다.

<표 Ⅴ-24> 학사용어 이해하기(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준편차	t/F값
성별	남자		50 5.0	182 18.2	322 32.3	274 27.5	170 17.0	998 100.0	3.04	1.180	.966
	여자		92 5.6	298 18.1	525 31.9	427 25.9	304 18.5	1,646 100.0	3.00	1.180	
입학유형	신입생 (1학년)		64 6.0	216 20.2	352 32.9	265 24.8	173 16.2	1,070 100.0	3.01	1.182	.047
	편입생	2학년	18 5.3	61 17.8	113 33.0	79 23.1	71 20.8	342 100.0	3.00	1.235	
		3학년	60 4.9	203 16.5	382 31.0	357 29.0	230 18.7	1,232 100.0	3.02	1.164	
연령대	10대		0 0.0	1 12.5	5 62.5	2 25.0	0 0.0	8 100.0	2.88	1.246	1.441
	20대		20 5.4	62 16.8	88 23.8	102 27.6	98 26.5	370 100.0	3.09	1.258	
	30대		37 7.0	107 20.1	156 29.3	132 24.8	100 18.8	532 100.0	2.92	1.204	
	40대		31 4.8	116 18.0	233 36.2	147 22.9	116 18.0	643 100.0	2.97	1.170	
	50대		27 4.5	100 16.6	206 34.2	176 29.2	93 15.4	602 100.0	3.09	1.137	
	60대		20 4.9	82 20.0	130 31.7	119 29.0	59 14.4	410 100.0	3.04	1.158	
	70대 이상		7 8.9	12 15.2	29 36.7	23 29.1	8 10.1	79 100.0	3.01	1.138	
계			142 5.4	480 18.2	847 32.0	701 26.5	474 17.9	2,644 100.0	3.01	1.180	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'학사용어 이해하기'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-25>와 같다.

<표 Ⅴ-25> 학사용어 이해하기(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체
국어국문학과	10 9.3	24 22.4	41 38.3	20 18.7	12 11.2	107 100.0
영어영문학과	12 8.3	36 24.8	43 29.7	33 22.8	21 14.5	145 100.0
중어중문학과	9 8.4	21 19.6	35 32.7	28 26.2	14 13.1	107 100.0

프랑스언어문화학과	4 11.8	9 26.5	7 20.6	6 17.6	8 23.5	34 100.0
일본학과	12 10.3	33 28.2	42 35.9	17 14.5	13 11.1	117 100.0
법학과	17 12.1	32 22.7	41 29.1	29 20.6	22 15.6	141 100.0
행정학과	3 7.9	11 28.9	13 34.2	6 15.8	5 13.2	38 100.0
경제학과	4 8.7	7 15.2	19 41.3	10 21.7	6 13.0	46 100.0
경영학과	18 11.7	41 26.6	46 29.9	33 21.4	16 10.4	154 100.0
무역학과	3 11.5	6 23.1	6 23.1	8 30.8	3 11.5	26 100.0
미디어영상학과	10 13.9	25 34.7	23 31.9	7 9.7	7 9.7	72 100.0
관광학과	3 7.3	11 26.8	8 19.5	10 24.4	9 22.0	41 100.0
사회복지학과	22 8.1	56 20.7	89 32.8	76 28.0	28 10.3	271 100.0
농학과	25 14.3	46 26.3	52 29.7	30 17.1	22 12.6	175 100.0
생활과학과	19 12.7	33 22.0	47 31.3	35 23.3	16 10.7	150 100.0
컴퓨터과학과	30 13.2	57 25.0	69 30.3	43 18.9	29 12.7	228 100.0
통계·데이터과학과	9 10.3	29 33.3	19 21.8	16 18.4	14 16.1	87 100.0
보건환경학과	9 10.7	20 23.8	25 29.8	18 21.4	12 14.3	84 100.0
간호학과	0 0.0	6 26.1	13 56.5	2 8.7	2 8.7	23 100.0
교육학과	11 7.6	44 30.3	39 26.9	27 18.6	24 16.6	145 100.0
청소년교육과	10 8.9	25 22.3	33 29.5	28 25.0	16 14.3	112 100.0
유아교육과	18 10.4	47 27.2	45 26.0	39 22.5	24 13.9	173 100.0
문화교양학과	9 8.1	26 23.4	47 42.3	21 18.9	8 7.2	111 100.0
생활체육지도과	8 14.0	10 17.5	14 24.6	13 22.8	12 21.1	57 100.0
계	275 10.4	655 24.8	816 30.9	555 21.0	343 13.0	2,644 100.0

3) 홈페이지 이용하기

‘홈페이지 이용하기’에 대한 실태조사 참여자들의 응답 결과는 <표 Ⅴ-26>과 같다.

실태조사 참여자들에게 ‘홈페이지 이용하기(과제물 제출, 출석수업 변경 등)의 어려움 정도’를 질문한 결과를 보면, ‘보통’이라고 응답한 비율이 34.3%로 가장 많았다. 그다음이 ‘쉬움’ 26.9%, ‘어려움’ 18.3%, ‘매우 쉬움’ 15.0%, ‘매우 어려움’ 5.6% 순이었다. ‘매우 어려움’과 ‘어려움’이라 응답한 비율을 합하면 23.9%로 약 4분의 1의 학생들은 입학한 첫 학기에 홈페이지 이용에 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-26> 홈페이지 이용하기

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차
홈페이지 이용하기	147 5.6	484 18.3	907 34.3	710 26.9	396 15.0	2,644 100.0	3.27	1.09

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-27>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학한 첫 학기에 홈페이지 이용하기가 어렵거나 매우 어렵다고 응답한 비율이 남성 22.8%, 여성 24.5%로 여학생이 남학생보다 1.7% 높았다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대에 입학한 첫 학기에 홈페이지 이용이 어렵거나 매우 어렵다고 응답한 비율이 1학년 신입생이 24.6%로 가장 높았고, 3학년 편입생과 2학년 편입생과 각각 23.5%, 23.1%로 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 홈페이지를 이용하는데 어려움을 느낀다고 응답한 비율은 30대 30.3%, 70대 이상 29.1%로 나타났다. 반면 쉽다고 응답한 비율은 20대가 48.1%, 50대가 45.6%로 나타났다. 연령대별 집단 차이가 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-27> 홈페이지 이용하기(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		56 5.6	172 17.2	347 34.8	270 27.1	153 15.3	998 100.0	3.29	1.094	.686
	여자		91 5.5	312 19.0	560 34.0	440 26.7	243 14.8	1,646 100.0	3.26	1.096	
입학유형	신입생 (1학년)		59 5.5	204 19.1	368 34.4	288 26.9	151 14.1	1,070 100.0	3.25	1.088	.416
	편입생	2학년	23 6.7	56 16.4	122 35.7	83 24.3	58 17.0	342 100.0	3.28	1.130	
		3학년	65 5.3	224 18.2	417 33.8	339 27.5	187 15.2	1232 100.0	3.29	1.091	
연령대	10대		2 25.0	0 0.0	4 50.0	1 12.5	1 12.5	8 100.0	2.88	1.356	2.639*
	20대		25 6.8	64 17.3	103 27.8	112 30.3	66 17.8	370 100.0	3.35	1.157	
	30대		33 6.2	128 24.1	181 34.0	110 20.7	80 15.0	532 100.0	3.14	1.131	
	40대		34 5.3	114 17.7	240 37.3	158 24.6	97 15.1	643 100.0	3.26	1.082	
	50대		27 4.5	92 15.3	209 34.7	187 31.1	87 14.5	602 100.0	3.36	1.047	
	60대		20 4.9	69 16.8	145 35.4	119 29.0	57 13.9	410 100.0	3.30	1.059	
	70대 이상		6 7.6	17 21.5	25 31.6	23 29.1	8 10.1	79 100.0	3.13	1.102	
계			147 5.6	484 18.3	907 34.3	710 26.9	396 15.0	2,644 100.0	3.27	1.095	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘홈페이지 이용하기’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-28>과 같다.

<표 Ⅴ-28> 홈페이지 이용하기(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체
국어국문학과	10 9.3	19 17.8	36 33.6	25 23.4	17 15.9	107 100.0
영어영문학과	7 4.8	24 16.6	46 31.7	43 29.7	25 17.2	145 100.0
중어중문학과	5 4.7	20 18.7	34 31.8	34 31.8	14 13.1	107 100.0

프랑스언어문화학과	2 5.9	9 26.5	6 17.6	11 32.4	6 17.6	34 100.0
일본학과	5 4.3	27 23.1	42 35.9	25 21.4	18 15.4	117 100.0
법학과	8 5.7	23 16.3	50 35.5	37 26.2	23 16.3	141 100.0
행정학과	2 5.3	9 23.7	15 39.5	6 15.8	6 15.8	38 100.0
경제학과	2 4.3	4 8.7	20 43.5	12 26.1	8 17.4	46 100.0
경영학과	8 5.2	29 18.8	55 35.7	46 29.9	16 10.4	154 100.0
무역학과	1 3.8	3 11.5	9 34.6	10 38.5	3 11.5	26 100.0
미디어영상학과	6 8.3	19 26.4	31 43.1	8 11.1	8 11.1	72 100.0
관광학과	1 2.4	7 17.1	10 24.4	12 29.3	11 26.8	41 100.0
사회복지학과	13 4.8	43 15.9	88 32.5	91 33.6	36 13.3	271 100.0
농학과	11 6.3	48 27.4	44 25.1	48 27.4	24 13.7	175 100.0
생활과학과	8 5.3	23 15.3	55 36.7	43 28.7	21 14.0	150 100.0
컴퓨터과학과	16 7.0	53 23.2	75 32.9	53 23.2	31 13.6	228 100.0
통계·데이터과학과	7 8.0	17 19.5	29 33.3	19 21.8	15 17.2	87 100.0
보건환경학과	7 8.3	10 11.9	31 36.9	24 28.6	12 14.3	84 100.0
간호학과	0 0.0	4 17.4	11 47.8	6 26.1	2 8.7	23 100.0
교육학과	7 4.8	21 14.5	56 38.6	33 22.8	28 19.3	145 100.0
청소년교육과	4 3.6	20 17.9	40 35.7	31 27.7	17 15.2	112 100.0
유아교육과	8 4.6	30 17.3	60 34.7	45 26.0	30 17.3	173 100.0
문화교양학과	5 4.5	18 16.2	43 38.7	34 30.6	11 9.9	111 100.0
생활체육지도과	4 7.0	4 7.0	21 36.8	14 24.6	14 24.6	57 100.0
계	147 5.6	484 18.3	907 34.3	710 26.9	396 15.0	2,644 100.0

4) 학습계획 세워서 공부하기

실태조사 참여자들에게 '학습계획 세워서 공부하기 어려움의 정도'를 질문한 결과는 <표 Ⅴ-29>와 같다. '보통'이라고 응답한 비율이 38.1%로 가장 많았다. 그다음이 '어려움' 26.4%, '쉬움' 17.5%, '매우 쉬움' 9.0%, '매우 어려움' 8.9% 순이었다. '매우 어려움'과 '어려움'이라고 응답한 비율을 합하면 35.3%로 약 3분의 1 정도의 학생들은 방송대에 입학한 첫 학기에 학습계획을 세워 공부하는데 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-29> 학습계획 세워 공부하기

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차
학습계획 세워서 공부하기	236 8.9	699 26.4	1008 38.1	462 17.5	239 9.0	2,644 100.0	2.91	1.07

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-30>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 학습계획을 세우고 공부하기가 '어렵거나', '매우 어렵다'고 응답한 비율이 남성 30.9%, 여성 38.0%로 여성이 남성보다 7.1% 높았다. 성별에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 입학한 첫 학기에 학습계획을 세워 공부하는 것이 '어렵거나', '매우 어렵다'고 응답한 비율이 1학년 신입생이 37.4%로 가장 높았고, 2학년 편입생 34.2%, 3학년 편입생 34.0%의 순으로 나타났다. 대학에 다닌 경험이 있는 편입생의 경우 학습계획을 세워 공부하는데 어려움을 덜 느끼는 것으로 볼 수 있다. 입학유형에 따른 집단 간 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 320-40대가 입학 첫 학기에 학습계획을 세워 공부하는데 어려움을 느낀다고 응답한 비율이 38.2-38.9%로 다른 연령대보다 높았다. 이는 20-40대가 학업을 우선순위에 두고 시간 관리를 할 수 있는 여건이 쉽지 않은 현실을 반영한 것으로 볼 수 있다. 연령대에 따른 집단 간 차이도 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-30> 학습계획 세워 공부하기(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		78 7.8	231 23.1	389 39.0	203 20.3	97 9.7	998 100.0	3.01	1.066	3.644***
	여자		158 9.6	468 28.4	619 37.6	259 15.7	142 8.6	1,646 100.0	2.85	1.072	
입학유형	신입생 (1학년)		98 9.2	302 28.2	420 39.3	162 15.1	88 8.2	1,070 100.0	2.85	1.052	3.027*
	편입생	2학년	30 8.8	87 25.4	131 38.3	58 17.0	36 10.5	342 100.0	2.95	1.094	
		3학년	108 8.8	310 25.2	457 37.1	242 19.6	115 9.3	1232 100.0	2.96	1.082	
연령대	10대		1 12.5	2 25.0	3 37.5	2 25.0	0 0.0	8 100.0	2.75	1.035	2.509*
	20대		48 13.0	95 25.7	105 28.4	83 22.4	39 10.5	370 100.0	2.92	1.191	
	30대		58 10.9	145 27.3	194 36.5	83 15.6	52 9.8	532 100.0	2.86	1.113	
	40대		61 9.5	189 29.4	237 36.9	98 15.2	58 9.0	643 100.0	2.85	1.080	
	50대		48 8.0	153 25.4	260 43.2	96 15.9	45 7.5	602 100.0	2.90	1.011	
	60대		18 4.4	99 24.1	166 40.5	84 20.5	43 10.5	410 100.0	3.09	1.018	
	70대 이상		2 2.5	16 20.3	43 54.4	16 20.3	2 2.5	79 100.0	3.00	.784	
계			236 8.9	699 26.4	1,008 38.1	462 17.5	239 9.0	2,644 100.0	2.91	1.073	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'학습계획 세워 공부하기'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-31>과 같다.

<표 Ⅴ-31> 학습계획 세워 공부하기(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체
국어국문학과	8 7.5	29 27.1	45 42.1	15 14.0	10 9.3	107 100.0
영어영문학과	11 7.6	35 24.1	52 35.9	32 22.1	15 10.3	145 100.0

중어중문학과	2	25	47	21	12	107
	1.9	23.4	43.9	19.6	11.2	100.0
프랑스언어문화학과	3	4	13	8	6	34
	8.8	11.8	38.2	23.5	17.6	100.0
일본학과	8	36	42	21	10	117
	6.8	30.8	35.9	17.9	8.5	100.0
법학과	14	34	47	31	15	141
	9.9	24.1	33.3	22.0	10.6	100.0
행정학과	2	12	15	5	4	38
	5.3	31.6	39.5	13.2	10.5	100.0
경제학과	1	8	19	10	8	46
	2.2	17.4	41.3	21.7	17.4	100.0
경영학과	14	42	59	29	10	154
	9.1	27.3	38.3	18.8	6.5	100.0
무역학과	3	9	9	3	2	26
	11.5	34.6	34.6	11.5	7.7	100.0
미디어영상학과	4	21	35	9	3	72
	5.6	29.2	48.6	12.5	4.2	100.0
관광학과	2	7	17	10	5	41
	4.9	17.1	41.5	24.4	12.2	100.0
사회복지학과	23	80	104	46	18	271
	8.5	29.5	38.4	17.0	6.6	100.0
농학과	19	40	67	32	17	175
	10.9	22.9	38.3	18.3	9.7	100.0
생활과학과	12	51	52	21	14	150
	8.0	34.0	34.7	14.0	9.3	100.0
컴퓨터과학과	29	66	71	42	20	228
	12.7	28.9	31.1	18.4	8.8	100.0
통계·데이터과학과	10	16	35	16	10	87
	11.5	18.4	40.2	18.4	11.5	100.0
보건환경학과	14	24	28	12	6	84
	16.7	28.6	33.3	14.3	7.1	100.0
간호학과	2	9	8	2	2	23
	8.7	39.1	34.8	8.7	8.7	100.0
교육학과	10	35	67	23	10	145
	6.9	24.1	46.2	15.9	6.9	100.0
청소년교육과	15	30	38	19	10	112
	13.4	26.8	33.9	17.0	8.9	100.0
유아교육과	18	45	65	27	18	173
	10.4	26.0	37.6	15.6	10.4	100.0
문화교양학과	7	27	49	22	6	111
	6.3	24.3	44.1	19.8	5.4	100.0
생활체육지도과	5	14	24	6	8	57
	8.8	24.6	42.1	10.5	14.0	100.0
계	236	699	1,008	462	239	2,644
	8.9	26.4	38.1	17.5	9.0	100.0

5) 과제물 준비하기

실태조사 참여자들에게 방송대 입학 첫 학기 '과제물 준비하기의 어려움의 정도'에 대해 질문한 결과를 살펴보면, 다음 <표 Ⅴ-32>와 같다. '어려움'이라고 응답한 비율이 33.2%로 가장 많았고, 그다음이 '보통' 31.0%, '매우 어려움' 15.2%, '쉬움' 14.0%, '매우 쉬움' 6.6% 순이었다. '매우 어려움'과 '어려움'이라고 답한 비율을 합하면 48.4%로 절반 가까이의 학생들이 방송대에 입학한 첫 학기에 과제물을 준비하는데 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-32> 과제물 준비하기

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차
과제물 준비하기	403 15.2	879 33.2	819 31.0	369 14.0	174 6.6	2,644 100.0	2.63	1.10

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-33>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학한 첫 학기에 과제물 준비하기가 '어렵거나', '매우 어렵다'고 응답한 비율이 남성 44.5%, 여성 51.0%로 여성이 남성보다 6.5% 높았다. 성별에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 과제물 준비하기가 '어렵거나', '매우 어렵다'고 응답한 비율은 1학년 신입생은 53.4%로 가장 높았고, 3학년 편입생 46.1%, 2학년 편입생은 41.8% 순으로 나타났다. 대학에 다닌 경험이 있는 편입생의 경우 신입생보다 과제물 준비에 어려움을 덜 느끼고 있는 것을 알 수 있다. 입학유형에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 과제물을 준비하는데 어려움을 느낀다고 응답한 비율이 높은 연령대는 10대 62.5%, 40대 54.6%, 50대 50.0%의 순으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-33> 과제물 준비하기(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준편차	t/F값
성별	남자		124 12.4	320 32.1	314 31.5	170 17.0	70 7.0	998 100.0	2.74	1.097	3.925***
	여자		279 17.0	559 34.0	505 30.7	199 12.1	104 6.3	1,646 100.0	2.57	1.098	
입학유형	신입생(1학년)		199 18.6	372 34.8	316 29.5	123 11.5	60 5.6	1,070 100.0	2.51	1.091	12.398***
	편입생	2학년	38 11.1	105 30.7	125 36.5	46 13.5	28 8.2	342 100.0	2.77	1.079	
		3학년	166 13.5	402 32.6	378 30.7	200 16.2	86 7.0	1,232 100.0	2.71	1.105	
연령대	10대		3 37.5	2 25.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0	8 100.0	2.00	.926	5.708***
	20대		61 16.5	94 25.4	96 25.9	77 20.8	42 11.4	370 100.0	2.85	1.248	
	30대		71 13.3	178 33.5	167 31.4	74 13.9	42 7.9	532 100.0	2.70	1.110	
	40대		114 17.7	237 36.9	186 28.9	68 10.6	38 5.9	643 100.0	2.50	1.083	
	50대		98 16.3	203 33.7	199 33.1	75 12.5	27 4.5	602 100.0	2.55	1.045	
	60대		47 11.5	139 33.9	133 32.4	67 16.3	24 5.9	410 100.0	2.71	1.056	
	70대 이상		9 11.4	26 32.9	35 44.3	8 10.1	1 1.3	79 100.0	2.57	.872	
계			403 15.2	879 33.2	819 31.0	369 14.0	174 6.6	2,644 100.0	2.63	1.101	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'과제물 준비하기'에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-34>와 같다.

<표 Ⅴ-34> 과제물 준비하기(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체
국어국문학과	16 15.0	38 35.5	37 34.6	9 8.4	7 6.5	107 100.0
영어영문학과	17 11.7	45 31.0	47 32.4	24 16.6	12 8.3	145 100.0

중어중문학과	11 10.3	36 33.6	38 35.5	14 13.1	8 7.5	107 100.0
프랑스언어문화학과	3 8.8	9 26.5	9 26.5	6 17.6	7 20.6	34 100.0
일본학과	20 17.1	43 36.8	30 25.6	19 16.2	5 4.3	117 100.0
법학과	17 12.1	42 29.8	46 32.6	23 16.3	13 9.2	141 100.0
행정학과	11 28.9	12 31.6	10 26.3	3 7.9	2 5.3	38 100.0
경제학과	1 2.2	18 39.1	12 26.1	12 26.1	3 6.5	46 100.0
경영학과	24 15.6	54 35.1	49 31.8	17 11.0	10 6.5	154 100.0
무역학과	2 7.7	8 30.8	8 30.8	6 23.1	2 7.7	26 100.0
미디어영상학과	12 16.7	17 23.6	30 41.7	8 11.1	5 6.9	72 100.0
관광학과	5 12.2	12 29.3	11 26.8	9 22.0	4 9.8	41 100.0
사회복지학과	57 21.0	99 36.5	76 28.0	30 11.1	9 3.3	271 100.0
농학과	32 18.3	63 36.0	50 28.6	19 10.9	11 6.3	175 100.0
생활과학과	29 19.3	49 32.7	48 32.0	17 11.3	7 4.7	150 100.0
컴퓨터과학과	27 11.8	66 28.9	73 32.0	45 19.7	17 7.5	228 100.0
통계·데이터과학과	6 6.9	27 31.0	28 32.2	17 19.5	9 10.3	87 100.0
보건환경학과	18 21.4	32 38.1	21 25.0	10 11.9	3 3.6	84 100.0
간호학과	2 8.7	12 52.2	7 30.4	0 0.0	2 8.7	23 100.0
교육학과	23 15.9	52 35.9	43 29.7	20 13.8	7 4.8	145 100.0
청소년교육과	27 24.1	35 31.3	33 29.5	11 9.8	6 5.4	112 100.0
유아교육과	29 16.8	60 34.7	46 26.6	23 13.3	15 8.7	173 100.0
문화교양학과	7 6.3	37 33.3	43 38.7	20 18.0	4 3.6	111 100.0
생활체육지도과	7 12.3	13 22.8	24 42.1	7 12.3	6 10.5	57 100.0
계	403 15.2	879 33.2	819 31.0	369 14.0	174 6.6	2,644 100.0

6) 기말시험 준비하기

실태조사 참여자들에게 방송대 입학 첫 학기 '기말시험 준비하기의 어려움의 정도'에 대해 질문한 결과는 다음 <표 Ⅴ-35>와 같다. '어려움'이라고 응답한 비율이 33.8%로 가장 많았고, 그다음이 '보통' 31.1%, '매우 어려움' 15.5%, '쉬움' 12.4%, '매우 쉬움' 7.1% 순이었다. '매우 어려움'과 '어려움'이라고 응답한 비율을 합하면 49.3%로 절반에 가까운 학생들이 방송대 입학 첫 학기에 기말평가를 준비하는데 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-35> 기말시험 준비하기

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차
기말시험 준비하기	410 15.5	894 33.8	823 31.1	329 12.4	188 7.1	2,644 100.0	2.62	1.11

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-36>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학한 첫 학기에 기말시험 준비하기가 '어렵거나', '매우 어렵다'고 응답한 비율이 남성 45.1%, 여성 51.9%로 여성이 남성보다 6.8% 높았다. 성별에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학한 첫 학기에 기말시험 준비하기가 '어렵거나', '매우 어렵다'고 응답한 비율이 1학년 신입생 53.3%로 가장 높았고, 3학년 편입생은 47.7%, 2학년 편입생은 42.7%로 비교적 낮았다. 대학에 다닌 경험이 있는 편입생의 경우 신입생보다 기말평가 준비에 어려움을 덜 느끼고 있는 것을 알 수 있다. 입학유형에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 기말시험을 준비하는데 어려움을 느낀다고 응답한 비율이 높은 연령대는 50대 54.0%, 40대 53.1%, 10대 50.0%로 나타났다. 반면 쉽다고 응답한 비율이 높은 연령대는 20대 27.5%, 60대 21.5%, 30대 21.4%로 나타났다. 연령대에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-36> 기말시험 준비하기(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준편차	t/F값
성별	남자		127 12.7	323 32.4	324 32.5	143 14.3	81 8.1	998 100.0	2.73	1.108	3.961***
	여자		283 17.2	571 34.7	499 30.3	186 11.3	107 6.5	1,646 100.0	2.55	1.099	
입학유형	신입생(1학년)		186 17.4	384 35.9	320 29.9	112 10.5	68 6.4	1,070 100.0	2.53	1.090	7.360***
	편입생	2학년	46 13.5	100 29.2	116 33.9	52 15.2	28 8.2	342 100.0	2.75	1.119	
		3학년	178 14.4	410 33.3	387 31.4	165 13.4	92 7.5	1,232 100.0	2.66	1.109	
연령대	10대		3 37.5	1 12.5	4 50.0	0 0.0	0 0.0	8 100.0	2.13	.991	4.771***
	20대		58 15.7	97 26.2	113 30.5	59 15.9	43 11.6	370 100.0	2.82	1.218	
	30대		86 16.2	168 31.6	164 30.8	71 13.3	43 8.1	532 100.0	2.66	1.142	
	40대		113 17.6	228 35.5	194 30.2	64 10.0	44 6.8	643 100.0	2.53	1.101	
	50대		95 15.8	230 38.2	178 29.6	69 11.5	30 5.0	602 100.0	2.52	1.047	
	60대		44 10.7	142 34.6	136 33.2	61 14.9	27 6.6	410 100.0	2.72	1.054	
	70대 이상		11 13.9	28 35.4	34 43.0	5 6.3	1 1.3	79 100.0	2.46	.859	
계			410 15.5	894 33.8	823 31.1	329 12.4	188 7.1	2,644 100.0	2.62	1.105	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘기말평가 준비하기’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-37>과 같다.

<표 Ⅴ-37> 기말시험 준비하기(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체
국어국문학과	20 18.7	38 35.5	35 32.7	9 8.4	5 4.7	107 100.0
영어영문학과	23 15.9	48 33.1	43 29.7	19 13.1	12 8.3	145 100.0
중어중문학과	8 7.5	28 26.2	42 39.3	20 18.7	9 8.4	107 100.0

프랑스언어문화학과	3	9	9	6	7	34
	8.8	26.5	26.5	17.6	20.6	100.0
일본학과	15	37	45	13	7	117
	12.8	31.6	38.5	11.1	6.0	100.0
법학과	21	54	37	16	13	141
	14.9	38.3	26.2	11.3	9.2	100.0
행정학과	8	12	9	7	2	38
	21.1	31.6	23.7	18.4	5.3	100.0
경제학과	2	14	17	9	4	46
	4.3	30.4	37.0	19.6	8.7	100.0
경영학과	27	62	42	15	8	154
	17.5	40.3	27.3	9.7	5.2	100.0
무역학과	2	12	6	4	2	26
	7.7	46.2	23.1	15.4	7.7	100.0
미디어영상학과	7	24	31	6	4	72
	9.7	33.3	43.1	8.3	5.6	100.0
관광학과	4	14	11	8	4	41
	9.8	34.1	26.8	19.5	9.8	100.0
사회복지학과	45	95	85	34	12	271
	16.6	35.1	31.4	12.5	4.4	100.0
농학과	26	72	47	17	13	175
	14.9	41.1	26.9	9.7	7.4	100.0
생활과학과	31	49	48	15	7	150
	20.7	32.7	32.0	10.0	4.7	100.0
컴퓨터과학과	31	70	69	40	18	228
	13.6	30.7	30.3	17.5	7.9	100.0
통계·데이터과학과	9	23	34	11	10	87
	10.3	26.4	39.1	12.6	11.5	100.0
보건환경학과	17	24	29	8	6	84
	20.2	28.6	34.5	9.5	7.1	100.0
간호학과	3	10	8	0	2	23
	13.0	43.5	34.8	0.0	8.7	100.0
교육학과	26	47	43	21	8	145
	17.9	32.4	29.7	14.5	5.5	100.0
청소년교육과	26	46	23	10	7	112
	23.2	41.1	20.5	8.9	6.3	100.0
유아교육과	31	53	51	22	16	173
	17.9	30.6	29.5	12.7	9.2	100.0
문화교양학과	15	40	37	14	5	111
	13.5	36.0	33.3	12.6	4.5	100.0
생활체육지도과	10	13	22	5	7	57
	17.5	22.8	38.6	8.8	12.3	100.0
계	410	894	823	329	188	2,644
	15.5	33.8	31.1	12.4	7.1	100.0

7) 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시하기

실태조사 참여자들에게 방송대 입학 첫 학기 '태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시하기의 어려움의 정도'에 대해 질문한 결과는 다음 <표 Ⅴ-38>과 같다. '쉬움'이라고 응답한 비율이 31.9%로 가장 많았고, 그다음이 '보통' 31.1%, '매우 쉬움' 26.0%, '어려움' 7.5%, '매우 어려움' 3.5% 순이었다. '매우 어려움'과 '어려움'이라고 응답한 비율을 합하면 11.0%로 입학 첫 학기에 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시에 어려움을 느끼고 비율은 비교적 낮게 나타났다.

<표 Ⅴ-38> 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차
태블릿PC 사용 출석시험 참석	92 3.5	199 7.5	822 31.1	844 31.9	687 26.0	2,644 100.0	3.69	1.04

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-39>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 준비하기가 '어렵거나', '매우 어렵다'고 응답한 비율이 남성 11.8%, 여성 10.5%로 남성이 여성보다 1.3% 높았다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 방송대 입학 첫 학기에 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 준비하기가 '어렵거나', '매우 어렵다'고 응답한 비율이 1학년 신입생은 11.5%로 가장 높았고, 3학년 편입생은 11.1%, 2학년 편입생은 9.1%의 순으로 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 입학 첫 학기에 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 준비하는데 어려움을 느낀다고 응답한 비율이 가장 높은 연령대는 10대 37.5%, 70대 이상 17.7% 로 나타났다. 10대를 제외하면 연령이 높아질수록 태블릿PC 사용에 어려움을 느끼는 것으로 나타났으며 20대의 70.0%는 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시가 쉽다고 응답하였다. 연령대에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-39> 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		38 3.8	80 8.0	311 31.2	315 31.6	254 25.5	998 100.0	3.67	1.059	-.979
	여자		54 3.3	119 7.2	511 31.0	529 32.1	433 26.3	1,646 100.0	3.71	1.036	
입학유형	신입생 (1학년)		36 3.4	87 8.1	349 32.6	325 30.4	273 25.5	1,070 100.0	3.67	1.048	1.009
	편입생	2학년	13 3.8	18 5.3	104 30.4	112 32.7	95 27.8	342 100.0	3.75	1.038	
		3학년	43 3.5	94 7.6	369 30.0	407 33.0	319 25.9	1,232 100.0	3.70	1.044	
연령대	10대		2 25.0	1 12.5	2 25.0	2 25.0	1 12.5	8 100.0	2.88	1.458	7.559***
	20대		12 3.2	21 5.7	78 21.1	127 34.3	132 35.7	370 100.0	3.94	1.042	
	30대		21 3.9	40 7.5	151 28.4	161 30.3	159 29.9	532 100.0	3.75	1.085	
	40대		21 3.3	54 8.4	195 30.3	198 30.8	175 27.2	643 100.0	3.70	1.058	
	50대		19 3.2	36 6.0	219 36.4	198 32.9	130 21.6	602 100.0	3.64	.987	
	60대		14 3.4	36 8.8	143 34.9	137 33.4	80 19.5	410 100.0	3.57	1.009	
	70대 이상		3 3.8	11 13.9	34 43.0	21 26.6	10 12.7	79 100.0	3.30	.992	
계			92 3.5	199 7.5	822 31.1	844 31.9	687 26.0	2,644 100.0	3.69	1.045	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 준비하기’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-40>과 같다.

<표 Ⅴ-40> 태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움	전체
국어국문학과	6 5.6	10 9.3	39 36.4	31 29.0	21 19.6	107 100.0
영어영문학과	4 2.8	7 4.8	47 32.4	49 33.8	38 26.2	145 100.0
중어중문학과	3 2.8	3 2.8	34 31.8	34 31.8	33 30.8	107 100.0

프랑스언어문화학과	1 2.9	2 5.9	7 20.6	13 38.2	11 32.4	34 100.0
일본학과	3 2.6	13 11.1	41 35.0	30 25.6	30 25.6	117 100.0
법학과	5 3.5	12 8.5	51 36.2	39 27.7	34 24.1	141 100.0
행정학과	4 10.5	2 5.3	15 39.5	9 23.7	8 21.1	38 100.0
경제학과	1 2.2	2 4.3	14 30.4	19 41.3	10 21.7	46 100.0
경영학과	3 1.9	14 9.1	33 21.4	64 41.6	40 26.0	154 100.0
무역학과	0 0.0	3 11.5	6 23.1	9 34.6	8 30.8	26 100.0
미디어영상학과	1 1.4	6 8.3	31 43.1	19 26.4	15 20.8	72 100.0
관광학과	3 7.3	0 0.0	14 34.1	15 36.6	9 22.0	41 100.0
사회복지학과	9 3.3	21 7.7	73 26.9	100 36.9	68 25.1	271 100.0
농학과	8 4.6	18 10.3	52 29.7	51 29.1	46 26.3	175 100.0
생활과학과	8 5.3	18 12.0	45 30.0	42 28.0	37 24.7	150 100.0
컴퓨터과학과	7 3.1	16 7.0	64 28.1	66 28.9	75 32.9	228 100.0
통계·데이터과학과	1 1.1	2 2.3	26 29.9	29 33.3	29 33.3	87 100.0
보건환경학과	8 9.5	5 6.0	18 21.4	31 36.9	22 26.2	84 100.0
간호학과	0 0.0	3 13.0	10 43.5	7 30.4	3 13.0	23 100.0
교육학과	2 1.4	10 6.9	46 31.7	52 35.9	35 24.1	145 100.0
청소년교육과	5 4.5	7 6.3	36 32.1	35 31.3	29 25.9	112 100.0
유아교육과	7 4.0	11 6.4	63 36.4	47 27.2	45 26.0	173 100.0
문화교양학과	2 1.8	10 9.0	40 36.0	37 33.3	22 19.8	111 100.0
생활체육지도과	1 1.8	4 7.0	17 29.8	16 28.1	19 33.3	57 100.0
계	92 3.5	199 7.5	822 31.1	844 31.9	687 26.0	2,644 100.0

3. 학교생활 어려움 해결 방법

방송대 재학생들이 학교생활 중 어려움을 어떻게 해결하는지 알아보기 위해 '교과내용과 학사행정 어려움 해결방법, 학업중단에 대한 고민 이유'에 대해 질문하였다.

1) 교과내용

'귀하는 교과내용 중 모르는 것이나 어려운 것이 있을 때 주로 어떻게 문제를 해결하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-41>과 같다. '인터넷 카페'를 선택한 응답이 21.8%로 가장 많았고, 그다음이 '학교 홈페이지' 19.7%, '기타' 19.7%, '선후배 및 동료'가 9.7%, '스터디그룹' 8.9%로 나타났다. '해결하지 않고 포기한다'고 응답한 학생은 6.5%였다.

<표 Ⅴ-41> 교과내용 어려움 해결 방법

단위: 명, %

구분	교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
교과내용 어려움 해결 방법	207 7.8	123 4.7	256 9.7	234 8.9	522 19.7	32 1.2	576 21.8	173 6.5	521 19.7

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-42>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 교과내용 어려움 해결방법에 대해 남성의 25.3%는 '인터넷 카페'를 1순위로 응답하였고, 여성의 20.0%는 '기타', 19.7%는 '인터넷카페'를 선호하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 교과내용 어려움 해결방법에 대해 1학년 신입생과 3학년 편입생은 '인터넷카페'와 '학교홈페이지'를 각각 1, 2순위로 선택하였으며, 2학년 편입생은 '인터넷카페'보다 '학교홈페이지'를 더 많이 활용하고 있음을 알 수 있다. 또한, 1학년 신입생이 2, 3학년 편입생에 비해 '스터디그룹'을 통해 교과내용의 어려움을 해결하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 교과내용 어려움 해결방법에 대해 30대 이상은 '학교홈페이지' 보다 '인터넷카페'를 활용한다는 응답 비율이 높아 인터넷카페의 다양한 정보를 활용하는 것을 선호한다고 볼 수 있다.

<표 Ⅴ-42> 교과내용 어려움 해결 방법(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
성별	남자		72	37	80	85	201	14	252	66	191
			7.2	3.7	8.0	8.5	20.1	1.4	25.3	6.6	19.1
	여자		135	86	176	149	321	18	324	107	330
			8.2	5.2	10.7	9.1	19.5	1.1	19.7	6.5	20.0
입학유형	신입생 (1학년)		82	44	97	122	203	14	233	76	199
			7.7	4.1	9.1	11.4	19.0	1.3	21.8	7.1	18.6
	편입생	2학년	40	22	27	11	84	2	65	27	64
			11.7	6.4	7.9	3.2	24.6	0.6	19.0	7.9	18.7
		3학년	85	57	132	101	235	16	278	70	258
			6.9	4.6	10.7	8.2	19.1	1.3	22.6	5.7	20.9
연령대	10대		3	0	0	1	2	0	1	1	0
			37.5	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0
	20대		39	15	29	9	78	3	74	32	91
			10.5	4.1	7.8	2.4	21.1	0.8	20.0	8.6	24.6
	30대		49	22	36	17	114	4	141	37	112
			9.2	4.1	6.8	3.2	21.4	0.8	26.5	7.0	21.1
	40대		50	31	59	68	126	6	132	43	128
			7.8	4.8	9.2	10.6	19.6	0.9	20.5	6.7	19.9
	50대		42	35	73	65	110	15	117	31	114
			7.0	5.8	12.1	10.8	18.3	2.5	19.4	5.1	18.9
	60대		21	15	52	55	80	3	92	26	66
			5.1	3.7	12.7	13.4	19.5	0.7	22.4	6.3	16.1
	70대 이상		3	5	7	19	12	1	19	3	10
			3.8	6.3	8.9	24.1	15.2	1.3	24.1	3.8	12.7
계			207	123	256	234	522	32	576	173	521
			7.80	4.70	9.70	8.90	19.70	1.20	21.80	6.50	19.70

‘교과내용 어려움 해결 방법’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-43>과 같다.

<표 Ⅴ-43> 교과내용 어려움 해결 방법(학과별)

단위: 명, %

구분	교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
국어국문학과	9	8	13	6	22	1	25	4	19
	8.4	7.5	12.1	5.6	20.6	0.9	23.4	3.7	17.8
영어영문학과	20	10	8	4	30	0	27	15	31
	13.8	6.9	5.5	2.8	20.7	0.0	18.6	10.3	21.4
중어중문학과	8	7	11	10	27	3	15	7	19
	7.5	6.5	10.3	9.3	25.2	2.8	14.0	6.5	17.8

프랑스언어문화학과	9 26.5	4 11.8	0 0.0	1 2.9	4 11.8	1 2.9	2 5.9	4 11.8	9 26.5
일본학과	7 6.0	3 2.6	10 8.5	11 9.4	33 28.2	0 0.0	25 21.4	6 5.1	22 18.8
법학과	15 10.6	6 4.3	6 4.3	9 6.4	31 22.0	2 1.4	27 19.1	10 7.1	35 24.8
행정학과	6 15.8	1 2.6	3 7.9	1 2.6	9 23.7	0 0.0	8 21.1	5 13.2	5 13.2
경제학과	9 19.6	1 2.2	0 0.0	1 2.2	9 19.6	1 2.2	11 23.9	5 10.9	9 19.6
경영학과	9 5.8	0 0.0	10 6.5	8 5.2	29 18.8	1 0.6	53 34.4	7 4.5	37 24.0
무역학과	5 19.2	1 3.8	2 7.7	0 0.0	4 15.4	0 0.0	9 34.6	0 0.0	5 19.2
미디어영상학과	4 5.6	0 0.0	6 8.3	3 4.2	18 25.0	1 1.4	18 25.0	7 9.7	15 20.8
관광학과	5 12.2	0 0.0	8 19.5	2 4.9	13 31.7	0 0.0	11 26.8	1 2.4	1 2.4
사회복지학과	10 3.7	10 3.7	30 11.1	50 18.5	52 19.2	5 1.8	52 19.2	21 7.7	41 15.1
농학과	4 2.3	9 5.1	22 12.6	20 11.4	25 14.3	4 2.3	55 31.4	7 4.0	29 16.6
생활과학과	12 8.0	7 4.7	15 10.0	12 8.0	34 22.7	2 1.3	33 22.0	10 6.7	25 16.7
컴퓨터과학과	26 11.4	3 1.3	19 8.3	5 2.2	33 14.5	1 0.4	58 25.4	15 6.6	68 29.8
통계·데이터과학과	5 5.7	4 4.6	11 12.6	2 2.3	8 9.2	1 1.1	21 24.1	4 4.6	31 35.6
보건환경학과	2 2.4	8 9.5	12 14.3	8 9.5	11 13.1	1 1.2	19 22.6	11 13.1	12 14.3
간호학과	3 13.0	3 13.0	4 17.4	1 4.3	3 13.0	0 0.0	8 34.8	0 0.0	1 4.3
교육학과	8 5.5	8 5.5	14 9.7	21 14.5	32 22.1	1 0.7	18 12.4	13 9.0	30 20.7
청소년교육과	5 4.5	5 4.5	13 11.6	26 23.2	16 14.3	3 2.7	21 18.8	2 1.8	21 18.8
유아교육과	15 8.7	17 9.8	18 10.4	4 2.3	53 30.6	3 1.7	29 16.8	10 5.8	24 13.9
문화교양학과	1 0.9	5 4.5	13 11.7	24 21.6	13 11.7	1 0.9	24 21.6	4 3.6	26 23.4
생활체육지도과	10 17.5	3 5.3	8 14.0	5 8.8	13 22.8	0 0.0	7 12.3	5 8.8	6 10.5
계	207 7.8	123 4.7	256 9.7	234 8.9	522 19.7	32 1.2	576 21.8	173 6.5	521 19.7

2) 학사행정

학사행정 관련 어려움 해결 방법에 대한 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-44>와 같다. '귀하는 학사행정(시험일정, 출석수업 신청, 수강신청 등)과 관련하여 모르는 것이나 어려운 것이 있을 때 주로 어떻게 문제를 해결하십니까?'라는 질문에 가장 많이 응답한 것은 '학교 홈페이지'로 51.1%였다. 그다음이 '인터넷 카페' 11.1%, '선후배 및 동료' 10.4%, '기타' 9.2%, '스터디 그룹' 7.1%, '튜터 또는 멘토' 5.0% 순이었다. 2022학년도 조사 결과와 비교하면, '학교홈페이지'에 대한 응답은 전년 동월에 비해 2.9% 감소했다.

<표 Ⅴ-44> 학사행정 어려움 해결 방법

단위: 명, %

구분	교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
학사행정 어려움 해결 방법	49 1.9	133 5.0	275 10.4	187 7.1	1,351 51.1	70 2.6	293 11.1	44 1.7	242 9.2

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-45>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 학사행정의 어려움 해결방법이 남성과 여성 모두 '학교홈페이지'라고 응답하였으며 각각 54.4%와 49.1%의 비율로 나타났다. 절반 정도의 학생들이 '학교 홈페이지'에서 학사행정 관련 정보를 검색하여 문제를 해결하고 있는 것으로 볼 수 있다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 학사행정 어려움 해결방법으로 '선후배 및 동료'에 응답한 비율은 3학년 편입생이 11.4%로, 1학년 신입생 10.1%, 2학년 편입생 7.6%에 비해 높게 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 학사행정의 어려움을 해결할 때 가장 많이 활용하는 1순위 '학교홈페이지'와 2순위 '인터넷 카페'를 제외하고 50대 이상은 '선후배 및 동료'와 '스터디그룹'에 비교적 높은 응답을 하였다. '학사행정에 대한 어려움 해결'은 연령대가 높아질수록 동료 학생들 혹은 튜터 등의 인적 네트워크를 통한 문제해결을 선호한다고 볼 수 있다.

<표 Ⅴ-45> 학사행정 어려움 해결 방법(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
성별	남자	25	42	91	64	543	23	116	20	74
		2.5	4.2	9.1	6.4	54.4	2.3	11.6	2.0	7.4
	여자	24	91	184	123	808	47	177	24	168
		1.5	5.5	11.2	7.5	49.1	2.9	10.8	1.5	10.2
입학유형	신입생 (1학년)	17	42	108	110	535	31	108	20	99
		1.6	3.9	10.1	10.3	50.0	2.9	10.1	1.9	9.3
	편입생 2학년	9	29	26	7	194	8	31	5	33
		2.6	8.5	7.6	2.0	56.7	2.3	9.1	1.5	9.6
	편입생 3학년	23	62	141	70	622	31	154	19	110
		1.9	5.0	11.4	5.7	50.5	2.5	12.5	1.5	8.9
연령대	10대	0	1	1	1	3	0	2	0	0
		0.0	12.5	12.5	12.5	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0
	20대	8	24	38	9	191	1	45	7	47
		2.2	6.5	10.3	2.4	51.6	0.3	12.2	1.9	12.7
	30대	6	30	42	12	276	7	89	12	58
		1.1	5.6	7.9	2.3	51.9	1.3	16.7	2.3	10.9
	40대	12	32	62	49	316	24	83	13	52
		1.9	5.0	9.6	7.6	49.1	3.7	12.9	2.0	8.1
	50대	13	31	64	60	317	18	45	9	45
		2.2	5.1	10.6	10.0	52.7	3.0	7.5	1.5	7.5
	60대	9	11	53	46	211	20	25	3	32
		2.2	2.7	12.9	11.2	51.5	4.9	6.1	0.7	7.8
	70대 이상	1	4	15	10	37	0	4	0	8
		1.3	5.1	19.0	12.7	46.8	0.0	5.1	0.0	10.1
계		49	133	275	187	1,351	70	293	44	242
		1.9	5.0	10.4	7.1	51.1	2.6	11.1	1.7	9.2

‘학사행정 어려움 해결 방법’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-46>과 같다.

<표 Ⅴ-46> 학사행정 어려움 해결 방법(학과별)

단위: 명, %

구분	교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
국어국문학과	1	5	16	7	56	4	10	2	6
	0.9	4.7	15.0	6.5	52.3	3.7	9.3	1.9	5.6
영어영문학과	4	6	8	6	89	2	10	4	16
	2.8	4.1	5.5	4.1	61.4	1.4	6.9	2.8	11.0

중어중문학과	2 1.9	6 5.6	12 11.2	6 5.6	60 56.1	1 0.9	13 12.1	1 0.9	6 5.6
프랑스언어문화학과	3 8.8	1 2.9	4 11.8	1 2.9	21 61.8	1 2.9	2 5.9	0 0.0	1 2.9
일본학과	7 6.0	2 1.7	9 7.7	6 5.1	73 62.4	4 3.4	7 6.0	2 1.7	7 6.0
법학과	5 3.5	7 5.0	8 5.7	4 2.8	78 55.3	6 4.3	12 8.5	2 1.4	19 13.5
행정학과	0 0.0	2 5.3	3 7.9	1 2.6	20 52.6	0 0.0	5 13.2	4 10.5	3 7.9
경제학과	1 2.2	0 0.0	4 8.7	0 0.0	21 45.7	1 2.2	11 23.9	0 0.0	8 17.4
경영학과	2 1.3	4 2.6	6 3.9	10 6.5	81 52.6	1 0.6	33 21.4	3 1.9	14 9.1
무역학과	1 3.8	1 3.8	3 11.5	0 0.0	16 61.5	0 0.0	3 11.5	0 0.0	2 7.7
미디어영상학과	0 0.0	2 2.8	5 6.9	2 2.8	43 59.7	0 0.0	8 11.1	2 2.8	10 13.9
관광학과	2 4.9	5 12.2	9 22.0	2 4.9	18 43.9	0 0.0	2 4.9	1 2.4	2 4.9
사회복지학과	3 1.1	15 5.5	32 11.8	34 12.5	124 45.8	12 4.4	32 11.8	2 0.7	17 6.3
농학과	0 0.0	6 3.4	25 14.3	21 12.0	79 45.1	6 3.4	25 14.3	2 1.1	11 6.3
생활과학과	2 1.3	10 6.7	13 8.7	12 8.0	82 54.7	2 1.3	15 10.0	0 0.0	14 9.3
컴퓨터과학과	6 2.6	5 2.2	19 8.3	5 2.2	120 52.6	2 0.9	34 14.9	4 1.8	33 14.5
통계·데이터과학과	0 0.0	6 6.9	12 13.8	0 0.0	42 48.3	2 2.3	10 11.5	1 1.1	14 16.1
보건환경학과	0 0.0	8 9.5	13 15.5	8 9.5	32 38.1	5 6.0	6 7.1	5 6.0	7 8.3
간호학과	0 0.0	4 17.4	4 17.4	0 0.0	9 39.1	0 0.0	5 21.7	1 4.3	0 0.0
교육학과	0 0.0	5 3.4	15 10.3	18 12.4	76 52.4	1 0.7	9 6.2	1 0.7	20 13.8
청소년교육과	2 1.8	6 5.4	11 9.8	20 17.9	53 47.3	4 3.6	8 7.1	0 0.0	8 7.1
유아교육과	3 1.7	21 12.1	17 9.8	5 2.9	86 49.7	6 3.5	20 11.6	4 2.3	11 6.4
문화교양학과	2 1.8	3 2.7	16 14.4	17 15.3	47 42.3	6 5.4	8 7.2	1 0.9	11 9.9
생활체육지도과	3 5.3	3 5.3	11 19.3	2 3.5	25 43.9	4 7.0	5 8.8	2 3.5	2 3.5
계	49 1.9	133 5.0	275 10.4	187 7.1	1,351 51.1	70 2.6	293 11.1	44 1.7	242 9.2

3) 학업중단 고민 이유

학업중단을 고민하는 이유에 대한 실태조사 참여자들의 응답결과는 다음 <표 Ⅴ-47>과 같다. '귀하가 학업을 중단(휴학, 미등록)하거나 이를 심각하게 고민한 적이 있다면 가장 주된 이유는 무엇입니까?'라는 질문에 37.2%의 학생들이 '학업을 중단하거나 고려한 적 없음'이라고 응답했다. '학업 중단에 대해 고민한 이유'에 대해 가장 많은 응답은 '직장일이나 가사 때문에'로 28.7%로 나타났다. 그다음으로 '학습 부담이 커서' 17.1%, '낮은 학점으로 자신감을 잃어서' 6.0% 순이었다.

<표 Ⅴ-47> 학업중단 고민 이유

단위: 명, %

구분	학업을 중단하거나 고려한 적 없음	수강신청 기간을 놓쳐서	등록시기를 놓쳐서	학습부담이 커서	교육과정에 대한 불만 때문에	강의가 만족스럽지 못해서	수업방법에 적응이 어려워서	낮은 학점으로 자신감을 잃어서	관심분야가 바뀌어서	직장이나 가사 때문에	본인의 건강 때문에	등록금이 부담되어서
학업중단 고민 이유	983	33	22	451	34	31	40	158	26	758	83	25
	37.2	1.2	0.8	17.1	1.3	1.2	1.5	6.0	1.0	28.7	3.1	0.9

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-48>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 먼저 '학업을 중단하거나 고려한 적 없다'는 응답은 남성 41.9%, 여자 34.3%로 남성이 7.6% 높게 나타났으며, 재학생 중에 여학생들이 미등록이나 휴학을 고려하는 경우가 더 많다고 볼 수 있다. '학업 중단을 고려한 이유'는 남성 29.3%와 여성 28.3%가 '직장일이나 가사 때문'을 1순위로 응답하였다. 그다음으로는 '학습부담이 커서'에 남성 11.9%, 여성 20.2%로 응답하여 여성이 남성보다 8.3% 높았다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, '학업을 중단하거나 고려한 적 없다'는 응답 비율은 2학년 편입생이 30.1%로 가장 낮았다. 2학년과 3학년 편입생의 경우 '직장이나 가사 때문에' 학업중단을 고민하는 비율이 각각 36.5%와 29.4%로 높게 나타났으며, 1학년은 상대적으로 낮은 25.3%의 응답율을 보였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 60대 이상에서 '학업을 중단하거나 고려한 적 없다는 응답이 50% 이상으로 나타났다. '학업 중단을 고려한 이유'는 10대를 제외한 모든 연령대에서 '직장일이나 가사 때문'을 1순위로 선택하였다.

<표 Ⅴ-48> 학업중단 고민 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위 명 %

구분		학업을 중단하거나 고려한 적 없음	수강신청 기간을 놓쳐서	등록시기를 놓쳐서	학습부담이 커서	교육과정에 대한 불만 때문에	강의가 만족스럽지 못해서	수업방법에 적응이 어려워서	낮은 학점으로 자신감을 잃어서	관심분야가 바뀌어서	직장이나 가사 때문에	본인의 건강 때문에	등록금이 부담되어서
성별	남자	418	15	9	119	17	16	17	42	8	292	27	18
		41.9	1.5	0.9	11.9	1.7	1.6	1.7	4.2	0.8	29.3	2.7	1.8
	여자	565	18	13	332	17	15	23	116	18	466	56	7
		34.3	1.1	0.8	20.2	1.0	0.9	1.4	7.0	1.1	28.3	3.4	0.4
입학유형	신입생(1학년)	424	5	6	192	11	10	20	70	9	271	38	14
		39.6	0.5	0.6	17.9	1.0	0.9	1.9	6.5	0.8	25.3	3.6	1.3
	편입생 2학년	103	5	2	56	4	6	7	19	4	125	10	1
		30.1	1.5	0.6	16.4	1.2	1.8	2.0	5.6	1.2	36.5	2.9	0.3
	편입생 3학년	456	23	14	203	19	15	13	69	13	362	35	10
		37.0	1.9	1.1	16.5	1.5	1.2	1.1	5.6	1.1	29.4	2.8	0.8
연령대	10대	3	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0
		37.5	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0
	20대	138	3	5	57	4	4	8	30	3	105	9	4
		37.3	0.8	1.4	15.4	1.1	1.1	2.2	8.1	0.8	28.4	2.4	1.1
	30대	130	9	6	98	9	10	5	32	7	208	8	10
		24.4	1.7	1.1	18.4	1.7	1.9	0.9	6.0	1.3	39.1	1.5	1.9
	40대	199	8	4	124	9	5	8	44	7	216	17	2
		30.9	1.2	0.6	19.3	1.4	0.8	1.2	6.8	1.1	33.6	2.6	0.3
	50대	257	6	4	111	5	4	6	33	1	149	22	4
		42.7	1.0	0.7	18.4	0.8	0.7	1.0	5.5	0.2	24.8	3.7	0.7
	60대	208	7	2	51	7	7	8	17	6	73	21	3
		50.7	1.7	0.5	12.4	1.7	1.7	2.0	4.1	1.5	17.8	5.1	0.7
	70대 이상	48	0	1	8	0	1	5	1	1	6	6	2
		60.8	0.0	1.3	10.1	0.0	1.3	6.3	1.3	1.3	7.6	7.6	2.5
계		983	33	22	451	34	31	40	158	26	758	83	25
		37.2	1.2	0.8	17.1	1.3	1.2	1.5	6.0	1.0	28.7	3.1	0.9

‘학업중단 고민 이유’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-49>와 같다.

<표 Ⅴ-49> 학업중단 고민 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	학업을 중단하거나 고려한 적 없음	수강신청 기간을 놓쳐서	등록시기를 놓쳐서	학습부담이 커서	교육과정에 대한 불만 때문에	강의가 만족스럽지 못해서	수업방법에 적응이 어려워서	낮은 학점으로 자신감을 잃어서	관심분야가 바뀌어서	직장이나 가사 때문에	본인의 건강 때문에	등록금이 부담되어서
국어국문학과	46	0	1	15	2	3	1	5	2	23	7	2
	43.0	0.0	0.9	14.0	1.9	2.8	0.9	4.7	1.9	21.5	6.5	1.9
영어영문학과	46	0	1	30	0	0	5	11	0	44	7	1
	31.7	0.0	0.7	20.7	0.0	0.0	3.4	7.6	0.0	30.3	4.8	0.7

중어중문학과	54 50.5	1 0.9	0 0.0	12 11.2	5 4.7	1 0.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	29 27.1	3 2.8	2 1.9
프랑스언어문화학과	14 41.2	0 0.0	0 0.0	7 20.6	1 2.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	11 32.4	1 2.9	0 0.0
일본학과	48 41.0	2 1.7	1 0.9	23 19.7	3 2.6	2 1.7	1 0.9	2 1.7	1 0.9	32 27.4	1 0.9	1 0.9
법학과	54 38.3	1 0.7	1 0.7	27 19.1	2 1.4	2 1.4	2 1.4	4 2.8	1 0.7	37 26.2	6 4.3	4 2.8
행정학과	16 42.1	1 2.6	0 0.0	5 13.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 5.3	0 0.0	13 34.2	0 0.0	1 2.6
경제학과	18 39.1	1 2.2	0 0.0	7 15.2	0 0.0	1 2.2	1 2.2	4 8.7	0 0.0	12 26.1	1 2.2	1 2.2
경영학과	40 26.0	2 1.3	0 0.0	33 21.4	0 0.0	0 0.0	1 0.6	12 7.8	3 1.9	61 39.6	0 0.0	2 1.3
무역학과	8 30.8	0 0.0	0 0.0	2 7.7	1 3.8	1 3.8	0 0.0	2 7.7	0 0.0	11 42.3	1 3.8	0 0.0
미디어영상학과	21 29.2	2 2.8	1 1.4	11 15.3	1 1.4	2 2.8	1 1.4	3 4.2	1 1.4	23 31.9	4 5.6	2 2.8
관광학과	18 43.9	1 2.4	1 2.4	4 9.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.4	2 4.9	13 31.7	1 2.4	0 0.0
사회복지학과	116 42.8	6 2.2	2 0.7	44 16.2	3 1.1	3 1.1	3 1.1	10 3.7	2 0.7	71 26.2	10 3.7	1 0.4
농학과	71 40.6	5 2.9	1 0.6	29 16.6	3 1.7	1 0.6	2 1.1	13 7.4	1 0.6	42 24.0	5 2.9	2 1.1
생활과학과	46 30.7	1 0.7	2 1.3	30 20.0	2 1.3	3 2.0	2 1.3	17 11.3	0 0.0	41 27.3	5 3.3	1 0.7
컴퓨터과학과	73 32.0	1 0.4	5 2.2	34 14.9	3 1.3	3 1.3	4 1.8	23 10.1	1 0.4	78 34.2	2 0.9	1 0.4
통계·데이터과학과	28 32.2	1 1.1	1 1.1	17 19.5	1 1.1	3 3.4	0 0.0	4 4.6	2 2.3	28 32.2	1 1.1	1 1.1
보건환경학과	24 28.6	1 1.2	0 0.0	16 19.0	1 1.2	1 1.2	0 0.0	13 15.5	1 1.2	26 31.0	1 1.2	0 0.0
간호학과	6 26.1	0 0.0	1 4.3	3 13.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	3 13.0	0 0.0	7 30.4	2 8.7	0 0.0
교육학과	60 41.4	0 0.0	1 0.7	34 23.4	2 1.4	0 0.0	3 2.1	6 4.1	0 0.0	31 21.4	8 5.5	0 0.0
청소년교육과	37 33.0	2 1.8	0 0.0	22 19.6	1 0.9	0 0.0	3 2.7	5 4.5	3 2.7	34 30.4	5 4.5	0 0.0
유아교육과	52 30.1	3 1.7	1 0.6	27 15.6	1 0.6	1 0.6	7 4.0	14 8.1	1 0.6	60 34.7	4 2.3	2 1.2
문화교양학과	61 55.0	2 1.8	1 0.9	11 9.9	1 0.9	2 1.8	1 0.9	3 2.7	4 3.6	18 16.2	6 5.4	1 0.9
생활체육지도과	26 45.6	0 0.0	1 1.8	8 14.0	1 1.8	2 3.5	2 3.5	1 1.8	1 1.8	13 22.8	2 3.5	0 0.0
계	983 37.2	33 1.2	22 0.8	451 17.1	34 1.3	31 1.2	40 1.5	158 6.0	26 1.0	758 28.7	83 3.1	25 0.9

4. 학업 지속을 위해 필요한 사항

방송대 학업 지속을 위해 필요한 사항으로 학사용어 및 절차에 대한 교육, 과제물 작성 교육, 시험 준비 전략 안내, 학습계획 및 시간관리 전략 안내, 컴퓨터 활용 교육, 학사 관련 정보 알림의 필요 정도에 대해 살펴보았다.

1) 학사용어 및 절차에 대한 교육

실태조사 참여자들에게 '학사용어 및 절차에 대한 교육'의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 Ⅴ-50>과 같다. '필요함'이라고 응답한 비율이 36.8%로 가장 많았고, '보통' 26.9%, '매우 필요함' 21.7% 순이었다. '필요함'과 '매우 필요함'의 응답을 합하면 58.5%의 재학생들이 '학사용어 및 절차에 대한 교육'이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. '필요 없음'과 '전혀 필요없음'에 응답한 비율은 14.6%로 나타났다.

<표 Ⅴ-50> 학사용어 및 절차에 대한 교육

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
학사용어 및 절차 교육	574 21.7	972 36.8	712 26.9	274 10.4	112 4.2	2,644 100.0	3.61	1.065

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-51>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, '학사용어 및 절차에 대한 교육'이 필요하다고 응답한 비율이 여성 59.9% 남성 56.0%로 여성이 3.9% 높았다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 '학사용어 및 절차에 대한 교육'에 대한 필요성을 62.9%로 가장 높게 인식했으며, 2학년 편입생 55.8%, 3학년 편입생 55.4%의 순으로 나타났다. 입학유형별 집단의 차이가 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, '필요함'과 '매우 필요함'에 대한 응답 비율이 60대 66.6%, 70대 이상 69.6%로 나타나 다른 연령대보다 높았다. 연령대별 집단의 차이가 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-51> 학사용어 및 절차에 대한 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		210 21.0	349 35.0	298 29.9	95 9.5	46 4.6	998 100.0	3.58	1.064	-1.140
	여자		364 22.1	623 37.8	414 25.2	179 10.9	66 4.0	1,646 100.0	3.63	1.065	
입학유형	신입생 (1학년)		269 25.1	404 37.8	264 24.7	93 8.7	40 3.7	1,070 100.0	3.72	1.051	8.959***
	편입생	2학년	74 21.6	117 34.2	98 28.7	35 10.2	18 5.3	342 100.0	3.57	1.096	
		3학년	231 18.8	451 36.6	350 28.4	146 11.9	54 4.4	1,232 100.0	3.53	1.061	
연령대	10대		1 12.5	4 50.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0	8 100.0	3.75	.707	5.096***
	20대		84 22.7	100 27.0	108 29.2	51 13.8	27 7.3	370 100.0	3.44	1.191	
	30대		100 18.8	187 35.2	146 27.4	73 13.7	26 4.9	532 100.0	3.49	1.094	
	40대		142 22.1	237 36.9	175 27.2	62 9.6	27 4.2	643 100.0	3.63	1.059	
	50대		131 21.8	232 38.5	170 28.2	54 9.0	15 2.5	602 100.0	3.68	.991	
	60대		98 23.9	175 42.7	92 22.4	28 6.8	17 4.1	410 100.0	3.75	1.025	
	70대 이상		18 22.8	37 46.8	18 22.8	6 7.6	0 0.0	79 100.0	3.85	.864	
계			574 21.7	972 36.8	712 26.9	274 10.4	112 4.2	2,644 100.0	3.61	1.065	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'학사용어 및 절차에 대한 교육'의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-52>와 같다.

<표 Ⅴ-52> 학사용어 및 절차에 대한 교육(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	27 25.2	39 36.4	26 24.3	9 8.4	6 5.6	107 100.0
영어영문학과	29 20.0	53 36.6	31 21.4	20 13.8	12 8.3	145 100.0
중어중문학과	22 20.6	41 38.3	30 28.0	8 7.5	6 5.6	107 100.0

프랑스언어문화학과	6 17.6	12 35.3	12 35.3	3 8.8	1 2.9	34 100.0
일본학과	22 18.8	42 35.9	38 32.5	11 9.4	4 3.4	117 100.0
법학과	39 27.7	41 29.1	40 28.4	16 11.3	5 3.5	141 100.0
행정학과	13 34.2	7 18.4	13 34.2	5 13.2	0 0.0	38 100.0
경제학과	8 17.4	12 26.1	15 32.6	8 17.4	3 6.5	46 100.0
경영학과	28 18.2	60 39.0	44 28.6	19 12.3	3 1.9	154 100.0
무역학과	2 7.7	8 30.8	10 38.5	3 11.5	3 11.5	26 100.0
미디어영상학과	16 22.2	24 33.3	22 30.6	7 9.7	3 4.2	72 100.0
관광학과	10 24.4	15 36.6	11 26.8	4 9.8	1 2.4	41 100.0
사회복지학과	65 24.0	107 39.5	73 26.9	19 7.0	7 2.6	271 100.0
농학과	32 18.3	75 42.9	46 26.3	14 8.0	8 4.6	175 100.0
생활과학과	36 24.0	70 46.7	27 18.0	13 8.7	4 2.7	150 100.0
컴퓨터과학과	34 14.9	75 32.9	69 30.3	34 14.9	16 7.0	228 100.0
통계·데이터과학과	12 13.8	31 35.6	21 24.1	13 14.9	10 11.5	87 100.0
보건환경학과	19 22.6	37 44.0	15 17.9	12 14.3	1 1.2	84 100.0
간호학과	5 21.7	9 39.1	7 30.4	2 8.7	0 0.0	23 100.0
교육학과	36 24.8	57 39.3	34 23.4	14 9.7	4 2.8	145 100.0
청소년교육과	28 25.0	35 31.3	35 31.3	11 9.8	3 2.7	112 100.0
유아교육과	44 25.4	56 32.4	53 30.6	12 6.9	8 4.6	173 100.0
문화교양학과	24 21.6	47 42.3	27 24.3	10 9.0	3 2.7	111 100.0
생활체육지도과	17 29.8	19 33.3	13 22.8	7 12.3	1 1.8	57 100.0
계	574 21.7	972 36.8	712 26.9	274 10.4	112 4.2	2,644 100.0

2) 과제물 작성 교육

실태조사 참여자들에게 '과제물 작성 교육'의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 Ⅴ-53>과 같다. '필요함'이라고 응답한 비율이 40.1%로 가장 많았고, '매우 필요함'이 29.4%, '보통' 19.6% 순이었다. '필요함'과 '매우 필요함'의 응답을 합하면 69.5%로 3분의 2 이상의 학생들이 '과제물 작성 교육'의 필요성을 인식하는 것으로 나타났다. 반면 '필요 없음'과 '전혀 필요 없음'으로 응답한 비율은 10.9%로 낮은 분포를 보였다.

<표 Ⅴ-53> 과제물 작성 교육

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
과제물 작성 교육	777 29.4	1,061 40.1	517 19.6	202 7.6	87 3.3	2,644 100.0	3.85	1.033

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-54>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, '과제물 작성 교육'이 필요하다고 응답한 비율은 여성 71.2% 남자 66.9%로 여성이 4.3% 높았다. 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 '과제물 작성 교육'에 대한 필요성을 75.7%로 가장 높게 인식했으며, 3학년 편입생은 65.8%, 2학년 편입생은 63.4%의 순으로 나타났다. 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면 '과제물 작성 교육'이 필요하다고 응답한 비율은 10대가 87.5%로 가장 높았으며, 70대는 77.2%, 60대는 74.2%, 50대는 72.8%로 나타났다. 20대-40대 역시 60% 이상으로 나타나 과제물 작성에 전반적으로 어려움을 겪고 있는 것으로 볼 수 있다. 연령대에 따른 집단별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-54> 과제물 작성 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		269 27.0	398 39.9	214 21.4	78 7.8	39 3.9	998 100.0	3.78	1.050	-2.531**
	여자		508 30.9	663 40.3	303 18.4	124 7.5	48 2.9	1,646 100.0	3.89	1.022	
입학유형	신입생 (1학년)		372 34.8	438 40.9	171 16.0	67 6.3	22 2.1	1,070 100.0	4.00	0.972	20.278***
	편입생	2학년	92 26.9	125 36.5	84 24.6	28 8.2	13 3.8	342 100.0	3.75	1.060	
		3학년	313 25.4	498 40.4	262 21.3	107 8.7	52 4.2	1232 100.0	3.74	1.062	
연령대	10대		2 25.0	5 62.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	8 100.0	4.13	.641	4.996***
	20대		103 27.8	134 36.2	76 20.5	34 9.2	23 6.2	370 100.0	3.70	1.152	
	30대		134 25.2	210 39.5	104 19.5	65 12.2	19 3.6	532 100.0	3.70	1.083	
	40대		194 30.2	253 39.3	135 21.0	39 6.1	22 3.4	643 100.0	3.87	1.023	
	50대		189 31.4	249 41.4	111 18.4	38 6.3	15 2.5	602 100.0	3.93	.986	
	60대		134 32.7	170 41.5	75 18.3	23 5.6	8 2.0	410 100.0	3.97	.955	
	70대 이상		21 26.6	40 50.6	15 19.0	3 3.8	0 0.0	79 100.0	4.00	.784	
계			777 29.4	1,061 40.1	517 19.6	202 7.6	87 3.3	2,644 100.0	3.85	1.033	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'과제물 작성 교육'의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-55>와 같다.

<표 Ⅴ-55> 과제물 작성 교육(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	29 27.1	49 45.8	17 15.9	8 7.5	4 3.7	107 100.0
영어영문학과	32 22.1	61 42.1	26 17.9	19 13.1	7 4.8	145 100.0
중어중문학과	32 29.9	42 39.3	22 20.6	8 7.5	3 2.8	107 100.0

프랑스언어문화학과	12 35.3	11 32.4	5 14.7	4 11.8	2 5.9	34 100.0
일본학과	29 24.8	48 41.0	28 23.9	10 8.5	2 1.7	117 100.0
법학과	52 36.9	48 34.0	29 20.6	8 5.7	4 2.8	141 100.0
행정학과	13 34.2	12 31.6	11 28.9	2 5.3	0 0.0	38 100.0
경제학과	7 15.2	19 41.3	10 21.7	9 19.6	1 2.2	46 100.0
경영학과	39 25.3	62 40.3	41 26.6	9 5.8	3 1.9	154 100.0
무역학과	3 11.5	11 42.3	6 23.1	5 19.2	1 3.8	26 100.0
미디어영상학과	19 26.4	27 37.5	18 25.0	7 9.7	1 1.4	72 100.0
관광학과	11 26.8	14 34.1	11 26.8	3 7.3	2 4.9	41 100.0
사회복지학과	90 33.2	117 43.2	50 18.5	9 3.3	5 1.8	271 100.0
농학과	59 33.7	79 45.1	22 12.6	9 5.1	6 3.4	175 100.0
생활과학과	48 32.0	68 45.3	25 16.7	7 4.7	2 1.3	150 100.0
컴퓨터과학과	43 18.9	86 37.7	52 22.8	30 13.2	17 7.5	228 100.0
통계·데이터과학과	13 14.9	31 35.6	19 21.8	14 16.1	10 11.5	87 100.0
보건환경학과	26 31.0	41 48.8	8 9.5	8 9.5	1 1.2	84 100.0
간호학과	8 34.8	9 39.1	4 17.4	2 8.7	0 0.0	23 100.0
교육학과	54 37.2	54 37.2	28 19.3	6 4.1	3 2.1	145 100.0
청소년교육과	41 36.6	38 33.9	24 21.4	4 3.6	5 4.5	112 100.0
유아교육과	59 34.1	70 40.5	31 17.9	8 4.6	5 2.9	173 100.0
문화교양학과	36 32.4	48 43.2	19 17.1	6 5.4	2 1.8	111 100.0
생활체육지도과	22 38.6	16 28.1	11 19.3	7 12.3	1 1.8	57 100.0
계	777 29.4	1,061 40.1	517 19.6	202 7.6	87 3.3	2,644 100.0

3) 시험 준비 전략 안내

실태조사 참여자들에게 '시험 준비 전략 안내'의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 다음 <표 Ⅴ-56>과 같다. '필요함'이라고 응답한 비율이 37.9%로 가장 많았고, '매우 필요함'이 28.6%, '보통'이 21.7% 순이었다. '필요함'과 '매우 필요함'의 응답을 합하면 76.5%로 약 3분의 2 이상의 학생들이 '시험 준비 전략'에 대한 안내가 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 반면 '필요 없음'과 '전혀 필요 없음'으로 응답한 비율은 11.7%로 낮은 분포를 보였다.

<표 Ⅴ-56> 시험 준비 전략 안내

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
과제물 작성 교육	756 28.6	1,002 37.9	575 21.7	210 7.9	101 3.8	2,644 100.0	3.80	1.060

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-57>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, '시험 준비 전략 안내'가 필요하다고 응답한 비율이 여성 69.4% 남성 61.8%로 여성이 남성보다 7.6% 높았다. 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 '시험 준비 전략 안내'에 대한 필요성을 73.3%로 가장 높게 인식했으며, 2학년 편입생 62.0%, 3학년 편입생 61.9%의 순으로 나타났다. 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, '필요함'과 '매우 필요함'에 대한 응답 비율은 10대 87.5%, 70대 이상 74.7%, 50대 71.1%로 나타났으며 30-40와 60대에서도 60% 이상이 필요하다고 응답하였다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-57> 시험 준비 전략 안내(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		256 25.7	360 36.1	245 24.5	88 8.8	49 4.9	998 100.0	3.69	1.095	-4.019***
	여자		500 30.4	642 39.0	330 20.0	122 7.4	52 3.2	1,646 100.0	3.86	1.033	
입학유형	신입생 (1학년)		364 34.0	420 39.3	188 17.6	67 6.3	31 2.9	1,070 100.0	3.95	1.013	
	편입생	2학년	83 24.3	129 37.7	89 26.0	27 7.9	14 4.1	342 100.0	3.70	1.049	20.127***
		3학년	309 25.1	453 36.8	298 24.2	116 9.4	56 4.5	1232 100.0	3.68	1.086	
연령대	10대		4 50.0	3 37.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	8 100.0	4.38	.744	
	20대		105 28.4	116 31.4	87 23.5	40 10.8	22 5.9	370 100.0	3.65	1.171	
	30대		148 27.8	182 34.2	118 22.2	58 10.9	26 4.9	532 100.0	3.69	1.133	
	40대		194 30.2	243 37.8	129 20.1	52 8.1	25 3.9	643 100.0	3.82	1.071	3.583**
	50대		165 27.4	263 43.7	132 21.9	26 4.3	16 2.7	602 100.0	3.89	.946	
	60대		120 29.3	156 38.0	92 22.4	30 7.3	12 2.9	410 100.0	3.83	1.024	
	70대 이상		20 25.3	39 49.4	16 20.3	4 5.1	0 0.0	79 100.0	3.95	.815	
계			756 28.6	1,002 37.9	575 21.7	210 7.9	101 3.8	2,644 100.0	3.80	1.060	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'시험준비 전략 안내'의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-58>과 같다.

<표 Ⅴ-58> 시험준비 전략 안내(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	26 24.3	48 44.9	21 19.6	7 6.5	5 4.7	107 100.0
영어영문학과	42 29.0	48 33.1	31 21.4	16 11.0	8 5.5	145 100.0
중어중문학과	27 25.2	37 34.6	27 25.2	11 10.3	5 4.7	107 100.0

프랑스언어문화학과	11 32.4	10 29.4	5 14.7	6 17.6	2 5.9	34 100.0
일본학과	20 17.1	51 43.6	30 25.6	11 9.4	5 4.3	117 100.0
법학과	44 31.2	47 33.3	37 26.2	9 6.4	4 2.8	141 100.0
행정학과	10 26.3	10 26.3	13 34.2	3 7.9	2 5.3	38 100.0
경제학과	10 21.7	15 32.6	12 26.1	7 15.2	2 4.3	46 100.0
경영학과	44 28.6	68 44.2	33 21.4	7 4.5	2 1.3	154 100.0
무역학과	6 23.1	8 30.8	8 30.8	2 7.7	2 7.7	26 100.0
미디어영상학과	18 25.0	24 33.3	24 33.3	5 6.9	1 1.4	72 100.0
관광학과	9 22.0	16 39.0	12 29.3	2 4.9	2 4.9	41 100.0
사회복지학과	79 29.2	110 40.6	62 22.9	14 5.2	6 2.2	271 100.0
농학과	60 34.3	67 38.3	29 16.6	12 6.9	7 4.0	175 100.0
생활과학과	49 32.7	63 42.0	25 16.7	8 5.3	5 3.3	150 100.0
컴퓨터과학과	51 22.4	77 33.8	50 21.9	33 14.5	17 7.5	228 100.0
통계·데이터과학과	16 18.4	30 34.5	18 20.7	12 13.8	11 12.6	87 100.0
보건환경학과	22 26.2	38 45.2	13 15.5	7 8.3	4 4.8	84 100.0
간호학과	9 39.1	5 21.7	7 30.4	2 8.7	0 0.0	23 100.0
교육학과	44 30.3	53 36.6	34 23.4	12 8.3	2 1.4	145 100.0
청소년교육과	40 35.7	47 42.0	17 15.2	6 5.4	2 1.8	112 100.0
유아교육과	60 34.7	69 39.9	34 19.7	7 4.0	3 1.7	173 100.0
문화교양학과	35 31.5	44 39.6	23 20.7	6 5.4	3 2.7	111 100.0
생활체육지도과	24 42.1	17 29.8	10 17.5	5 8.8	1 1.8	57 100.0
계	756 28.6	1,002 37.9	575 21.7	210 7.9	101 3.8	2,644 100.0

4) 학습계획 및 시간관리 전략 안내

실태조사 참여자들에게 '학습계획 및 시간관리 전략 안내'의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 Ⅴ-59>와 같다. '필요함'이라고 응답한 비율이 33.7%로 가장 많았고, '보통'이 28.4%, '매우 필요함'이 21.8% 순이었다. '필요함'과 '매우 필요함'의 응답을 합하면 55.5%로 절반 이상의 학생들이 '학습계획 및 시간관리 전략 안내'가 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 반면 '필요 없음'과 '전혀 필요 없음'으로 응답한 비율은 16.2%로 낮은 분포를 보였다.

<표 Ⅴ-59> 학습계획 및 시간관리 전략 안내

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
학습계획 및 시관관리 전략	577 21.8	891 33.7	750 28.4	303 11.5	123 4.7	2,644 100.0	3.57	1.091

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-60>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 필요하다고 응답한 비율이 여성 57.8% 남성 51.7%로 여성이 남성보다 6.1% 높았다. 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 60.5%로 학습계획 및 시간관리 전략에 대한 중요성을 가장 높게 인식했고, 2학년 편입생 54.7%, 3학년 편입생 51.5%의 순으로 나타났다. 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, '필요함'과 '매우 필요함'에 대한 응답 비율이 10대가 75.0%로 가장 높았으며, 50대가 59.9%, 60대가 57.6%였고, 70대가 56.9%로 나타났다. 20대는 49.0%로 가장 낮았으나 절반정도의 학생이 '학습계획 및 시간관리 전략 안내'가 필요하다고 생각하고 있었다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 Ⅴ-60> 학습계획 및 시간관리 전략 안내(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		196 19.6	320 32.1	308 30.9	120 12.0	54 5.4	998 100.0	3.48	1.100	-2.970**
	여자		381 23.1	571 34.7	442 26.9	183 11.1	69 4.2	1,646 100.0	3.61	1.084	
입학유형	신입생 (1학년)		262 24.5	385 36.0	288 26.9	98 9.2	37 3.5	1,070 100.0	3.69	1.047	
	편입생	2학년	76 22.2	111 32.5	101 29.5	37 10.8	17 5.0	342 100.0	3.56	1.099	12.674***
		3학년	239 19.4	395 32.1	361 29.3	168 13.6	69 5.6	1,232 100.0	3.46	1.116	
연령대	10대		3 37.5	3 37.5	2 25.0	0 0.0	0 0.0	8 100.0	4.13	.835	
	20대		92 24.9	89 24.1	104 28.1	57 15.4	28 7.6	370 100.0	3.43	1.228	
	30대		109 20.5	160 30.1	153 28.8	78 14.7	32 6.0	532 100.0	3.44	1.146	
	40대		148 23.0	222 34.5	171 26.6	71 11.0	31 4.8	643 100.0	3.60	1.101	3.753**
	50대		132 21.9	229 38.0	176 29.2	48 8.0	17 2.8	602 100.0	3.68	.993	
	60대		82 20.0	154 37.6	119 29.0	40 9.8	15 3.7	410 100.0	3.60	1.028	
	70대 이상		11 13.9	34 43.0	25 31.6	9 11.4	0 0.0	79 100.0	3.59	.870	
계			577 21.8	891 33.7	750 28.4	303 11.5	123 4.7	2,644 100.0	3.57	1.091	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'학습계획 및 시간관리 전략 안내'의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-61>과 같다.

<표 Ⅴ-61> 학습계획 및 시간관리 전략 안내(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	22 20.6	41 38.3	29 27.1	10 9.3	5 4.7	107 100.0
영어영문학과	35 24.1	45 31.0	39 26.9	19 13.1	7 4.8	145 100.0
중어중문학과	22 20.6	34 31.8	35 32.7	11 10.3	5 4.7	107 100.0

프랑스언어문화학과	7 20.6	12 35.3	7 20.6	6 17.6	2 5.9	34 100.0
일본학과	19 16.2	41 35.0	37 31.6	14 12.0	6 5.1	117 100.0
법학과	35 24.8	45 31.9	40 28.4	17 12.1	4 2.8	141 100.0
행정학과	11 28.9	7 18.4	14 36.8	3 7.9	3 7.9	38 100.0
경제학과	11 23.9	10 21.7	16 34.8	7 15.2	2 4.3	46 100.0
경영학과	26 16.9	55 35.7	52 33.8	17 11.0	4 2.6	154 100.0
무역학과	5 19.2	8 30.8	7 26.9	4 15.4	2 7.7	26 100.0
미디어영상학과	17 23.6	15 20.8	29 40.3	8 11.1	3 4.2	72 100.0
관광학과	7 17.1	11 26.8	17 41.5	5 12.2	1 2.4	41 100.0
사회복지학과	56 20.7	108 39.9	79 29.2	21 7.7	7 2.6	271 100.0
농학과	39 22.3	66 37.7	42 24.0	20 11.4	8 4.6	175 100.0
생활과학과	37 24.7	60 40.0	32 21.3	15 10.0	6 4.0	150 100.0
컴퓨터과학과	46 20.2	65 28.5	54 23.7	44 19.3	19 8.3	228 100.0
통계·데이터과학과	12 13.8	17 19.5	32 36.8	13 14.9	13 14.9	87 100.0
보건환경학과	19 22.6	30 35.7	21 25.0	10 11.9	4 4.8	84 100.0
간호학과	6 26.1	6 26.1	8 34.8	3 13.0	0 0.0	23 100.0
교육학과	32 22.1	50 34.5	40 27.6	20 13.8	3 2.1	145 100.0
청소년교육과	29 25.9	42 37.5	25 22.3	10 8.9	6 5.4	112 100.0
유아교육과	47 27.2	64 37.0	45 26.0	8 4.6	9 5.2	173 100.0
문화교양학과	23 20.7	37 33.3	35 31.5	12 10.8	4 3.6	111 100.0
생활체육지도과	14 24.6	22 38.6	15 26.3	6 10.5	0 0.0	57 100.0
계	577 21.8	891 33.7	750 28.4	303 11.5	123 4.7	2,644 100.0

5) 컴퓨터 활용 교육

실태조사 참여자들에게 '컴퓨터 활용 교육'의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 Ⅴ-62>와 같다. '보통'이라고 응답한 비율이 30.1%로 가장 많았고, '필요함'이 26.6%, '매우 필요함'이 18.0% 순이었다. 반면 '필요 없음'과 '전혀 필요 없음'으로 응답한 비율은 25.4%의 분포를 보였다.

<표 Ⅴ-62> 컴퓨터 활용 교육

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
학습계획 및 시관관리 전략	475 18.0	703 26.6	795 30.1	417 15.8	254 9.6	2,644 100.0	3.28	1.205

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-63>과 같다.

<표 Ⅴ-63> 컴퓨터 활용 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		180 18.0	264 26.5	314 31.5	147 14.7	93 9.3	998 100.0	3.29	1.193	.540
	여자		295 17.9	439 26.7	481 29.2	270 16.4	161 9.8	1,646 100.0	3.27	1.212	
입학유형	신입생 (1학년)		232 21.7	305 28.5	299 27.9	151 14.1	83 7.8	1,070 100.0	3.42	1.194	13.952***
	편입생	2학년	54 15.8	85 24.9	122 35.7	47 13.7	34 9.9	342 100.0	3.23	1.169	
		3학년	189 15.3	313 25.4	374 30.4	219 17.8	137 11.1	1,232 100.0	3.16	1.211	
연령대	10대		0 0.0	3 37.5	4 50.0	1 12.5	0 0.0	8 100.0	3.25	0.707	28.452***
	20대		43 11.6	72 19.5	103 27.8	91 24.6	61 16.5	370 100.0	2.85	1.244	
	30대		73 13.7	108 20.3	172 32.3	102 19.2	77 14.5	532 100.0	3.00	1.235	

	40대	113 17.6	156 24.3	213 33.1	102 15.9	59 9.2	643 100.0	3.25	1.187	
	50대	113 18.8	191 31.7	182 30.2	80 13.3	36 6.0	602 100.0	3.44	1.117	
	60대	105 25.6	141 34.4	109 26.6	34 8.3	21 5.1	410 100.0	3.67	1.100	
	70대 이상	28 35.4	32 40.5	12 15.2	7 8.9	0 0.0	79 100.0	4.03	.933	
계		475 18.0	703 26.6	795 30.1	417 15.8	254 9.6	2,644 100.0	3.28	1.205	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, '컴퓨터 활용 교육'이 '필요하다'고 응답한 비율이 여성 44.6% 남성 44.5%로 비슷한 비율을 차지하였다. '필요 없다'고 응답한 비율 또한 남성 24.0%, 여성 26.2%로 여성이 남성보다 2.2% 더 높았다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, '컴퓨터 활용 교육'에 대한 필요성을 1학년 신입생이 50.2%로 가장 높게 인식하고 있었고, 2학년과 3학년 편입생이 40.7%로 동일하게 나타났다. 입학유형에 따른 집단의 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, '컴퓨터 활용 교육'에 대한 필요성은 70대 이상이 75.9%로 가장 높았으며, 60대 60.0%, 50대 50.5% 순으로 나타나 연령대가 높은 학생들이 컴퓨터 활용에 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 연령대에 따른 집단의 차이는 통계적으로 유의미하였다.

'컴퓨터 활용 교육'의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-64>와 같다.

<표 Ⅴ-64> 컴퓨터 활용 교육(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	9 8.4	10 9.3	32 29.9	29 27.1	27 25.2	107 100.0
영어영문학과	18 12.4	24 16.6	45 31.0	35 24.1	23 15.9	145 100.0
중어중문학과	7 6.5	8 7.5	31 29.0	35 32.7	26 24.3	107 100.0
프랑스언어문화학과	4 11.8	6 17.6	13 38.2	4 11.8	7 20.6	34 100.0
일본학과	7 6.0	14 12.0	41 35.0	36 30.8	19 16.2	117 100.0

법학과	8	21	46	33	33	141
	5.7	14.9	32.6	23.4	23.4	100.0
행정학과	2	6	11	7	12	38
	5.3	15.8	28.9	18.4	31.6	100.0
경제학과	7	11	13	11	4	46
	15.2	23.9	28.3	23.9	8.7	100.0
경영학과	16	34	55	34	15	154
	10.4	22.1	35.7	22.1	9.7	100.0
무역학과	3	4	11	6	2	26
	11.5	15.4	42.3	23.1	7.7	100.0
미디어영상학과	9	12	26	12	13	72
	12.5	16.7	36.1	16.7	18.1	100.0
관광학과	3	5	12	11	10	41
	7.3	12.2	29.3	26.8	24.4	100.0
사회복지학과	16	31	85	90	49	271
	5.9	11.4	31.4	33.2	18.1	100.0
농학과	15	34	43	49	34	175
	8.6	19.4	24.6	28.0	19.4	100.0
생활과학과	13	13	40	54	30	150
	8.7	8.7	26.7	36.0	20.0	100.0
컴퓨터과학과	36	60	66	45	21	228
	15.8	26.3	28.9	19.7	9.2	100.0
통계·데이터과학과	20	19	28	15	5	87
	23.0	21.8	32.2	17.2	5.7	100.0
보건환경학과	11	16	21	23	13	84
	13.1	19.0	25.0	27.4	15.5	100.0
간호학과	0	2	11	6	4	23
	0.0	8.7	47.8	26.1	17.4	100.0
교육학과	13	16	39	39	38	145
	9.0	11.0	26.9	26.9	26.2	100.0
청소년교육과	12	23	27	27	23	112
	10.7	20.5	24.1	24.1	20.5	100.0
유아교육과	18	17	61	52	25	173
	10.4	9.8	35.3	30.1	14.5	100.0
문화교양학과	5	24	19	34	29	111
	4.5	21.6	17.1	30.6	26.1	100.0
생활체육지도과	2	7	19	16	13	57
	3.5	12.3	33.3	28.1	22.8	100.0
계	254	417	795	703	475	2,644
	9.6	15.8	30.1	26.6	18.0	100.0

6) 학사 관련 정보 알림

실태조사 참여자들에게 '학사 관련 정보 알림'의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 Ⅴ-65>와 같다. '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 39.0%로 가장 많았고, 필요함' 38.1%, '보통' 17.7% 순이었다. '필요함'과 '매우 필요함'의 응답을 합하면 77.1%로 3분의 2이상의 학생들이 '학사 관련 정보 알림'이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-65> 학사 관련 정보 알림

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
학사 관련 정보 알림	1031 39.0	1,007 38.1	467 17.7	84 3.2	55 2.1	2,644 100.0	4.09	0.935

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 Ⅴ-66>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, '학사 관련 정보 알림'이 필요하다고 응답한 비율이 여성 79.0% 남성 74.0%로 여성이 남성에 비해 5.0% 높았다. 성별에 따른 집단의 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 '학사 관련 정보 알림'이 필요하다고 응답한 결과를 살펴보면 1학년 신입생이 78.9%로 가장 높았으며 다음으로 3학년 편입생이 76.2%, 2학년 편입생이 74.9%로 나타났다.

연령대에 따른 '학사 관련 정보 알림'이 필요하다고 응답한 결과를 살펴보면, 70대 이상이 82.2%로 가장 높았으며, 20대-60대에서도 70% 이상이 응답하였다. 10대는 62.5%로 가장 낮았으나 절반 이상이 필요하다고 응답하였다.

<표 Ⅴ-66> 학사 관련 정보 알림(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분			매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자		365 36.6	373 37.4	197 19.7	38 3.8	25 2.5	998 100.0	4.02	.970	-3.018**
	여자		666 40.5	634 38.5	270 16.4	46 2.8	30 1.8	1,646 100.0	4.13	.910	
입학유형	신입생 (1학년)		402 37.6	442 41.3	183 17.1	28 2.6	15 1.4	1,070 100.0	4.11	.875	.584
	편입생	2학년	138 40.4	118 34.5	63 18.4	14 4.1	9 2.6	342 100.0	4.06	.994	
		3학년	491 39.9	447 36.3	221 17.9	42 3.4	31 2.5	1,232 100.0	4.08	.967	
연령대	10대		3 37.5	2 25.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0	8 100.0	4.00	.926	1.450
	20대		174 47.0	109 29.5	56 15.1	17 4.6	14 3.8	370 100.0	4.11	1.066	
	30대		227 42.7	185 34.8	93 17.5	13 2.4	14 2.6	532 100.0	4.12	.960	
	40대		272 42.3	237 36.9	99 15.4	24 3.7	11 1.7	643 100.0	4.14	.928	
	50대		193 32.1	258 42.9	125 20.8	17 2.8	9 1.5	602 100.0	4.01	.881	
	60대		137 33.4	176 42.9	79 19.3	11 2.7	7 1.7	410 100.0	4.04	.888	
	70대 이상		25 31.6	40 50.6	12 15.2	2 2.5	0 0.0	79 100.0	4.11	.751	
계			1,031 39.0	1,007 38.1	467 17.7	84 3.2	55 2.1	2,644 100.0	4.09	.935	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

'학사 관련 정보 알림'의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 Ⅴ-67>과 같다.

<표 Ⅴ-67> 학사 관련 정보 알림(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	41 38.3	43 40.2	17 15.9	1 0.9	5 4.7	107 100.0
영어영문학과	55 37.9	61 42.1	18 12.4	5 3.4	6 4.1	145 100.0
중어중문학과	43 40.2	40 37.4	15 14.0	7 6.5	2 1.9	107 100.0

프랑스언어문화학과	14 41.2	10 29.4	8 23.5	1 2.9	1 2.9	34 100.0
일본학과	42 35.9	44 37.6	29 24.8	0 0.0	2 1.7	117 100.0
법학과	59 41.8	47 33.3	28 19.9	5 3.5	2 1.4	141 100.0
행정학과	19 50.0	13 34.2	6 15.8	0 0.0	0 0.0	38 100.0
경제학과	14 30.4	15 32.6	12 26.1	4 8.7	1 2.2	46 100.0
경영학과	50 32.5	70 45.5	30 19.5	2 1.3	2 1.3	154 100.0
무역학과	9 34.6	7 26.9	8 30.8	2 7.7	0 0.0	26 100.0
미디어영상학과	28 38.9	27 37.5	14 19.4	1 1.4	2 2.8	72 100.0
관광학과	13 31.7	12 29.3	12 29.3	3 7.3	1 2.4	41 100.0
사회복지학과	115 42.4	101 37.3	46 17.0	6 2.2	3 1.1	271 100.0
농학과	67 38.3	66 37.7	32 18.3	6 3.4	4 2.3	175 100.0
생활과학과	62 41.3	62 41.3	20 13.3	4 2.7	2 1.3	150 100.0
컴퓨터과학과	90 39.5	84 36.8	34 14.9	15 6.6	5 2.2	228 100.0
통계·데이터과학과	35 40.2	30 34.5	12 13.8	3 3.4	7 8.0	87 100.0
보건환경학과	30 35.7	33 39.3	15 17.9	3 3.6	3 3.6	84 100.0
간호학과	8 34.8	9 39.1	5 21.7	1 4.3	0 0.0	23 100.0
교육학과	49 33.8	65 44.8	24 16.6	5 3.4	2 1.4	145 100.0
청소년교육과	46 41.1	43 38.4	19 17.0	4 3.6	0 0.0	112 100.0
유아교육과	80 46.2	57 32.9	32 18.5	1 0.6	3 1.7	173 100.0
문화교양학과	39 35.1	48 43.2	19 17.1	3 2.7	2 1.8	111 100.0
생활체육지도과	23 40.4	20 35.1	12 21.1	2 3.5	0 0.0	57 100.0
계	1,031 39.0	1,007 38.1	467 17.7	84 3.2	55 2.1	2,644 100.0

Ⅵ. 요약 및 시사점

1. 요약

본 연구는 방송대 재학생을 대상으로 학교생활 적응과 학습활동에 대한 현황을 조사하고 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대해 10년간의 시계열 자료를 살펴봄으로써, 방송대 교육 질 제고를 위한 다양한 정책적 시사점과 운영상의 개선점을 도출하기 위한 목적으로 수행되었다.

방송대 재학생 대상의 설문조사는 교내 학사정보시스템에서 온라인 설문조사 방법을 활용하여, 2022년 10월 23일부터 12월 1일까지 약 한 달 정도에 걸쳐서 실시되었다. 연구대상은 교내 통계자료의 기준을 바탕으로 2023년 10월 1일자 등록생으로 설정하였으며, 총 80,146명을 대상으로 설문조사가 실시되었다. 설문조사의 응답율은 3.3%이며, 전체 응답자 중 설문조사 중복응답이나 미등록생을 제외하고 최종적으로 2,644명을 대상으로 분석하였다.

이 연구의 주요 내용은 크게 네 가지 영역으로 구성되어 있다. 첫째, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대한 분석, 둘째 방송대 진학동기에 대한 분석, 셋째, 방송대 재학생의 학습활동에 대한 분석, 넷째, 방송대 재학생의 학교생활 적응에 대한 분석이 주요 내용이다. 구체적인 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대한 분석 결과이다. 이는 방송대의 데이터허브시스템과 정보화본부에서 추출한 2023년 10월 1일자 기준의 자료를 기반으로 작성되었으며, 내부 시스템을 통해 수집이 어려운 최종학력과 가계월소득 분포와 같은 인구통계학적 특성은 '2023학년도 재학생 실태조사'의 응답 결과를 분석하였다.

□ 방송대 재학생의 규모

연도별 등록생 수 변화를 살펴보면 그 규모가 지속적으로 감소 추세에 있으며, 최근 10년간 가장 낮은 수치로 나타났다. 2023학년도 1학기의 등록생 수는 90,294명, 등록률은 73.1%로 전년 동월에 비해 5,095명 감소하였다. 2023학년도 2학기의 등록생 수는 80,146

명, 등록률은 70.7%로 전년 동월에 비해 2,425명 감소하였다. 2023학년도 1학기에 신·편입생과 재학생은 각각 28,452명(31.5%), 61,842명(68.5%)의 분포를 보였고, 신·편입생은 전년 동월에 비해 759명 증가하였다. 2023학년도 2학기에 신·편입생과 재학생은 각각 9,121(11.4%), 71,025명(88.6%)의 분포로 나타났고, 신·편입생은 전년 동월에 비해 354명 증가하였다. 단과대학과 학과별 학생 수의 분포는 2023학년도 1학기와 2학기 모두 『자연과학대학』, 『사회과학대학』, 『교육과학대학』, 『인문과학대학』의 순으로 동일했으며, 1학기와 2학기 모두 학생 수가 소폭 증가한 학과는 『사회복지학과』, 『컴퓨터과학과』, 『통계·데이터학과』, 『생활체육지도과』로 나타났다. 지역대학별 재학생 현황은 2023학년도 1학기와 2학기 모두 『서울지역대학』, 『경기지역대학』, 『인천지역대학』의 순으로 나타났으며, 이 세 지역대학의 학생 비율을 합하면 1학기 63.8%, 2학기 63.8%로 전체의 약 3분의 2를 차지하는 것으로 나타났다.

□ 인구통계학적인 특성

재학생의 '성별 현황'을 살펴보면, 2023학년도에는 1학기와 2학기 모두 남학생의 비율이 전년 대비 각각 0.8%, 0.5%씩 소폭 증가했다. 재학생들의 평균연령은 지난해보다 0.8세 낮아져 42.5세이다. '연령대 분포'를 살펴보면(2023학년도 2학기 기준), 40대 24.5%, 30대 22.1%, 50대 21.8%, 20대 20.5% 순으로 나타나 40대의 비율이 가장 많았고 50대의 비율이 다소 증가하였으며, 10년 전인 2014년도 2학기와 비교하여 40대가 차지하는 비율은 8.0% 감소하고, 50대 이상이 차지하는 비율은 9.2% 증가하였다. '직업별 현황(2023학년도 2학기 기준)'은 대체로 전년도와 거의 유사하며 『회사원(사무직)』 12.0%, 『전업주부』 7.1%, 『회사원(관리전문직)』 6.7%, 『자영업』 4.3%의 분포를 보였다. '최종학력별 분포'는 『고등학교 졸업』 38.4%, 『4년제 대학 졸업』 31.9%, 『전문대학 졸업』 17.5%, 『대학원 재학 이상』 12.2%의 순으로 나타났으며, 『고등학교 졸업』 비율은 2018년 이후에 꾸준히 감소하다가 2022년부터 소폭 상승하였다. '가계월소득 분포'는 '200~299만원' 19.8%, '100~199만원' 19.7%, '300~399만원' 18.5%, '400~499만원' 13.6% 순이었으며, '재학생 실태조사'에 참여한 응답자의 월평균 가계 소득은 서서히 증가하는 것으로 나타났다.

둘째, ‘2023 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 방송대 진학 동기를 알아보기 위해 설문조사 결과를 분석하면 다음과 같다.

□ 대학교육을 받고자 하는 이유

‘대학교육을 받고자 하는 가장 중요한 이유’는 ‘취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서’가 35.4%로 가장 많았고, ‘지적 호기심을 충족시키고 싶어서’가 26.2%, ‘못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서’ 17.2%, ‘사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서’ 9.0% 순으로 나타났다.

□ 원격교육기관을 선택한 이유

‘전통적 방식의 대학이 아니라 원격교육기관을 선택한 가장 중요한 이유’는 ‘시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서’가 75.3%로 가장 많았고 그 다음은 ‘학비가 상대적으로 저렴해서’가 14.4%였다. 다른 응답들은 1~3%대로 나타났다.

□ 방송대를 선택한 이유

‘다양한 원격교육기관(사이버대학, 원격기반 학점인정 교육훈련기관 등) 중 방송대를 선택한 가장 중요한 이유’는 ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’가 38.7%로 가장 많았고, 그 다음은 ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’ 26.1%, ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서’ 17.1%, ‘전공하고 싶은 학과가 있어서’ 12.7% 순이었다.

□ 학과 선택 시 고려했던 요인

‘학과(전공)를 선택할 때, 가장 고려한 요인’은 ‘현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서’가 41.7%로 1순위로 나타났고, ‘관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서’ 27.6%, ‘직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서’ 9.3%, ‘여가생활을 풍부하게 해줄 수 있어서’ 8.1% 순이었다.

□ 방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항

‘방송대 진학하기로 결심할 당시 귀하의 결정을 가장 어렵게 만들었던 사항은 무엇입니까’에 대한 응답은 ‘공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다’가 36.4%로 가장 많았고, ‘가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다’ 24.6%, ‘원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다’ 12.9%, ‘일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다’ 8.7% 순으로 나타났다.

셋째, ‘2023 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 ‘학습활동’ 관련 실태는 다음과 같다.

□ 매체강의 수강 현황

‘매체강의 수강 현황’은 ‘매체강의 수강 방식’, ‘사용기기, 수강 장소’, ‘TV 방송강의 시청 방식’으로 나누어 살펴보았다.

ⅰ) ‘매체강의 한 과목당 평균 수강 강 수’는 ‘13-15강’이 58.6%로 가장 높게 나타났다. 이는 전년 동월(54.9%)에 비해 3.7% 증가한 수치로 형성평가 확대 시행의 영향을 받은 것으로 추측된다. 그다음이 ‘1-3강’ 13.3%, ‘4-6강’ 11.8%, ‘10-12강’ 10.0% 등으로 나타났다. 매체강의를 ‘거의 듣지 않는다’는 응답자는 1.2%로 전년 동월(1.4%) 대비 0.2 감소하였다. ⅱ) ‘매체강의 수강방식’에 대해서는 ‘교재를 보면서 강의를 듣는다’가 58.1%로 가장 많았으며, 이는 전년 동월(57.3%)에 비해 0.8% 증가한 수치이다. 반면, ‘강의만 듣는다’는 비율은 34.4%로 전년 동월(35.2%)에 비해 0.8% 감소하였다. ⅲ) ‘매체강의를 들을 때 주로 사용하는 기기’는 ‘PC’가 68.5%로 가장 높았다. 그 다음으로 ‘스마트폰’ 15.7%, ‘태블릿 PC’ 15.0% 순이었다. ⅳ) ‘매체강의 수강 장소’는 ‘집’이 76.6%로 가장 많았고, ‘직장’ 11.5%, ‘이동 중에’ 6.4%, ‘도서관’ 2.7%, ‘기타’ 2.2% 순이었다. ⅴ) ‘매체강의 만족도’는 ‘만족하는 편이다’라는 응답이 52.8%로 가장 많았고, ‘매우 만족한다’ 25.2%, ‘보통이다’ 18.6% 등의 순이었다. ⅵ) ‘TV강의 시청 방식’은 ‘TV방송강의를 거의 시청하지 않는다’는 응답이 64.1%로 가장 많았고, ‘내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다’는 비율이 31.6%였다.

□ U-KNOU 캠퍼스 사용현황 및 만족도

‘U-KNOU 캠퍼스 사용현황 및 만족도’는 ‘U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도’, ‘U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도’, ‘U-KNOU 캠퍼스 개선사항’로 나누어 살펴보았다.

ⅰ) ‘U-KNOU 캠퍼스 이용 빈도’는 ‘주 2-3회’가 46.0%로 가장 많았고, ‘매일’ 29.0%, ‘주 1회’ 13.5%, ‘월 1회’ 6.4% 순이었다. ⅱ) ‘U-KNOU 캠퍼스 만족도’는 ‘만족하는 편이다’라는 응답이 51.2%로 가장 많았고, ‘매우 만족한다’ 22.9%, ‘보통이다’ 21.3% 순이었다. ⅲ) ‘U-KNOU 캠퍼스 개선사항’은 ‘학습 지원 기능의 추가 또는 개선’이 36.5%로 가장 많았고, ‘학사 정보 제공’ 30.6%, ‘사용법 안내 및 홍보강화’ 10.0% 순이었다.

□ 출석수업 참여 현황

‘출석수업 참여 현황’은 ‘출석수업 참여방식 및 출석수업에 참여하는 이유’, ‘출석수업을 대체시험으로 변경한 경험 및 이유’에 대해 살펴보았다.

ⅰ) ‘출석수업 참여방식’에 대한 응답 결과를 보면, ‘대부분 과목의 출석수업에 참여함’에 응답한 비율이 72.3%로 전년 동월(66.1%)에 비해 6.2% 증가한 결과이다. 반면, ‘출석수업 대체시험 신청’은 12.2%로 전년 동월(15.8%)에 비해 3.6% 감소하였다. ‘일부 과목의 출석수업에 참여함’은 15.5%로 나타났다. ⅱ) ‘출석수업에 참여하는 가장 중요한 이유’는 ‘교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해’가 42.4%로 가장 많았다. ⅲ) ‘출석수업 만족도’는 ‘만족하는 편이다’에 가장 높은 46.0%의 응답율을 보였고, ‘매우 만족한다’ 25.5%, ‘보통이다’ 23.4% 순이었다. ⅳ) ‘출석수업을 대체시험으로 변경한 이유’에서, 변경한 학생들은 ‘직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서’라는 응답이 28.5%로 가장 많으며, ‘변경 경험이 없는’ 경우가 전체의 65.4%를 차지하였다.

□ 학습방법 및 학습시간

‘재학생들의 학습방법 및 학습시간’은 ‘학업스타일’, ‘학습시간’, ‘학습동아리 참여 이유’로 나누어 살펴보았다. ⅰ) ‘학업스타일’ 조사 결과, ‘시간이 나는 대로 틈틈이 학습’하는 비율이 59.2%로 가장 높고, ‘시험기간에만 집중적으로 학습한다’ 20.6%, ‘일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다’ 16.3%의 순이었다. ⅱ) ‘학습시간’은 ‘평소 학습시간’과 ‘시험기간 학습시간’으로 나누어 살펴보았다. 재학생들의 ‘평소 일주일 평균 학습시간’을 조사한 결과, ‘2시간 이상~4시간 미만’이라고 응답한 비율이 29.8%로 가장 많고, 그 다음이 ‘2시간 미만’ 19.9%, ‘4시간 이상~6시간 미만’ 18.4%, ‘6시간 이상~8시간 미만’ 11.7%, ‘10시간 이상’ 10.1% 등의 순이었다. ‘시험기간 일주일 평균 학습시간’은 ‘4시간 이상~8시간 미만’ 학습하는 비율이 31.8%로 가장 높고, 그 다음이 ‘8시간 이상~12시간 미만’ 18.9%, ‘4시간 미만’ 18.5%,순이었다. 평소보다 시험 기간에 평균 학습시간이 증가하는 것은, ‘학업스타일’ 분석 결과에서(<표 Ⅳ-40> 참조), 재학생의 약 20.6%가 시험 기간에만 집중적으로 학습한다고 응답한 것과 맥을 같이한다.

□ 학습동아리 참여동기

‘학습동아리 참여 이유’의 조사 결과, ‘참여 경험이 없는’ 경우가 전체의 66.8%를 차지했으며, 참여 경험이 있는 학습자들의 12.9%는 ‘시험에 필요한 자료를 얻기 위해서’라고 응답하였다.

넷째, ‘2023 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 ‘학교생활 적응’ 관련 실태는 다음과 같다.

□ 학생지원 서비스별 도움 정도

ⅰ) ‘튜터링’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 37.1%였으며, 45.2%가 ‘(매우)도움됨’으로 응답하였다. ⅱ) ‘멘토링’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 61.0%였으며, 멘토링 서비스 이용 경험이 있는 학생들은 ‘도움됨’ 13.2%, ‘보통’ 11.4%, ‘매우 도움됨’ 8.8% 순으로 응답하였다. ⅲ) ‘학생콜센터’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 57.9%였으며, 24.7%가 ‘(매우)도움됨’으로 응답하였다.ⅳ) ‘대학홈페이지 인터넷상담’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 58.5%였으며, 24.1%가 ‘(매우)도움됨’으로 응답하였다. ⅴ) ‘소통이 챗봇상담’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 78.9%를 차지하여 학생지원 서비스 중에 이용 경험이 가장 낮은 것으로 나타났으며, 7.1%가 ‘(매우)도움됨’으로 응답하였다. ⅵ) ’진로·심리상담’에 대해 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 76.6%를 차지하였으며, 9.2%가 도움 정도에 대해 ‘(매우)도움됨’이라고 응답하였다.

□ 방송대 입학 첫 학기 적응의 어려움

ⅰ) ‘학사일정 확인하기’의 어려움에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 30.9%로 가장 많았고, ‘매우 어려움’과 ‘어려움’의 응답 비율이 35.2%로 나타나 약 3분의 1 이상의 재학생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. ⅱ) ‘학사용어 이해하기(수강신청 및 변경, 출석수업, 과제물 시험 등)’의 어려움에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 32.0%로 가장 많았고, ‘매우 어려움’과 ‘어려움’의 응답 비율이 23.6%로 나타나 약 4분의 1의 재학생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. ⅲ) ‘홈페이지 이용하기(과제물 제출, 출석수업 변경 등)’의 어려움에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 34.3%로 가장 많았고, ‘매우 어려움’과 ‘어려움’의 응답 비율이 25.7%로 나타나 약 4분의 1 이상의 재학생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. ⅳ) ‘학습계획 세워서 공부하기’의 어려움에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 37.5%로 가장 많았고, ‘매우 어려움’과 ‘어려움’의 응답 비율이 37.5%로 나타나 약 3분의 1 이상의 재학생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. ⅴ) ‘과제물 준비하기’에 대해 ‘어려움’이라고 응답한 비율이 33.2%로 가장 많았고, ‘보통’ 31.0%, ‘매우 어려움’ 15.2%의 순으로 나타나, 절반 정도(48.4%)의 학생들이 입학 첫 학기에 과제물을 준비하는데 어려움을 느끼는 것으로

나타났다. vi) '기말시험 준비하기'에 대해 '어려움'이라고 응답한 비율이 33.8%로 가장 많았고, '보통' 31.1%, '매우 어려움' 15.5%의 순으로 나타나, 절반(49.3%)에 가까운 학생들이 입학 첫 학기에 과제물을 준비하는데 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. vii) '태블릿PC를 이용한 출석 기말시험 응시하기'에 대해 '쉬움'이라고 응답한 비율이 31.9%로 가장 많았고, '보통' 31.1%, '매우 쉬움' 26.0%의 순으로 나타나 어려움을 느끼는 정도가 비교적 낮게 나타났다.

□ 학교생활 어려움 해결 방법

ⅰ) '교과내용'의 어려움 해결 방법에 대해, 작년과 달리 '인터넷 카페'를 선택한 응답이 1순위 22.7%로 가장 많았고, 그다음이 '학교 홈페이지' 19.7%, '기타' 19.7%, '선후배 및 동료'가 9.7%, '스터디그룹' 8.9%로 나타났다. ⅱ) '학사행정(시험일정, 출석수업 신청, 수강신청 등)'의 어려움 해결 방법에 대해, '학교 홈페이지'가 51.1%로 가장 많았고, 그다음이 '인터넷 카페' 11.1%, '선후배 및 동료' 10.4%, '기타' 9.2%, '스터디그룹' 7.1%, '튜터 또는 멘토' 5.0% 순이었다. ⅲ) '학업 중단을 고민하는 이유'에 대해, '직장일이나 가사 때문에' 28.7%, '학습 부담이 커서' 17.1%, '낮은 학점으로 자신감을 잃어서' 6.0% 순으로 나타났으며, '학업을 중단하거나 고려한 적 없음'도 37.2%로 나타났다.

□ 학업지속을 위해 필요한 사항

ⅰ) '학사용어 및 절차에 대한 교육'의 필요성에 대해, '필요함'이라고 응답한 비율이 36.8%로 가장 많았고, '보통' 26.9%, '매우 필요함' 21.7% 순이었다. ⅱ) '과제물 작성 교육'의 필요성에 대해, '필요함'이라고 응답한 비율이 40.1%로 가장 많았고, '매우 필요함'이 29.4%, '보통' 19.6% 순이었다. ⅲ) '시험 준비 전략 안내'의 필요성에 대해, '필요함'이라고 응답한 비율이 37.9%로 가장 많았고, '매우 필요함'이 28.6%, '보통'이 21.7% 순이었다. ⅳ) '학습계획 및 시간관리 전략 안내'의 필요성에 대해, '필요함'이라고 응답한 비율이 33.7%로 가장 많았고, '보통'이 28.4%, '매우 필요함'이 21.8% 순이었다. ⅴ) '컴퓨터 활용 교육'은 '보통'이라고 응답한 비율이 30.1%로 가장 많았고, '필요함'이 26.6%, '매우 필요함'이 18.0% 순이었다. ⅵ) '학사 관련 정보 알림'은 '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 39.0%로 가장 많았고, '필요함' 38.1%, '보통' 17.7% 순이었다.

2. 정책적 시사점

이번 재학생 실태조사의 분석 결과를 통해, 방송대 재학생들의 전체적인 규모와 특성 및 성별과 입학유형별, 연령대별에 따른 학교생활 적응 실태에 대해 살펴볼 수 있었다. 재학생들의 특성이 지속적으로 감소하는 추세에 있는 만큼, 이러한 상황에 적절히 대처하여 재학생들이 성공적으로 학업을 완수할 수 있도록 보다 체계적이고 개별화된 학생지원이 필요할 것이며 대학 내부에서 정책 수립 시 참고할 필요가 있다. 이에 대한 구체적인 제언은 다음과 같다.

1) 학교생활 적응을 위한 학사정보 제공

대학생활 적응에 있어 가장 중요한 부분 중의 하나는 학사일정 확인과 학사용어를 이해하는 것으로 원활한 학교생활을 위한 밑거름이 된다. 방송대 입학 첫 학기 적응의 어려움에 대한 설문 결과에 따르면, 방송대 재학생들의 35.2%가 학사일정을 확인하는데 어려움을 겪고 있으며, 학사용어에 대한 이해(수강신청 및 변경, 출석수업, 과제물 시험 등)에 대해서도 23.6%의 재학생이 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 연령대별로 살펴보면, 10대에서 50대의 '학사일정 확인하기'에 어려움을 겪는다고 응답한 비율이 30% 이상이고, 10대를 제외한 모든 연령대에서 '학사용어 이해하기'에 어려움을 겪는다고 응답한 비율이 20% 이상으로 나타났다.

따라서, 한 학기의 학사일정과 학사용어 및 절차에 대한 내용이 신입생 오리엔테이션을 통해서 자세히 안내될 필요가 있으며, '원격대학교육의 이해' 교과목에 대한 수강을 더욱 확대 및 강조할 필요가 있다. 학사정보에 대한 안내와 교육의 중요성은 이번 재학생 실태조사 결과에서 재학생 36.8%가 학업 지속을 위해 학사용어 및 절차에 대한 교육이 필요하다고 응답한 결과로도 입증되었으며, 홀로 고립되어 공부할 가능성이 높은 재학생들이 적절한 안내를 받을 수 있도록 대학 및 지역대학의 홈페이지에 적극 게시할 필요가 있다.

더 나아가 학생들이 정해진 학사일정을 놓치지 않고 적시에 관련 학사정보를 제공받을 수 있도록 하고 학사정보와 학사 일정을 알려주는 맞춤형 학사정보 서비스와 같은 지원체계 혹은 시스템을 개발할 필요가 있다.

2) 집단별 맞춤형 지원 필요

이 연구에서는 재학생의 집단별(성별, 입학유형별, 연령대별) 차이를 분석하여 제시하고 있다. 집단별로 방송대 진학 동기와 목적이 다르며, 학업스타일, 만족도 등에서 다른 양상을 보인다. 방송대 진학동기에서 남성은 '지적 호기심을 충족시키고 싶어서'에 34.6%, 여성은 '취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서'에 41.3%로 가장 많이 응답하였다. 1학년 신입생은 '못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서'가 30.4%, 2학년과 3학년 편입생은 '추직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서'에 38.9%, 42.0%로 가장 많이 응답하였다. 40대 이사에서는 '취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서', 50대 이상에서는 '지적 호기심을 충족시키고 싶어서'에 응답한 비율이 가장 높았다. 학업스타일에 있어서도 남성은 '시간이 나는대로 틈틈이 학습한다'가 64.9%로 여성보다 높고, 여성은 '시험기간에만 집중적으로 학습한다'가 23.5%로 남성보다 높았다. 3학년 편입생이 '시간이 나는 대로 틈틈이 학습한다'에 60.2%로 가장 많이 응답하였고, 2학년 편입생이 '시험기간에만 집중적으로 학습한다'에 22.5%로 가장 많이 응답하였다. 또한, 연령대가 높아질수록 '시간이 나는 대로 틈틈이 학습한다'의 비율이 증가하고, '시험기간에만 집중적으로 학습한다'의 비율이 감소하는 것으로 나타났다. 매체강의 만족도에서는 3학년 편입생이 79.1%로 가장 높고, 1학년 신입생이 76.4%로 가장 낮았다. 40대 이상에서는 80% 이상이 매체강의에 만족한다고 응답하였으나 10대에서의 만족도가 3.63점으로 가장 낮았다. 출석수업 만족도에서도 40대 이상에서 70% 이상이 만족한다고 응답하여 연령대가 높을수록 출석수업에 대한 만족도가 높았다.

도출된 결과를 바탕으로 재학생 집단의 차이를 인식하고 이에 맞는 교육 서비스를 제공하는 노력이 필요하다. 특히 재학생들의 연령대가 다양하기에 학과 또는 과목별로 수강생의 연령과 어려움 및 선호사항에 대한 정보를 수집할 필요가 있다. 이에 재학생 실태조사 결과를 바탕으로 교수자들의 수업 계획시 수강생의 집단별 특징을 파악하고, 이에 맞는 교수전략 및 학습지도 방안을 마련하여 효율적인 교수활동을 바탕으로 교육의 질을 개선하는 노력이 필요할 것이다.

3) 원격학습역량 향상을 위한 학습지원 강화

이러닝 환경에서 자율적으로 학습하는 원격대학의 학습자들은 자신의 학습 능력과 학습전략을 조절할 수 있는 자기조절학습(self-regulated learning)능력이 더욱 요구된다. 자기조절학습(self-regulated learning)은 학습자 스스로 자신의 학습목표를 설정하고, 필수적인 학습 과정을 계획하며, 학습과정에 대한 점검과 학습성과를 스스로 평가하는 과정을 의미하며(양용칠, 1995; Zimmerman, 1990), 학업성취도를 결정하는 중요한 요인으로 중요하게 다루어져 왔다(Pressley & Ghatala, 1990; Zimmerman & Martines-Pons, 1986).

이번 재학생 실태조사 결과에서 우리 대학의 학생들은 자기조절학습에 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 학업스타일 조사 결과, 학습계획을 세우고 시간관리를 통해 학습하기 보다는 '시간이 나는 대로 틈틈이 학습한다(59.2%)', '시험기간에만 집중적으로 학습한다(20.6%)'에 높은 비율로 응답했으며, 입학 첫 학기에 '학습계획을 세워서 공부하는 것'이 어렵다(37.5%)고 응답하였다. 또한, 재학생의 절반 이상(55.5%)이 '학습계획 및 시간관리 전략 안내' 교육이 필요하다고 응답하여 보다 체계적인 학습방법과 학습전략이 필요함을 시사한다. '과제물 준비하기'와 '기말평가 준비하기' 영역도 많은 학생들이 적응에 어려움을 겪는 영역으로, 재학생들이 학습지속을 위해 '과제물 작성교육(69.5%)'과 '시험준비전략 안내 교육(66.5%)'이 꼭 필요하다고 응답하였다.

이처럼 우리 대학의 재학생들은 자기조절학습전략과 학습 수행을 위해 요구되는 전반적인 학습방법에 대한 교육이 필요한 상황이며, 원격학습역량 강화를 위한 학습지원 서비스의 내용을 보완하거나 개선할 필요가 있다. 자기주도학습능력 향상을 위한 학습전략 온라인 특강 혹은 러닝팁스 시리즈를 통해 보다 구체적인 공부법을 알려주고, 학습에 적용할 수 있도록 해야 할 것이다.

참 고 문 헌

관계부처합동(2022). 평생학습 진흥방안(2023~2027년). Retrieved(2022.12.28.) from https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=93511&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N.

권선아, 김명진, 서희정, 김민정(2020). 원격고등교육에서 성인학습자의 중도탈락에 관한 로지스틱 회귀분석. 평생학습사회, 16(4), 149-169.

송선혜(2023). 2023학년도 2학기 신・편입생 실태조사. 한국방송통신대학교 미래원격교육연구원

송수연(2022). 2022학년도 2학기 신・편입생 실태조사. 한국방송통신대학교 미래원격교육연구원

양용칠(1995). Self-Regulatory skills: Definition, Relation with Academic Achievement and Development. 학생지도연구, 15, 19-32

한국방송통신대학교 데이터허브시스템(2023). https://datahub.knou.ac.kr/

Pressley, M. & Ghatala, E. S. (1990), Self-regulated learning: Monitoring learning from text. Educational Psychologist, 25(1), 19-34.

Zimmerman, B. J., & Martinez-Pons, M.(1986). Development of a structured interview for assessing student use of self-regulated learning strategies. American Educational Research Journal, 23, 614-628.

Zimmerman, B. J.(1990). Self-regulated learning and academic achievement: An Overview. Educational Psychologist, 25(1), 3-17.

[2023학년도 재학생 실태조사 설문지]

1. 귀하가 대학교육을 받고자 하는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
① 취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서
② 사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서
③ 대학원 이상의 상급 학교 진학을 위해서
④ 사회적 관계 확장에 도움이 될 것 같아서
⑤ 못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서
⑥ 지적 호기심을 충족시키고 싶어서

2. 귀하가 전통적 방식의 대학이 아니라 원격교육기관을 선택한 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
① 시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있어서
② 학비가 상대적으로 저렴해서
③ 입학이 상대적으로 쉬울 것 같아서
④ 졸업이나 학위 취득이 상대적으로 쉬울 것 같아서
⑤ 교육의 질이 일반대학과 비교해서 떨어지지 않을 것 같아서
⑥ 새로운 시대에 적합한 교육방법과 제도라고 생각해서
⑦ 일반대학 보다 실용적인 교육과정을 운영하고 있어서

3. 귀하가 다양한 원격교육기관(사이버대학, 원격기반 학점인정 교육훈련기관 등) 중 방송대를 선택한 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
① 학비 부담이 상대적으로 적어서
② 학위나 학점 취득이 상대적으로 쉬울 것 같아서
③ 방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서
④ 전공하고 싶은 학과가 있어서
⑤ 출석수업(면대면 강의)이 있어서
⑥ 교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서
⑦ 다양한 인적(동문) 네트워크를 활용할 수 있을 것 같아서

4. 귀하가 학과(전공)를 선택할 때, 가장 고려했던 요인은 무엇입니까?
① 현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서
② 학과(전공) 동문들이 다양한 분야에서 활동하고 있어서
③ 자녀의 학습이나 진로 지도에 도움을 줄 수 있어서
④ 관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서
⑤ 사회나 환경의 개선·개혁에 도움을 줄 수 있어서
⑥ 여가생활을 풍부하게 해 줄 수 있어서
⑦ 직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서
⑧ 내 관심에 딱 맞는 전공이 없어서 차선책으로

5. 방송대에 진학하기로 결심할 당시 귀하의 결정을 가장 어렵게 만들었던 사항은 무엇입니까?
① 학비가 부담되었다
② 원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다
③ 공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다
④ 내 관심에 딱 맞는 전공을 찾기가 어려웠다
⑤ 가족이나 지인 등 주변에서 지지해 줄지 자신이 없었다
⑥ 가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다
⑦ 졸업장이나 배울 내용이 내 삶에 도움이 될지 확실하지 않았다
⑧ 일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다

6. 매체강의 한 과목을 기준으로 할 때, 귀하는 총 15강 중 평균적으로 몇 개의 강의를 들으십니까?
① 거의 강의를 안 듣는다 ② 1-3강 ③ 4-6강 ④ 7-9강 ⑤ 10-12강
⑥ 13-15강

7. 귀하는 매체강의를 들을 때, 주로 어떤 식으로 공부하십니까?
① 거의 강의를 안 듣는다
② 교재를 보면서 강의를 듣는다
③ 강의만 듣는다
④ 기타( )
8. 매체강의를 들을 때 주로 어떤 기기를 사용하십니까?
① 거의 강의를 안 듣는다 ② PC ③ TV ④ 스마트폰
⑤ 태블릿 PC(아이패드, 갤럭시탭 등)
⑥ 기타

9. 귀하는 주로 어디에서 매체강의를 들으십니까?
① 집 ② 직장 ③ 이동 중에 ④ 도서관 ⑤ 지역대학 및 학습관
⑥ 학생자치공간 ⑦ 기타( )

10. 귀하의 소속 학과에서 제공하는 전공과목의(교양과목은 제외) 매체강의에 어느 정도 만족하십니까?
① 전혀 만족하지 않는다
② 만족하지 않는 편이다
③ 보통이다
④ 만족하는 편이다
⑤ 매우 만족한다

11. ‘TV 방송강의’는 주로 어떤 방식으로 시청하십니까?
① 정해진 방송시간에 TV로 본다
② 내가 편리한 시간에 인터넷으로 본다
③ ‘TV 방송강의’를 거의 시청하지 않는다
④ 기타( )

12. 귀하는 ‘U-KNOU 캠퍼스’를 얼마나 자주 이용하십니까?
① 이용해본 적 없다 ② 학기당 1회 이하 ③ 월 1회 ④ 주 1회
⑤ 주 2~3회 ⑥ 매일

13. 귀하는 ‘U-KNOU 캠퍼스’에 대해 어느 정도 만족하십니까?
① 이용해 본 적 없다
② 전혀 만족하지 않는다
③ 만족하지 않는 편이다
④ 보통이다
⑤ 만족하는 편이다
⑥ 매우 만족한다

14. 귀하는 ‘U- KNOU 캠퍼스’의 질을 높이기 위하여, 다음 중 가장 개선해야 할 사항이 무엇이라고 생각하십니까?
① 학사 정보 제공
② 메모 등 학습 지원 기능의 추가 또는 개선
③ 동영상 강의 다운로드 속도 개선
④ 동영상 화질이나 음질 향상
⑤ 사용법 안내 및 홍보 강화
⑥ 기타 ( )

15. 귀하는 출석수업에 어떻게 참여하고 계십니까?
① 대부분 과목의 출석수업에 참여함
② 일부 과목의 출석수업에 참여함
③ 대부분 출석수업 대체시험을 신청함

16. 귀하가 출석수업에 참여하는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
① 출석수업에 거의 참여하지 않음
② 교수나 강사로부터 직접 설명을 듣기 위해
③ 동료 학생들과 함께 공부하기 위해
④ 소속감과 학생으로서의 정체성을 느끼기 위해

⑤ 출석수업에 참여하면 대체시험보다 좋은 성적을 받을 수 있기 때문에
⑥ 당연히 참여해야 하는 것으로 알았기 때문에
⑦ 과제물 작성을 하지 않기 위해

17. 귀하의 소속 학과에서 제공하는 전공과목의(교양과목 제외) 출석수업에 어느 정도 만족하십니까?
① 전혀 만족하지 않는다
② 만족하지 않는 편이다
③ 보통이다
④ 만족하는 편이다
⑤ 매우 만족한다

18. 귀하가 출석수업을 출석수업대체시험으로 변경한 이유는 무엇입니까?
① 변경한 경험이 없음
② 직장이나 가사문제로 시간을 내기 어려워서
③ 강의를 듣는 것보다 혼자 공부하는 편을 선호하기 때문에
④ 출석수업 장소가 멀어서
⑤ 기말시험에 대비하기 위해서
⑥ 시간할애에 비해 만족도가 낮아서

19. 귀하의 학업 스타일은 다음 중 어디에 가깝습니까?
① 일별, 주별, 또는 월별 계획을 세워서 학습한다
② 시간이 나는대로 틈틈이 학습한다
③ 시험기간에만 집중적으로 학습한다
④ 공부할 시간을 거의 갖지 못한다
⑤ 기타(　　)

20. 귀하는 '평소' 일주일 동안 평균 몇 시간 공부하십니까?
① 전혀 안함 ② 2시간 미만 ③ 2시간 이상~4시간 미만 ④ 4시간 이상~6시간 미만
⑤ 6시간 이상~8시간 미만 ⑥ 8시간 이상~10시간 미만 ⑦ 10시간 이상

21. 귀하는 '시험기간'에 일주얼 동안 평균 몇 시간 공부하십니까?
① 전혀 안함 ② 4시간 미만 ③ 4시간 이상~8시간 미만 ④ 8시간 이상~12시간 미만
⑤ 12시간 이상~16시간 미만 ⑥ 16시간 이상~20시간 미만 ⑦ 20시간 이상

22. 귀하가 학습동아리(스터디그룹)에 참여하는 주된 이유는 무엇입니까?
① 학습동아리에 참여해 본 적이 없음

② 폭넓은 인간관계를 위해서
③ 시험에 필요한 각종 자료를 얻기 위해서
④ 좀 더 심도 깊은 공부를 위해서
⑤ 소속감을 느끼고 싶어서
⑥ 기타(　　)

* 다음의 학생 지원 서비스별로 도움 정도를 표시하여 주십시오.

	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨
23. 튜터링						
24. 멘토링						
25. 학생콜센터 (1577-9995)						
26. 대학홈페이지 인터넷상담						
27. 소통이 챗봇상담						
28. 진로・심리상담						

* 귀하가 방송대 입학한 첫 학기에 아래 사항들이 얼마나 어려웠는지 표시하여 주십시오.

	매우 어려움	어려움	보통	쉬움	매우 쉬움
29. 학사일정 확인하기 (수강신청, 등록, 출석수업, 과제물, 기말시험 일정 또는 장소 확인 등)					
30. 학사 용어 이해하기 (수강신청 및 변경, 출석수업, 과제물시험 등)					
31. 홈페이지 이용하기 (과제물 제출, 출석수업 변경 등)					
32. 학습계획 세워서 공부하기					
33. 과제물 준비하기					
34. 기말시험 준비하기					
35. 태블릿 PC를 이용한 출석 기말시험 응시하기					

36. 귀하는 교과내용 중 모르는 것이나 어려운 것이 있을 때 주로 어떻게 문제를 해결하십니까?
① 교수 또는 조교 ② 튜터 또는 멘토 ③ 선후배 및 동료 ④ 스터디 그룹
⑤ 학교 홈페이지 ⑥ 학생회 공지 ⑦ 인터넷 까페 ⑧ 해결하지 않고 포기한다
⑨ 기타( )

37. 귀하는 학사제도(시험일정, 출석수업 신청, 수강신청 등)와 관련하여 모르거나 어려운 것이 있을 때 주로 어떻게 문제를 해결하십니까?
① 교수 또는 조교 ② 튜터 또는 멘토 ③ 선후배 및 동료 ④ 스터디 그룹
⑤ 학교 홈페이지 ⑥ 학생회 공지 ⑦ 인터넷 까페 ⑧ 해결하지 않고 포기한다
⑨ 기타( )

38. 귀하가 학업을 중단(휴학, 미등록)하거나 이를 심각하게 고민한 적이 있다면, 가장 주된 이유는 무엇입니까?
① 학업을 중단하거나 이를 고려한 적 없음
② 수강신청 기간을 놓쳐서
③ 등록시기를 놓쳐서
④ 학습부담이 커서
⑤ 교육과정에 대한 불만 때문에
⑥ 강의가 만족스럽지 못해서
⑦ 수업 방법에 적응이 어려워서
⑧ 낮은 학점으로 자신감을 잃어서
⑨ 관심 분야가 바뀌어서
⑩ 직장일이나 가사 때문에
⑪ 본인의 건강 때문에
⑫ 등록금이 부담되어서

* 귀하가 방송대에서 학업을 계속하기 위해 아래 사항들이 얼마나 필요한지 표시하여 주십시오

	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음
39. 학사용어 및 절차에 대한 교육					
40. 과제물 작성 교육					
41. 시험 준비 전략 안내					
42. 학습계획 및 시간관리 전략 안내					
43. 컴퓨터 활용 교육					
44. 학사 관련 정보 알림					

45. 귀하의 최종학력은 무엇입니까? [필수]
① 고졸 ② 2년제 전문대 중퇴 ③ 2년제 전문대 졸업
④ 3년제 전문대 중퇴 ⑤ 3년제 전문대 졸업 ⑥ 방송대 중퇴
⑦ 방송대 졸업 ⑧ 일반 4년제 대학교 중퇴 ⑨ 일반 4년제 대학교 졸업
⑩ 사이버 원격대학 중퇴 ⑪ 사이버 원격대학 졸업 ⑫ 학점은행 및 독학사
⑬ 석사학위 소지자 ⑭ 박사학위 소지자

46. 귀하의 출신고등학교는 어디입니까? [필수]
① 검정고시 ② 방송통신고등학교 ③ 실업계(전문계) 고등학교, 특성화고등학교
④ 인문계 고등학교(일반고, 자율고) ⑤ 외국어 및 국제고등학교, 과학고등학교
⑥ 마이스터고등학교 ⑦ 예술 및 체육고등학교
⑧ 외국 소재 고등학교 ⑨ 기타

47. 귀하의 직업은 무엇입니까? [필수]
① 농업, 임업, 어업 ② 의사, 약사 ③ 간호사 ④ 의료행정직
⑤ 대학교수(시간강사 포함) ⑥ 유치원교사, 보육교사
⑦ 교사(초등/중고등학교) ⑧ 학원강사, 학습지교사 ⑨ 교육행정직
⑩ 일반공무원 ⑪ 군인, 경찰, 소방 ⑫ 회사원(관리,전문직)
⑬ 회사원(사무직) ⑭ 회사원(판매,영업직) ⑮ 회사원(생산기술직)
⑯ 서비스업근로자 ⑰ 단순노무직근로자 ⑱ 자영업 및 상점, 시장판매자
⑲ 성직자, 예술가, 연예인, 운동선수 ⑳ 정치인, 법조인, 언론방송인
㉑ 전업주부 ㉒ 전업학생 ㉓ 무직 ㉔ 기타
48. 귀하의 근무유형은 다음 중 어디에 해당합니까? [필수]
① 직업 없음(전업주부, 전업학생, 무직 해당) ② 전일제 근무자
③ 시간제 근무자

49. 본인의 수입을 포함한 가계의 월평균 총 수입액은 어느 정도입니까? [필수]

① 100만원 미만 ② 100만원 이상 200만원 미만
③ 200만원 이상 300만원 미만 ④ 300만원 이상 400만원 미만
⑤ 400만원 이상 500만원 미만 ⑥ 500만원 이상 600만원 미만
⑦ 600만원 이상 700만원 미만 ⑧ 700만원 이상 800만원 미만
⑨ 800만원 이상 900만원 미만 ⑩ 900만원 이상 1,000만원 미만
⑪ 1,000만원 이상

설문에 참여해 주셔서 감사합니다!

실태조사 23-04

2023학년도 재학생 실태조사

2024년 2월 발행

사업책임자 : **이 솔 비**

발 행 자 : **고 성 환**

발 행 처 : **한국방송통신대학교 미래원격교육연구원**
서울시 종로구 이화장길 81
☎ (02) 3668-4324

인 쇄 처 : 가람문화사
☎ (02) 873-2362

〈비매품〉