

실태조사 24-03

2024학년도 재학생 실태조사

2024학년도 재학생 실태조사

과제책임자:
이솔비

실태조사 24-03

2024학년도 재학생 실태조사

과제책임자 : 이 솔 비

2025년 2월



한국방송통신대학교
미래원격교육연구원

연구 개요

본 연구는 방송대 재학생을 대상으로 학교생활 적응과 학습활동에 대한 현황을 조사하고 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대해 10년간의 시계열 자료를 살펴봄으로써, 방송대 교육 질 제고를 위한 다양한 정책적 시사점과 운영상의 개선점을 도출하기 위한 목적으로 수행되었다.

방송대 재학생 대상의 설문조사는 교내 학사정보시스템에서 온라인 설문조사 방법을 활용하여, 2024년 10월 16일부터 11월 15일까지 약 한 달 정도에 걸쳐서 실시되었다. 연구 대상은 교내 통계자료의 기준을 바탕으로 2024년 10월 1일자 등록생으로 설정하였으며, 총 80,289명을 대상으로 설문조사가 실시되었다. 전체 응답자 3,124명 중 설문조사 중복응답이나 미등록생을 제외하고 최종적으로 3,088명을 대상으로 분석하였다.

이 연구의 주요 분석 내용은 크게 세 가지 영역으로 구성되어 있다. 첫째, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대한 분석, 둘째 방송대 재학생의 학습실태 대한 분석, 셋째, 방송대 재학생의 학습성공에 대한 분석이 주요 내용이다. 구체적인 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대한 분석 결과이다. 이는 방송대의 데이터허브시스템과 정보화본부에서 추출한 2024년 10월 1일자 기준의 자료를 기반으로 작성되었으며, 내부 시스템을 통해 수집이 어려운 최종학력과 가계월소득 분포와 같은 인구통계학적 특성은 ‘2024학년도 재학생 실태조사’의 응답 결과를 분석하였다. 연도별 등록생 수 변화를 살펴보면 그 규모가 지속적으로 감소 추세에 있으며, 최근 10년간 가장 낮은 수치로 나타났다. 2024학년도 1학기의 등록생 수는 89,948, 등록률은 75.2%로 전년 동월에 비해 346명 감소하였다. 2024학년도 2학기의 등록생 수는 80,289명, 등록률은 72.6%로 전년 동월에 비해 143명 증가하였다. 2024학년도 1학기에 신·편입생과 재학생은 각각 29,672명(33.0%), 60,276명(67.0%)의 분포를 보였고, 신·편입생은 전년 동월에 비해 1,220명 증가하였다. 2024학년도 2학기에 신·편입생과 재학생은 각각 8,486(10.6%), 71,803명(89.4%)의 분포로 나타났고, 신·편입생은 전년 동월에 비해 635명 감소하였다.

둘째, ‘2024 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 방송대 재학생의 학습실태 설문조사 결과를 분석하면 다음과 같다.

□ 방송대 진학

‘방송대 진학’은 ‘대학교육을 받고자 하는 이유’, ‘방송대를 선택한 이유’, ‘학과 선택 시 고려했던 요인’, ‘방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항’을 살펴보았다.

i) ‘대학교육을 받고자 하는 이유’는 ‘취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서’가 40.5%로 가장 많았고, ‘지적 호기심을 충족시키고 싶어서’가 26.6%, ‘못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서’ 14.5%, ‘사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서’ 8.7% 순으로 나타났다. ii) ‘방송대를 선택한 이유’는 ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’가 47.9%로 가장 많았고, 그다음은 ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서’ 16.8%, ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’ 14.9%, ‘전공하고 싶은 학과가 있어서’ 13.8% 순이었다. iii) ‘학과 선택 시 고려했던 요인’은 ‘현재나 앞으로 계획하고 있는 ‘직장·사업과 관련이 있어서’가 43.4%로 1순위로 나타났고, 그 다음은 ‘관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서’ 26.1%, ‘직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서’ 10.0%, ‘여가생활을 풍부하게 해줄 수 있어서’ 7.1% 순이었다. iv) ‘방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항’은 ‘공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다’가 1순위로 43.5%를 차지했으며, 그 다음은 ‘가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다’ 20.3%, ‘원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다’ 11.8%, ‘일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다’ 8.0% 순이었다.

□ 방송대 재학생 학습활동

‘방송대 재학생 학습활동’은 ‘학업스타일’, ‘학습시간’, ‘학습동아리 참여 이유’를 살펴보았다.

i) ‘학업스타일’은 ‘시간이 나는 대로 틈틈이 학습’하는 비율이 58.2%로 가장 높고, ‘시험기간에만 집중적으로 학습한다’ 22.3%, ‘일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다’ 14.2%, ‘공부할 시간을 거의 갖지 못한다’ 4.9% 순이었다. ii) ‘학습시간’은 ‘평소 일주일 동안의 평균 학습시간’을 조사한 결과 1순위는 ‘2시간 이상~4시간 미만’이며 29.3%를 차지했고, 그다음이 ‘2시간 미만’ 25.7%, ‘4시간 이상~6시간 미만’ 18.1%, ‘6시간 이상~8시간 미만’ 9.8%, ‘10시간 이상’ 7.8%, ‘8시간 이상~10시간 미만’ 6.1%의 순으로 나타났다. ‘시험기간 일주일 평균 학습시간’ 관련 응답 결과는 ‘4시간 이상~8시간 미만’ 학습하는 비율이 33.4%로 가장 높고, 그다음이 ‘8시간 이상~12시간 미만’ 20.5%, ‘4시간 미만’ 19.7%,

‘20시간 이상’ 11.1%, ‘12시간 이상~16시간 미만’ 9.7%, ‘16시간 이상~20시간 미만’ 5.4% 순이었다. iii) ‘학습동아리 참여 이유’는 ‘참여 경험이 없는’ 경우가 전체의 60.5% 이며, ‘시험에 필요한 자료를 얻기 위해서’가 13.7%, 그다음으로 ‘좀 더 심도 깊은 공부를 위해서’ 7.4%, ‘기타’ 7.3%, ‘폭넓은 인간관계를 위해서’ 6.3%, ‘소속감을 느끼고 싶어서’ 4.8% 순이었다.

□ 방송대 재학생 학교생활 적응

‘방송대 재학생 학교생활 적응’은 ‘학생지원 서비스별 도움정도’, ‘학교생활 어려움 해결 방법’, ‘학업 중단 이유’, ‘학업 지속을 위해 필요한 사항’을 살펴보았다.

i) ‘학생지원 서비스별 도움정도’는 다음과 같다. ‘튜터링’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 38.3% 이며, ‘매우도움됨’, ‘도움됨’의 응답을 합하면 45.9%이고, ‘보통’은 11.8%로 나타나 튜터링 서비스에 대한 만족도는 비교적 높게 나타났다. ‘멘토링’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 61.5% 이며, 멘토링 서비스에 대해 ‘도움됨’ 13.0%, ‘보통’ 10.9%, ‘매우 도움됨’ 10.1% 순으로 응답하였다. ‘학생콜센터’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 58.3%로 절반 이상이며, ‘도움됨’ 15.0%, ‘보통’ 12.8%, ‘매우 도움됨’ 10.8% 순이었다. ‘대학홈페이지 인터넷상담’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 58.7%이며 ‘도움됨’ 15.1%, ‘보통’이었다는 응답이 12.8%, ‘매우 도움됨’ 9.9% 순이었다. ‘소통이 챗봇’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 75.5%이며 ‘보통’ 10.7%, ‘도움됨’ 6.0%, ‘도움 되지 않음’ 3.2%, ‘매우 도움됨’ 2.9%, ‘전혀 도움되지 않음’ 1.7% 순이었다. ‘진로·심리상담’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 73.7%이며 ‘보통’이었다는 응답이 10.2%이고, ‘도움됨’ 7.7%, ‘매우 도움됨’ 5.0% 순이었다. ii) ‘학교생활 어려움 해결 방법’은 다음과 같다. ‘교과내용 어려움 해결방법’으로 ‘인터넷 카페’를 선택한 응답이 20.7%로 가장 많았고, 다음으로 ‘기타’ 20.0%, ‘학교 홈페이지’ 19.9%, ‘선후배 및 동료’가 11.7%, ‘교수 또는 조교’ 8.4%, ‘스터디그룹’ 7.9%, ‘튜터 또는 멘토’ 5.3%, ‘학생회 공지’ 1.8%로 나타났다. ‘해결하지 않고 포기한다’고 응답한 학생은 4.3%였다. ‘학사제도 어려움 해결방법’으로 ‘학교 홈페이지’가 57.2%로 가장 높고 ‘선후배 및 동료’ 10.0%, ‘인터넷 카페’ 7.3%, ‘기타’ 7.2%, ‘스터디 그룹’ 5.9%, ‘튜터 또는 멘토’ 5.3% 순이었다. iii) ‘학업 중단 이유’는 33.4%의 학생들이 ‘학업을 중단하거나 고려한 적 없음’이라고 응답했으며 ‘학습부담이 커서’ 25.0%, ‘낮은 학점으로 자신감을 잃

어서' 4.6%, '수업방법에 적응이 어려워서' 2.3% 순으로 나타났다. iv) '학업 지속을 위해 필요한 사항'과 관련한 응답은 다음과 같다. '학사용어 및 절차에 대한 교육' 필요성의 전체 평균은 4.01점이며 '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 42.2%로 가장 많았고, '필요함' 30.5%, '보통' 17.2% 순이었다. '학사시스템 활용 교육' 필요성의 전체 평균은 4.03점이며 '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 42.2%로 가장 많았고, '필요함' 31.9%, '보통' 16.7% 순이었다. '학사 관련 정보 알림' 필요성의 전체 평균은 4.30점이며 '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 51.1%로 가장 많았고, '필요함' 33.1%, '보통' 12.3% 순이었다. '과제물 준비 및 작성 교육' 필요성의 전체 평균은 4.04점이었으며 '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 40.8%로 가장 많았고, '필요함' 32.9%, '보통' 18.7% 순이었다. '시험 준비 전략 안내' 필요성의 전체 평균은 3.93점이며 '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 38.1%로 가장 많았고, '필요함'이 30.4%, '보통'이 21.6% 순이었다. '학습계획 및 시간관리 전략 안내' 필요성의 전체 평균은 3.70점이며 '매우 필요함'이라고 응답한 비율이 30.1%로 가장 많았고, '필요함'이 29.1%, '보통'이 27.0% 순이었다.

셋째, '2024 재학생 실태조사'에 참여한 응답자들의 방송대 재학생의 학습성과 설문조사 결과를 분석하면 다음과 같다.

□ 학습만족도

'학습만족도'은 '학습과정 만족도', '학습시스템 만족도'를 살펴보았다.

i) '학습과정 만족도' 관련 응답 결과는 다음과 같다. '교육내용에 대한 전반적 만족도' 전체 평균은 4.06점이며 '만족하는 편임'이라고 응답한 비율이 53.8%로 가장 많았고, '매우 만족함'이 27.9%, '보통'이 15.5% 순이었다. '학습지원 서비스에 대한 만족도' 전체 평균은 3.65점이며 '보통'이라고 응답한 비율이 34.7%로 가장 많았고, '만족하는 편임'이 34.5%, '매우 만족함'이 21.6% 순이었다. '교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도' 전체 평균은 4.11점이며 '만족하는 편임'이라고 응답한 비율이 48.1%로 가장 많았고, '매우 만족함'이 33.6%, '보통'이 14.8% 순이었다. '학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도' 전체 평균은 3.31점이며 '보통'이라고 응답한 비율이 51.0%로 가장 많았고, '만족하는 편임' 25.2%, '매우 만족함'이 11.4% 순이었다. ii) '학습시스템 만족도' 관련 응답 결과는 다음과 같다. '홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도' 전체 평균은 3.79점이며 '만족하는 편임'이라고 응답한 비율이 46.1%로 가장 많았고, '보통'이 26.7%, '매우 만족함'이 20.7% 순

이었다. ‘학습관리 시스템 사용에 대한 만족도’ 전체 평균은 4.03점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응답한 비율이 48.7%로 가장 많았고, ‘매우 만족함’이 29.7%, ‘보통’이 17.9% 순이었다.

□ 학습성취

‘학습성취’는 ‘전문지식 및 기술의 향상 도움 정도’를 살펴보았다.

i) ‘전문지식 및 기술의 향상 도움 정도’의 전체 평균은 4.14점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 51.4%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 32.1%, ‘보통’이 14.7% 순이었다.

□ 학습역량

‘학습역량’은 ‘자기주도학습 역량 향상 도움 정도’, ‘디지털도구 활용 역량 향상 도움 정도’, ‘자기 효능감 향상 도움 정도’, ‘협업 및 공동체 역량 향상 도움 정도’, ‘직무역량 향상 도움 정도’를 살펴보았다.

i) ‘자기주도학습 역량 향상 도움 정도’의 전체 평균은 4.06점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 48.3%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 30.5%, ‘보통’이 18.1% 순이었다. ‘디지털도구 활용 역량 향상 도움 정도’의 전체 평균은 3.64점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 37.1%로 가장 많았고, ‘보통’이 35.4%, ‘매우 도움됨’이 19.0% 순이었다. ‘자기 효능감 향상 도움 정도’의 전체 평균은 4.05점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 47.5%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 30.7%, ‘보통’이 18.7% 순이었다. ‘협업 및 공동체 역량 향상 도움 정도’의 전체 평균은 3.59점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 35.7%로 가장 많았고, ‘보통’이 32.4%, ‘매우 도움됨’이 19.5% 순이었다. ‘직무역량 향상 도움 정도’의 전체 평균은 3.85점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 44.9%로 가장 많았고, ‘보통’이 25.8%, ‘매우 도움됨’이 23.5% 순이었다.

이번 재학생 실태조사의 분석 결과에 따른 정책적 시사점은 다음과 같다. 먼저, 학교생활 적응을 위한 학생지원 서비스가 더욱 강화되어야 하며 재학생들의 학습만족도 및 학습역량 향상을 위한 교육 정책 방안이 마련되어야 할 것이다. 또한 교내 조사자료의 연계와 교육 개선 활용 방안을 제시하였다.



차례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 연구 내용 및 방법	3
1) 연구 내용	3
2) 연구 방법	4
3) 연구 대상	4
4) 설문지 구성	8
3. 연구의 주요 용어 및 개념	9
II. 재학생 규모 및 특성 분석	10
1. 재학생 규모 분석	10
1) 등록생 규모 및 변화 추이	10
2) 재학생 중 신·편입생 현황	12
3) 단과대학 및 학과별 현황	13
4) 지역대학별 현황	18
2. 인구통계학적 특징	20
1) 성별 현황	20
2) 연령별 현황	21
3) 직업별 현황	23
4) 최종학력별 현황	26
5) 가계 월소득	28
III. 방송대 재학생 학습실태	31
1. 방송대 진학	31
1) 대학교육을 받고자 하는 이유	31

2) 방송대를 선택한 이유	34
3) 학과 선택 이유	38
4) 방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항	41
2. 방송대 학습활동	45
1) 학업스타일	45
2) 학습시간	48
3) 학습동아리 참여 이유	54
3. 방송대 학교생활 적응	57
1) 학생지원 서비스별 도움 정도	57
2) 교과내용 어려움 해결방법	74
3) 학사제도 어려움 해결방법	77
4) 학업중단 고민 이유	80
5) 학업 지속을 위해 필요한 사항	83

IV. 방송대 재학생 학습성과 100

1. 학습만족도	100
1) 교육내용에 대한 전반적 만족도	100
2) 학습지원 서비스에 대한 만족도	103
3) 교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도	105
4) 학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도	108
5) 홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도	111
6) 학습관리 시스템 사용에 대한 만족도	114
2. 학습성취	118
1) 전문지식 및 기술의 향상 도움 정도	118
3. 학습역량	121
1) 자기주도학습 역량 향상 도움 정도	121
2) 디지털도구 활용 역량 향상 도움 정도	124
3) 자기 효능감 향상 도움 정도	127
4) 협업 및 공동체 역량 향상 도움 정도	129

5) 직무 역량 향상 도움 정도	132
V. 요약 및 시사점	136
1. 요약	136
2. 정책적 시사점	142
1) 학교생활 적응을 위한 학생지원 서비스 강화	142
2) 학습만족도 및 학습역량 강화 방안 마련	142
3) 조사자료 연계 및 교육정책 개선에 활용	143
※ 참고문헌	145
※ 부록 : 2024학년도 재학생 실태조사 설문지	147



표 차례

<표 I-1> 연도별 재학생 실태조사 응답 현황	4
<표 I-2> 모집단과 표본집단의 분포 현황	5
<표 I-3> 조사 영역 및 항목	8
<표 II-1> 연도별 학생 학적 변동 현황	10
<표 II-2> 연도별 재학생 중 신·편입생 현황	12
<표 II-3> 연도별 단과대학별 재학생 분포 현황	13
<표 II-4> 연도별 학과별 재학생 분포 현황(1학기)	15
<표 II-5> 연도별 학과별 재학생 분포 현황(2학기)	16
<표 II-6> 연도별 지역대학별 재학생 분포 현황(1학기)	18
<표 II-7> 연도별 지역대학별 재학생 분포 현황(2학기)	19
<표 II-8> 연도별 학기별 성별 분포	20
<표 II-9> 재학생의 평균 연령	21
<표 II-10> 연도별 연령별 재학생 현황(1학기)	22
<표 II-11> 연도별 연령별 재학생 현황(2학기)	22
<표 II-12> 연도별 재학생의 직업 현황(1학기)	23
<표 II-13> 연도별 재학생의 직업 현황(2학기)	24
<표 II-14> 연도별 재학생의 최종학력 현황	26
<표 II-15> 학과별 재학생의 최종학력 현황	27
<표 II-16> 연도별 가구 월소득별 재학생 분포 현황	28
<표 II-17> 학과별 가구 월소득별 재학생 분포 현황	29
<표 III-1> 대학교육을 받고자 하는 이유	31
<표 III-2> 대학교육을 받고자 하는 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)	32
<표 III-3> 대학교육을 받고자 하는 이유(학과별)	33
<표 III-4> 방송대를 선택한 이유	35
<표 III-5> 방송대를 선택한 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)	35
<표 III-6> 방송대를 선택한 이유(학과별)	36
<표 III-7> 학과(전공) 선택 이유	38
<표 III-8> 학과(전공) 선택 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)	39

<표 III-9> 학과(전공) 선택 이유(학과별)	40
<표 III-10> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항	41
<표 III-11> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항(성별, 입학유형별, 연령대별)	42
<표 III-12> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항(학과별)	43
<표 III-13> 학업스타일	45
<표 III-14> 학업스타일(성별, 입학유형별, 연령대별)	46
<표 III-15> 학업스타일(학과별)	46
<표 III-16> 평소 일주일 평균 학습 시간	48
<표 III-17> 평소 일주일 평균 학습 시간(성별, 입학유형별, 연령대별)	49
<표 III-18> 평소 일주일 평균 학습 시간(학과별)	49
<표 III-19> 시험기간 일주일 평균 학습 시간	51
<표 III-20> 시험기간 일주일 평균 학습 시간(성별, 입학유형별, 연령대별)	52
<표 III-21> 시험기간 일주일 평균 학습 시간(학과별)	52
<표 III-22> 학습동아리 참여 이유	54
<표 III-23> 학습동아리 참여 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)	55
<표 III-24> 학습동아리 참여 이유(학과별)	55
<표 III-25> 튜터링의 도움 정도	57
<표 III-26> 튜터링의 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	58
<표 III-27> 튜터링의 도움 정도(학과별)	58
<표 III-28> 멘토링의 도움 정도	60
<표 III-29> 멘토링의 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	60
<표 III-30> 멘토링의 도움 정도(학과별)	61
<표 III-31> 학생콜센터 도움 정도	63
<표 III-32> 학생콜센터 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	63
<표 III-33> 학생콜센터 도움 정도(학과별)	64
<표 III-34> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도	65
<표 III-35> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	66
<표 III-36> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도(학과별)	67
<표 III-37> 소통이 챗봇상담 도움 정도	68
<표 III-38> 소통이 챗봇상담 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	69
<표 III-39> 소통이 챗봇상담 도움 정도(학과별)	70

<표 III-40> 진로 심리·상담 서비스 도움 정도	71
<표 III-41> 진로 심리·상담 서비스 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	72
<표 III-42> 진로·심리상담 서비스 도움 정도(학과별)	72
<표 III-43> 교과내용 어려움 해결 방법	74
<표 III-44> 교과내용 어려움 해결 방법(성별, 입학유형별, 연령대별)	75
<표 III-45> 교과내용 어려움 해결 방법(학과별)	75
<표 III-46> 학사제도 어려움 해결 방법	77
<표 III-47> 학사제도 어려움 해결 방법(성별, 입학유형별, 연령대별)	78
<표 III-48> 학사제도 어려움 해결 방법(학과별)	78
<표 III-49> 학업중단 고민 이유	80
<표 III-50> 학업중단 고민 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)	81
<표 III-51> 학업중단 고민 이유(학과별)	81
<표 III-52> 학사용어 및 절차에 대한 교육	83
<표 III-53> 학사용어 및 절차에 대한 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)	83
<표 III-54> 학사용어 및 절차에 대한 교육(학과별)	84
<표 III-55> 학사시스템 활용 교육	86
<표 III-56> 학사시스템 활용 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)	86
<표 III-57> 학사시스템 활용 교육(학과별)	87
<표 III-58> 학사 관련 정보 알림	88
<표 III-59> 학사 관련 정보 알림(성별, 입학유형별, 연령대별)	89
<표 III-60> 학사 관련 정보 알림(학과별)	90
<표 III-61> 과제물 작성 교육	91
<표 III-62> 과제물 작성 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)	92
<표 III-63> 과제물 작성 교육(학과별)	93
<표 III-64> 시험 준비 전략 안내	94
<표 III-65> 시험 준비 전략 안내(성별, 입학유형별, 연령대별)	95
<표 III-66> 시험준비 전략 안내(학과별)	95
<표 III-67> 학습계획 및 시간관리 전략 안내	97
<표 III-68> 학습계획 및 시간관리 전략 안내(성별, 입학유형별, 연령대별)	97
<표 III-69> 학습계획 및 시간관리 전략 안내(학과별)	98
<표 IV-1> 교육내용에 대한 전반적 만족도	100

<표 IV-2> 교육내용에 대한 전반적 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)	101
<표 IV-3> 교육내용에 대한 전반적 만족도(학과별)	101
<표 IV-4> 학습지원 서비스에 대한 만족도	103
<표 IV-5> 학습지원 서비스에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)	103
<표 IV-6> 학습지원 서비스에 대한 만족도(학과별)	104
<표 IV-7> 교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도	106
<표 IV-8> 교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)	106
<표 IV-9> 교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도(학과별)	107
<표 IV-10> 학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도	109
<표 IV-11> 학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)	109
<표 IV-12> 학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도(학과별)	110
<표 IV-13> 홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도	112
<표 IV-14> 홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)	112
<표 IV-15> 홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도(학과별)	113
<표 IV-16> 학습관리 시스템 사용에 대한 만족도	115
<표 IV-17> 학습관리 시스템 사용에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)	115
<표 IV-18> 학습관리 시스템 사용에 대한 만족도(학과별)	116
<표 IV-19> 전문지식 및 기술의 향상에 대한 도움 정도	118
<표 IV-20> 전문지식 및 기술의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	118
<표 IV-21> 전문지식 및 기술의 향상에 대한 도움 정도(학과별)	119
<표 IV-22> 자기주도학습 역량의 향상에 대한 도움 정도	121
<표 IV-23> 자기주도학습 역량의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	121
<표 IV-24> 자기주도학습 역량의 향상에 대한 도움 정도(학과별)	122
<표 IV-25> 디지털도구 활용 역량의 향상에 대한 도움 정도	124
<표 IV-26> 디지털도구 활용 역량의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	124
<표 IV-27> 디지털도구 활용 역량의 향상에 대한 도움 정도(학과별)	125

<표 IV-28> 자기 효능감의 향상에 대한 도움 정도	127
<표 IV-29> 자기 효능감의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	127
<표 IV-30> 자기 효능감의 향상에 대한 도움 정도(학과별)	128
<표 IV-31> 협업 및 공동체 역량의 향상에 대한 도움 정도	130
<표 IV-32> 협업 및 공동체 역량의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	130
<표 IV-33> 협업 및 공동체 역량의 향상에 대한 도움 정도(학과별)	131
<표 IV-34> 직무 역량의 향상에 대한 도움 정도	133
<표 IV-35> 직무 역량의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)	133
<표 IV-36> 직무 역량의 향상에 대한 도움 정도(학과별)	134



그림 차례

[그림 II-1] 연도별 1학기 재학생 변화 추이	11
[그림 II-2] 연도별 2학기 재학생 변화 추이	11

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

국립 한국방송통신대학교는 원격고등평생교육기관으로 고등교육의 기회 확대와 국민의 교육수준 향상에 앞장서며 약 80만명의 미래 인재를 배출해왔다. 이는 원격교육 기반의 평생교육체제를 바탕으로 가능했으며, 4차 산업혁명으로 인한 리스킬링(Reskilling)과 업스킬링(Upskilling)의 재교육 수요를 수용하고, 팬데믹으로 인해 먼대면 교육이 불가능한 상황에서도 혁신적인 온라인 교육을 선도하였기 때문으로 풀이된다. 앞으로 방송대는 더 큰 역할이 요구되는 상황이다. 교육부는 『3050 생애도약기 평생학습지원정책』을 발표하며 ‘평생학습 휴가·휴직제’와 ‘원패스카드’지급을 통해 3050의 세대가 평생학습에 적극 참여할 수 있도록 시간과 비용을 지원하겠다는 중장기 계획을 발표하였다(관계부처합동, 2022). 이러한 변화에 발맞추어 성인학습자들을 위한 다양한 교육과정과 제도적 기반을 마련하여 평생학습의 활성화에 더욱 이바지할 필요가 있을 것이다.

반면, 학령인구의 감소는 고등교육체제의 근간을 흔드는 요인으로 작용하며, 방송대의 재학생 수에도 영향을 미쳤다. 2018년 이후에 줄곧 약 10만 명을 유지해온 학부 재학생 수는 2024학년도 2학기에 80,289명을 기록하여 재학생 수가 대폭 감소하였다. 신·편입생의 연령대 분포를 통해 원인을 살펴보면, 학령인구 감소의 영향을 받을 수 있는 구조임을 보여준다. 이러한 상황으로 볼 때, 대학 차원에서 외부 환경의 변화에 신속하게 대응하여 학생 수 감소 방지를 위한 대응 전략을 모색할 필요가 있다. 특히 재학생들의 의견과 요구를 조사하여 교육 질 개선에 반영하는 것이 우선순위 중의 하나이다. 재학생 실태조사를 통해 재학생들의 학교생활과 학습현황을 더욱 면밀히 조사하여 정확한 실태를 파악한다면, 교육 질 개선을 위한 다양한 정책적 시사점과 운영상의 개선점을 도출할 수 있을 것이다. 이에 본 연구는 2024학년도 재학생을 대상으로 설문조사를 수행하고 결과를 분석하여 정책적 시사점을 도출하고자 하였다.

방송대 미래원격교육연구원에서는 신·편입생, 재학생, 대학원생, 졸업생 등 다양한 학생 집단 대상의 실태조사를 통해 학생들의 학습 실태와 인구통계학적인 특성 등을 분석하여 보고서로 발행해왔다. 특히, 매년 10월경에 실시하는 재학생 실태조사는 재학생의 규모 및 특성과 학습현황에 대한 변화 양상을 성별, 입학유형별, 연령별, 학과별로 다각도에서 분

석하여 교내 정책 수립을 위한 기초자료로 제공하고 있다.

2023학년도까지의 재학생 실태조사의 문항은 2015년 개편된 설문지 문항을 기초로 하였으나 2024학년도에 재학생 실태조사 척도 고도화 연구(이슬비 외, 2024)를 수행하여 문항을 개편하였다. 재학생 실태조사 시행 전에 문항에 대한 의견을 수렴하고 반영하여 교내 유관 부서에서도 활용할 수 있도록 하였다. 개별 학과의 학과발전계획 수립과 학생 지도에도 활용할 수 있도록 각 문항에 대한 학과별 분석 결과를 제시하였다.

2024학년도에 고도화된 재학생 실태조사 보고서는 크게 네 부분으로 구성되어 있다.

첫 번째 부분은 재학생 실태조사에서 지속적으로 다루어 온 방송대 재학생의 규모와 특성에 대한 시계열적 분석이다.

두 번째 부분은 방송대 재학생의 학습실태에 대한 분석이다.

세 번째 부분은 방송대 재학생의 학습성과에 대한 분석이다.

네 번째 부분은 앞에서 다룬 연구 내용을 토대로 대학의 학생 정책 수립에 도움이 될 수 있는 내용에 대한 정책 제언이다.

이상의 실태조사 결과가 우리 대학의 정책 수립 및 결정의 근거 자료로 잘 활용될 수 있기를 기대한다.

2. 연구 내용 및 방법

1) 연구 내용

본 보고서의 내용은 크게 네 가지이며, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성, 방송대 재학생의 학습실태, 방송대 재학생의 학습성과, 시사점 및 정책 수립을 위한 제언으로 구성된다.

첫째는 방송대 재학생의 규모에 대한 인구통계학적 분석이다. 재학생 전수 분석을 토대로 재학생의 특성을 거시적인 차원에서 제시한다. 우리 대학의 데이터허브시스템 자료와 실태조사 결과를 활용하여 방송대 재학생 규모의 시계열적 변화의 특징을 살펴보았다.

둘째는 방송대 재학생의 학습실태에 대한 분석이다. 학습실태는 크게 방송대 진학, 학습활동, 학교생활 적응으로 구성되었다. 방송대 진학과 관련하여 방송대 진학동기, 학과 선택시 고려한 요인, 방송대 진학 결정의 장애 요인에 대해 분석하였다. 학습활동과 관련하여 학습방법 및 학습시간, 학습동아리 참여에 대해 분석하였다. 학교생활 적응과 관련하여 학생지원 서비스 도움, 학교생활 어려움 해결 방법, 학업 중단, 학업 지속을 위해 필요한 사항에 대해 분석하였다.

셋째는 방송대 재학생의 학습성과에 대한 분석이다. 학습성과는 크게 학습만족도, 학습성취, 학습역량 으로 구성되었다. 학습만족도와 관련하여 전반적 만족도, 학습지원 서비스 만족도, 교과목 전문성 및 강의 숙련도 만족도, 진로 및 취업지도 만족도, 학사행정시스템 만족도, 원격수업시스템 만족도를 분석하였다. 학습성취와 관련하여 전문지식 및 기술 향상에의 도움을 분석하였으며 학습역량과 관련하여 자기주도학습 역량, 디지털도구 활용역량, 자기인식 및 효능감, 협업 및 공동체 역량, 직무역량에 대한 도움 정도를 분석하였다.

넷째는 연구 결과에 기초한 시사점 제시 및 정책 수립을 위한 제언이다. 앞에서 다룬 연구 내용을 간략하게 요약하고 연구 결과가 주는 시사점을 제시하였다. 또한 분석 결과를 기초로 하여 대학의 학생 정책 수립에 도움이 될 수 있는 내용을 제언하였다.

2) 연구 방법

이 연구는 방송대 설문조사시스템을 활용하여 온라인 설문조사를 제작하고 시행하였다. 재학생들은 교내 학사정보시스템에서 설문조사 내용을 확인하고 설문에 참여하였으며, 설문조사 기간은 10월 16일부터 11월 15일까지 한 달 정도에 걸쳐서 실시되었다. 실태조사 참여 독려를 위해 이메일로 설문 안내를 하였다. 분석대상은 설문조사에 참여한 재학생 중에 2학기 통계자료 기준일인 10월 1일자에 등록되어 있는 재학생을 대상으로 재선정하였다.

설문조사 결과 분석에는 SPSS statistics 27.0을 활용하였으며, 설문 항목과 요인에 따라서 빈도분석, 교차분석(χ^2 검정) 등으로 분석결과를 제시하였다.

3) 연구 대상

본 연구의 설문조사는 2024학기 2학기에 등록한 재학생 80,289명을 대상으로 실시하였다. 전체 학생 중에 총 3,124명이 응답하였으나 2024년 10월 1일 등록자 통계 기준에 근거하여 중복응답과 미등록자를 제외하고 총 3,088명을 분석대상으로 선정하였다.

<표 I-1>을 통해 2015년부터 2024년까지의 연도별 전체 재학생 집단(모집단) 대비 설문조사 응답률을 제시하였다. 2024학년도에는 지난해에 비해 응답자 수가 소폭 상승하였다. 응답률은 2015년 이후 4~6%대에서 감소와 증가를 반복해오다가 2023학년도에 3.3%로 가장 낮은 수준이었고 올해는 3.8%로 소폭 상승하였다.

<표 I-1> 연도별 재학생 실태조사 응답 현황

단위 : 명, 명, %

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
대상자 수	111,888	102,797	96,501	93,545	88,795	91,210	90,340	80,762	80,146	80,289
응답자 수	6,359	4,078	5,517	4,397	5,537	5,693	4,264	3,565	2,644	3,088
응답률	5.7	4.0	5.7	4.7	6.2	6.2	4.7	4.4	3.3	3.8

2024학년도 2학기의 전체 재학생(모집단)과 조사집단(표본집단)의 현황을 비교하면 다음 <표 I-2>와 같다. 표본집단의 분포가 모집단의 분포를 얼마나 잘 대표하고 있는지 살펴보기 위해 모집단 분포와 표본집단 분포를 각 변수별로 비교해 본 결과 두 집단이 비슷한 분포를 보여 연구에 적합하다고 할 수 있다.

<표 I-2> 모집단과 표본집단의 분포 현황

단위 : 명, %

구분	내용	모집단		표본집단	
		인원수	백분율	인원수	백분율
성별	남자	26,789	33.4	1,018	33.0
	여자	53,491	66.6	2,070	67.0
입학학년	1학년 신입생	30,437	37.9	1,061	34.4
	2학년 편입생	10,198	12.7	398	12.9
	3학년 편입생	39,654	49.4	1,629	52.8
연령대	10대	110	0.1	9	0.3
	20대	13,260	16.5	450	14.6
	30대	19,627	24.4	736	23.8
	40대	18,439	23.0	718	23.3
	50대	18,668	23.3	710	23.0
	60대	8,031	10.0	369	11.9
	70대 이상	2,154	2.7	96	3.1
단과대학	인문과학대학	13,148	16.4	570	18.5
	사회과학대학	23,872	29.7	973	31.5
	자연과학대학	25,514	31.8	902	29.2
	교육과학대학	17,755	22.1	643	20.8
학과	국어국문학과	2,721	3.4	123	4.0
	영어영문학과	5,103	6.4	162	5.2
	중어중문학과	2,242	2.8	98	3.2
	프랑스언어문화학과	565	0.7	47	1.5
	일본학과	2,517	3.1	140	4.5
	법학과	4,373	5.4	153	5.0
	행정학과	973	1.2	31	1.0

	경제학과	1,099	1.4	43	1.4
	경영학과	5,279	6.6	196	6.3
	무역학과	730	0.9	28	0.9
	미디어영상학과	2,750	3.4	76	2.5
	관광학과	1,127	1.4	50	1.6
	사회복지학과	7,541	9.4	396	12.8
	농학과	5,183	6.5	194	6.3
	생활과학부	5,422	6.8	168	5.4
	컴퓨터과학과	8,366	10.4	282	9.1
	통계·데이터과학과	2,441	3.0	118	3.8
	보건환경학과	2,399	3.0	101	3.3
	간호학과	1,703	2.1	39	1.3
	교육학과	3,198	4.0	154	5.0
	청소년교육과	2,603	3.2	102	3.3
	유아교육과	7,194	9.0	192	6.2
	문화교양학과	2,413	3.0	111	3.6
	생활체육지도과	2,347	2.9	84	2.7
지역대학	서울	31,706	39.5	1,328	43.0
	부산	4,661	5.8	187	6.1
	대구/경북	4,319	5.4	182	5.9
	인천	7,026	8.8	259	8.4
	광주/전남	2,936	3.7	90	2.9
	대전/충남	5,309	6.6	178	5.8
	울산	1,616	2.0	67	2.2
	경기	12,905	16.1	430	13.9
	강원	2,439	3.0	94	3.0
	충북	2,274	2.8	80	2.6
	전북	1,725	2.1	71	2.3
	경남	2,268	2.8	84	2.7
	제주	1,105	1.4	38	1.2
		계	80,289	100	3,088

대부분의 특성에서 모집단 분포와 표본집단 분포는 전체적으로 유사한 것으로 나타났으나 성별, 입학학년과 연령대, 단과대학, 학과, 지역대학 등에서 모집단 분포와 표본집단 분포에서 작은 차이를 보이는 부분은 있었다. 연령대에서는 20대의 비율이 모집단에 비해 낮고 60대와 70대 이상의 비율이 모집단에 비해 다소 높았다. 단과대학에서는 인문과학대학, 사회과학대학의 비율이 모집단에 비해 다소 높았다. 모집단보다 비율이 높았던 대표적인 학과는 일본학과와 사회복지학과였다.

일반적으로 온라인 설문조사에서는 인터넷에 익숙하지 않은 고연령층이 저조한 참여율을 보일 것으로 예상되지만 방송대 실태조사에서는 대부분의 사례에서 고연령층의 참여율이 높은 것으로 나타난다. 방송대의 특성상 학생들이 나이를 불문하고 온라인 설문조사에 어느 정도 익숙해져 있다는 점으로 설명이 가능하며, 컴퓨터 사용이나 인터넷 접근성과 같은 기술적인 문제보다는 관심도가 연령 변수에 반영되었다고 보는 것이 더 타당하다. 본 연구 결과에서 연령대별 분석 결과를 해석할 때에는 이러한 표집 상의 차이를 고려하여 조심스러운 결과 해석이 필요할 것이다.

이 연구는 방송대 재학생의 학교생활 및 학습현황을 파악하기 위한 것으로, 엄밀한 표집 방식도 물론 중요하지만, 최대한 많은 학생의 참여를 보장하고 의견을 수렴하는 것 또한 중요하다. 따라서 연구대상을 표집하는데 있어서도 표집 절차에 따른 체계적 표집을 사용하지 않고, 대상자 수를 최대한 확보할 수 있는 온라인 설문조사 방식을 활용하였다. 그러나 이러한 표집방식은 조사 결과를 확대해석하거나 모집단에 대한 추리를 시행하는 데에는 문제점을 지니게 된다는 점을 염두에 두어야 한다.

4) 설문지 구성

연구에 사용된 문항들의 구체적인 영역 및 항목에 대해서는 다음의 <표 I-3>에 제시되어 있으며, 설문지는 부록에 수록하였다.

<표 I-3> 조사 영역 및 항목

구분	영역	조사 항목
개인 특성	인구통계학적 특성	최종학력
		근무유형
		가계 월 소득
학습 실태	방송대 진학	방송대 진학 동기
		학과 선택시 고려한 요인
		방송대 진학 결정 장애 요인
	학습활동	학습방법 및 학습시간
		학습동아리 참여 동기
	학교생활 적응	학생지원 서비스별 도움 정도
		학교생활 어려움 해결 방법
		학업 중단 이유
		학업 지속을 위해 필요한 사항
	학습 성과	학습 만족도
학습지원 서비스 만족		
교과목 전문성 및 강의 숙련도 만족		
진로 및 취업지도 만족		
학사행정시스템 만족		
원격수업시스템 만족		
학습성취		전문지식 및 기술 향상 도움
		자기주도학습 역량 향상 도움
학습역량		디지털 도구 활용 역량 향상 도움
		자기인식 및 효능감 향상 도움
		협업 및 공동체 역량 향상 도움
		협업 및 공동체 역량 향상 도움
		직무역량 향상 도움

3. 연구의 주요 용어 및 개념

연구에 제시된 통계표와 결과를 보다 쉽게 이해할 수 있도록, 다음과 같이 통계조사 용어 및 표기법을 정리하였다.

- 통계량 및 통계치 : 통계량은 표본에 따라 변동하는 확률변수로 여기서는 평균(M)과 표준편차(SD)라 표기하였다. 그리고 통계량에 대한 분산비 또는 차이를 나타낸 결과치인 F 검정값, χ^2 검정값, t 검정값, Fisher 정확 검정값은 분석 방법에 따라 별도 표기하였다.
- 평균 및 합계 : 항목 측정치에 대한 전체 평균 및 합계를 의미하며, 본 연구에서는 측정치와 총평균, 합계를 일반적으로 소수 첫째자리까지 반올림하여 표기하였다. 따라서 표기된 평균과 합계가 실제 측정치의 평균, 합계와 일치하지 않을 수 있다.
- 유의수준: 실제로는 모집단이 어떤 조건을 갖고 있는데 그 조건이 틀렸다고 잘못 생각할 확률을 말한다. 이 연구에서는 그 기준값을 5%(0.05)로 정하였다. 사회과학의 통계연구에서는 대부분의 경우 5% 정도를 정하는 것이 일반적이며, 경우에 따라 1% 내지는 10%를 활용하기도 한다. 그러므로 이 연구에서 사용된 집단간 평균 비교 값에 대하여 유의수준이 0.05보다 작은 경우에만 유의한 차이가 있는 것으로 보고하였다. 관련 표시는 분석마다 별도로 제시하였다.
- 증감률 : 증감률이란 전년도와 대비하여 통계량이 늘어나거나 또는 줄어든 비율을 나타낸다. 이를 수식으로 표현하면, 증감률 = $\frac{\text{금년도 수치} - \text{전년도 수치}}{\text{전년도 수치}} \times 100$ 으로 표현할 수 있다.

II. 재학생 규모 및 특성 분석

이 장에서는 방송대 재학생의 규모와 특성에 대해 살펴보았다. 전체 재학생의 특성과 분포 현황을 살펴보기 위해, 방송대의 데이터허브시스템에서 추출한 2024년 10월 1일자 기준의 자료를 재가공하여 분석한 결과이다. 2015학년도부터 2024학년도까지 10년간의 데이터 분석을 통해, 재학생의 전체적인 규모와 인구통계학적인 특성이 어떠한지, 재학생 집단의 특성이 시간의 흐름에 따라 어떻게 변화되어 왔는가를 살펴보았다.

1. 재학생 규모 분석

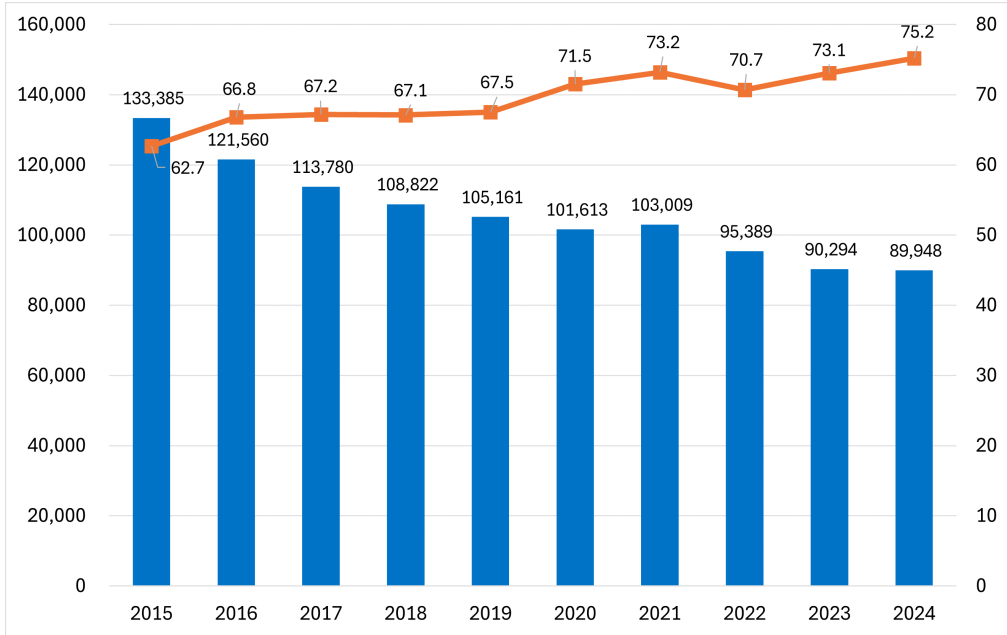
1) 등록생 규모 및 변화 추이

2024학년도 2학기 방송대 재학생은 10월 1일자 기준으로 총 80,289명이다. 연도별과 학기별 방송대 재학생 규모는 다음의 <표 II-1>, [그림 II-1], [그림 II-2]와 같다.

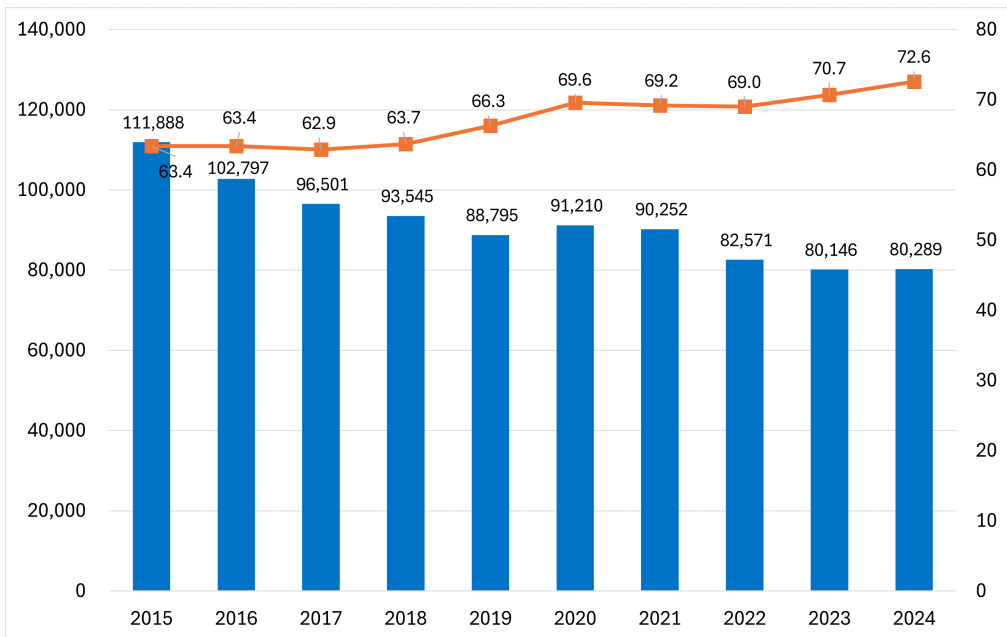
<표 II-1> 연도별 학생 학적 변동 현황

단위: 명, 명, 명, %

연도	1학기				2학기			
	재적생수	등록생수	휴학생수	등록률	재적생수	등록생수	휴학생수	등록률
2015	212,875	133,385	79,490	62.7	176,418	111,888	64,530	63.4
2016	181,949	121,560	60,389	66.8	162,237	102,797	59,440	63.4
2017	169,326	113,780	55,546	67.2	153,380	96,501	56,879	62.9
2018	162,099	108,822	53,277	67.1	146,744	93,545	53,199	63.7
2019	155,899	105,161	50,738	67.5	133,841	88,795	45,046	66.3
2020	142,082	101,613	40,469	71.5	130,991	91,210	39,781	69.6
2021	140,714	103,009	37,705	73.2	130,354	90,252	40,102	69.2
2022	135,002	95,389	39,613	70.7	119,734	82,571	37,163	69.0
2023	123,470	90,294	33,176	73.1	113,311	80,146	33,165	70.7
2024	119,590	89,948	29,642	75.2	110,614	80,289	30,325	72.6



[그림 II-1] 연도별 1학기 재학생 변화 추이



[그림 II-2] 연도별 2학기 재학생 변화 추이

연도별로 등록한 재학생 수 변화를 살펴보면 규모가 지속적으로 감소 추세에 있다. 2024학년도 1학기에는 재학생이 89,948명으로 2023학년도 1학기에 비해 346명 감소했으며, 등록률은 75.2%를 나타냈다. 2024학년도 2학기 등록생 수는 80,289명으로 2023학년도 2학기에 비해 143명 증가했으며, 등록률은 72.6%를 나타냈다.

학기별로 등록생 수와 등록률을 비교하면, 대체로 1학기가 2학기보다 높게 나타나는데, 방송대 학생들이 첫 학기가 지나고 2학기에 접어들면서 학업을 중단하는 사례가 증가하는 것과 관련이 있다고 볼 수 있다.

2) 재학생 중 신·편입생 현황

재학생 중 신입생과 편입생의 현황은 <표 II-2>를 통해 살펴볼 수 있다.

2024학년도 1학기는 재학생 중 신·편입생이 차지하는 비중이 33.0%로 전년에 비해 1.5% 증가했다. 2학기의 경우에는 재학생 중 신·편입생이 차지하는 비중이 10.6%로 전년에 비해 0.8% 감소했다.

신·편입생을 제외한 기존 재학생의 비중은 2024학년도 1학기의 경우 67.0%로 전년에 비해 1.5% 감소하였으며, 2학기의 경우 89.4%로 전년에 비해 0.8% 증가하였다.

<표 II-2> 연도별 재학생 중 신·편입생 현황

구분	연도	전체	신·편입생						재학생 (기 입학생)	
			소계		신입학생		편입학생		인원	%
			인원	%	인원	%	인원	%		
1학기	2015	133,385	42,591	31.9	20,725	15.5	21,866	16.4	90,794	68.1
	2016	121,560	36,573	30.1	16,858	13.9	19,715	16.2	84,987	69.9
	2017	113,780	34,346	30.2	15,654	13.8	18,692	16.4	79,434	69.8
	2018	108,822	35,455	32.6	15,631	14.4	19,824	18.2	73,367	67.4
	2019	105,161	33,476	31.8	13,936	13.3	19,540	18.6	71,685	68.2
	2020	101,848	32,355	31.8	12,753	12.5	19,602	19.2	65,618	64.4
	2021	103,252	33,074	33.3	12,075	12.2	20,999	21.2	66,119	66.7
	2022	95,389	27,693	29.0	8,761	9.2	18,932	19.8	67,696	71.0
	2023	90,294	28,452	31.5	8,553	9.5	19,899	22.0	61,842	68.5
	2024	89,948	29,672	33.0	9,278	10.3	20,394	22.3	60,276	67.0

구분	연도	전체	신·편입생						재학생 (기 입학생)	
			소계		신입학생		편입학생		인원	%
			인원	%	인원	%	인원	%		
2학기	2015	111,888	9,614	8.6	3,537	3.2	6,077	5.4	102,274	91.4
	2016	102,797	8,912	8.7	3,237	3.1	5,675	5.5	93,885	91.3
	2017	96,501	9,300	9.6	3,574	3.7	5,726	5.9	87,201	90.4
	2018	93,545	8,963	9.6	3,348	3.6	5,615	6.0	84,582	90.4
	2019	88,795	9,724	11.0	3,476	3.9	6,248	7.0	79,071	89.0
	2020	91,387	10,202	11.2	3,475	3.8	6,727	7.4	77,128	84.4
	2021	90,430	9,483	10.8	3,035	3.5	6,448	7.4	77,755	89.1
	2022	80,762	8,767	10.9	2,522	3.1	6,245	7.7	71,995	89.1
	2023	80,146	9,121	11.4	2,524	3.1	6,597	8.2	71,025	88.6
	2024	80,289	8,486	10.6	2,504	3.1	5,982	7.5	71,803	89.4

3) 단과대학 및 학과별 현황

단과대학과 학과를 기준으로 재학생 현황을 살펴보면 <표 II-3>과 같다. 2024학년도 2학기를 기준으로 재학생 전체 80,289명 가운데 『자연과학대학』이 25,514명으로 학생 수가 가장 많았다. 그다음으로 『사회과학대학』 23,872명, 『교육과학대학』 17,755명, 『인문과학대학』 13,148명으로 나타났다.

<표 II-3> 연도별 단과대학별 재학생 분포 현황

구분	연도	전체	인문과학대학		사회과학대학		자연과학대학		교육과학대학	
			인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
1학기	2015	133,385	31,200	23.4	29,683	22.3	32,754	24.6	39,748	29.8
	2016	121,560	27,736	22.8	26,189	21.5	30,509	25.1	37,126	30.5
	2017	113,780	25,582	22.5	23,897	21.0	29,370	25.8	34,931	30.7
	2018	108,822	24,247	22.3	24,292	22.3	28,560	26.2	31,723	29.2
	2019	105,161	22,662	21.5	26,429	25.1	27,901	26.5	28,169	26.8
	2020	101,848	20,486	20.1	27,526	27.0	28,228	27.7	25,608	25.1
	2021	103,252	19,121	18.5	29,503	28.6	30,299	29.3	24,329	23.6

구분	연도	전 체	인문과학대학		사회과학대학		자연과학대학		교육과학대학	
			인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
	2022	95,389	17,088	17.9	27,672	29.0	29,412	30.8	21,217	22.2
	2023	90,294	15,475	17.1	26,126	28.9	28,884	32.0	19,809	21.9
	2024	89,948	15,070	16.8	26,904	29.9	28,810	32.0	19,164	21.3
2 학 기	2015	111,888	25,225	22.5	23,462	21.0	27,857	24.9	35,344	31.6
	2016	102,797	22,797	22.2	21,092	20.5	26,085	25.4	32,823	31.9
	2017	96,501	20,993	21.7	19,290	20.0	25,466	26.4	30,752	31.9
	2018	93,545	20,210	21.6	20,594	22.0	24,989	26.7	27,752	29.7
	2019	88,795	18,366	20.7	21,748	24.5	24,410	27.5	24,271	27.3
	2020	91,387	17,622	19.3	24,616	26.9	26,219	28.7	22,930	25.1
	2021	90,430	16,549	18.3	25,283	28.0	27,102	30.0	21,496	23.8
	2022	80,762	14,099	17.5	23,197	28.7	25,346	31.4	18,120	22.4
	2023	80,146	13,312	16.6	22,853	28.5	25,951	32.4	18,030	22.5
	2024	80,289	13,148	16.4	23,872	29.7	25,514	31.8	17,755	22.1

2024학년도 1학기의 단과대학별 비중은 『자연과학대학』 32.0% 『사회과학대학』 29.9%, 『교육과학대학』 21.3%, 『인문과학대학』 16.8% 순으로 나타났다. 2024학년도 2학기에도 마찬가지로 『자연과학대학』 31.8%이 가장 높은 비중을 차지했고, 『사회과학대학』 29.7%, 『교육과학대학』 22.1%, 『인문과학대학』 16.4% 순으로 나타났다.

다음으로 2024학년도 재학생 현황을 학과별로 살펴보면 <표 II-4>, <표 II-5>와 같다. 1학기의 경우 지난해 동일 학기에 비해 재학생 수가 소폭이지만 증가한 학과는 『국어국문학과』, 『프랑스언어문화학과』, 『일본학과』, 『사회복지학과』, 『컴퓨터학과』, 『통계·데이터학과』, 『유아교육과』, 『생활체육지도과』이다.

학과별로 전체에서 차지하는 비율이 높은 경우를 살펴보면, 2024학년도 1학기에는 『컴퓨터학과』 11.0%, 『사회복지학과』 9.2%, 『유아교육과』 8.6%, 『생활과학과』 6.6%, 『경영학과』 6.6%, 『영어영문학과』 6.6% 등이었다. 이 6개 학과가 방송대 전체에서 차지하는 비율은 48.6%에 달했다. 반면에 비율이 낮은 학과는 『프랑스언어문화학과』 0.8%, 『무역학과』 0.9%, 『행정학과』 1.3%, 『관광학과』 1.4%, 『경제학과』 1.5%로 나타났다.

<표 II-4> 연도별 학과별 재학생 분포 현황(1학기)

연도	국문		영문		중문		프랑스		일본		법학		행정		경제	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	4,925	3.7	12,644	9.5	8,178	6.1	666	0.5	4,787	3.6	6,759	5.1	2,874	2.2	1,556	1.2
2016	4,357	3.6	10,824	8.9	7,752	6.4	633	0.5	4,170	3.4	6,572	5.4	2,495	2.1	1,304	1.1
2017	4,107	3.6	9,706	8.5	7,133	6.3	606	0.5	4,030	3.5	6,699	5.9	2,222	2.0	1,135	1.0
2018	3,954	3.6	8,969	8.2	6,434	5.9	558	0.5	4,332	4.0	6,276	5.8	1,972	1.8	1,126	1.0
2019	3,637	3.5	8,596	8.2	5,745	5.5	577	0.5	4,071	3.9	6,014	5.7	1,756	1.7	1,198	1.1
2020	3,427	3.4	8,057	7.9	5,070	5.0	586	0.6	3,346	3.3	6,046	5.9	1,619	1.6	1,240	1.2
2021	3,437	3.3	7,471	7.2	4,493	4.4	609	0.6	3,111	3.0	6,557	6.4	1,595	1.5	1,535	1.5
2022	3,212	3.4	6,825	7.2	3,718	3.9	635	0.7	2,698	2.8	5,950	6.2	1,364	1.4	1,357	1.4
2023	3,035	3.4	6,263	6.9	2,977	3.3	606	0.7	2,594	2.9	5,284	5.9	1,253	1.4	1,373	1.5
2024	3,056	3.4	5,912	6.6	2,604	2.9	694	0.8	2,804	3.1	5,176	5.8	1,145	1.3	1,310	1.5
연도	경영		무역		미디어		관광		사회복지		농학		생활과학		컴퓨터	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	10,753	8.1	1,607	1.2	2,744	2.1	3390	2.5	-	-	4,615	3.5	11,927	8.9	5,762	4.3
2016	9,011	7.4	1,351	1.1	2,479	2.0	2,977	2.4	-	-	4,668	3.8	10,643	8.8	5,367	4.4
2017	7,596	6.7	1,220	1.1	2,285	2.0	2,740	2.4	-	-	4,821	4.2	9,751	8.6	5,289	4.6
2018	6,704	6.2	1,164	1.1	2,219	2.0	2,667	2.5	2,164	2.0	5,028	4.6	9,143	8.4	5,597	5.1
2019	6,366	6.1	1,113	1.1	2,426	2.3	2,579	2.5	4,977	4.7	5,561	5.3	8,283	7.9	5,942	5.7
2020	6,037	5.9	1,040	1.0	2,696	2.6	2,486	2.4	6,362	6.2	5,859	5.8	7,823	7.7	6,720	6.6
2021	6,803	6.6	1,098	1.1	3,230	3.1	2,103	2.0	6,582	6.4	6,358	6.2	7,666	7.4	7,749	7.5
2022	6,364	6.7	921	1.0	3,257	3.4	1,626	1.7	6,833	7.2	6,129	6.4	6,851	7.2	8,631	9.0
2023	6,005	6.7	832	0.9	3,027	3.4	1,363	1.5	6,989	7.7	5,814	6.4	6,072	6.7	9,587	10.6
2024	5,945	6.6	830	0.9	2,934	3.3	1,287	1.4	8,277	9.2	5,728	6.4	5,967	6.6	9,915	11.0
연도	통계·데이터		보건		간호		교육		청소년		유아		문화		생활체육	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	1,366	1.0	3,447	2.6	5,637	4.2	10,130	7.6	10896	8.2	13,281	10.0	5,441	4.1	-	-

2016	1,293	1.1	3,100	2.6	5,438	4.4	9,378	7.7	10,363	8.5	12,393	10.2	4,992	4.1	-	-
2017	1,383	1.2	2,867	2.5	5,259	4.6	9,194	8.1	9,648	8.5	11,422	10.0	4,667	4.1	-	-
2018	1,456	1.3	2,786	2.6	4,550	4.2	7,990	7.2	8,466	7.8	10,967	10.1	4,300	4.0	-	-
2019	1,499	1.4	2,604	2.5	4,012	3.8	6,910	6.6	6,910	6.6	10,103	9.6	3,831	3.6	-	-
2020	1,645	1.6	2,820	2.8	3,361	3.3	6,347	6.2	6,400	6.3	9,308	9.1	3,553	3.5	-	-
2021	2,460	2.4	3,016	2.9	3,050	3.0	5,632	5.5	5,356	5.2	9,016	8.7	3,324	3.2	1,001	1.0
2022	2,504	2.6	2,818	3.0	2,479	2.6	4,777	5.0	4,456	4.7	7,792	8.2	3,024	3.2	1,168	1.2
2023	2,711	3.0	2,758	3.1	1,942	2.2	4,009	4.4	3,799	4.2	7,516	8.3	2,751	3.0	1,734	1.9
2024	2,776	3.1	2,687	3.0	1,737	1.9	3,507	3.9	2,935	3.3	7,708	8.6	2,664	3.0	2,350	2.6

2024학년도 2학기에는 2023학년도 2학기에 비해 『프랑스언어문화학과』, 『일본학과』, 『경영학과』, 『무역학과』, 『미디어영상학과』, 『사회복지학과』, 『통계·데이터학과』, 『유아교육과』, 『생활체육지도과』에서 학생 수가 증가하였다.

학과별로 전체에서 차지하는 비율이 높은 경우를 살펴보면, 2024학년도 2학기에는 『컴퓨터학과』 10.4%, 『사회복지학과』 9.4%, 『유아교육과』 9.0%, 『생활과학과부』 6.8%, 『경영학과』 6.6% 등이었다. 이 5개 학과가 방송대 전체에서 차지하는 비율은 42.2%로 나타났다. 반면 비율이 낮은 학과는 『프랑스언어문화학과』 0.7%, 『무역학과』 0.9%, 『행정학과』 1.2%, 『관광학과』 1.4%, 『경제학과』 1.4%로 나타났다.

<표 II-5> 연도별 학과별 재학생 분포 현황(2학기)

연도	국문		영문		중문		프랑스		일본		법학		행정		경제	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	4,193	3.7	9,949	8.9	6,755	6.0	485	0.4	3,843	3.4	5,352	4.8	2,311	2.1	1,200	1.1
2016	3,662	3.6	8,752	8.5	6,500	6.3	471	0.5	3,412	3.3	5,474	5.3	2,069	2.0	988	1.0
2017	3,520	3.6	7,770	8.1	5,923	6.1	488	0.5	3,292	3.4	5,269	5.5	1,848	1.9	921	1.0
2018	3,404	3.6	7,407	7.9	5,489	5.9	450	0.5	3,460	3.7	5,235	5.6	1,683	1.8	925	1.0
2019	3,093	3.5	6,946	7.8	4,732	5.3	468	0.5	3,127	3.5	4,769	5.4	1,436	1.6	943	1.1
2020	3,017	3.3	6,813	7.5	4,351	4.8	511	0.6	2,930	3.2	5,371	5.9	1,493	1.6	1,142	1.2

II. 재학생 규모 및 특성 분석

2021	3,069	3.4	6,451	7.1	3,801	4.2	547	0.6	2,681	3.0	5,518	6.1	1,398	1.5	1,235	1.4
2022	2,782	3.4	5,541	6.9	2,961	3.7	532	0.7	2,283	2.8	4,910	6.1	1,144	1.4	1,163	1.4
2023	2,736	3.4	5,231	6.5	2,521	3.1	531	0.7	2,293	2.9	4,518	5.6	1,089	1.4	1,142	1.4
2024	2,721	3.4	5,103	6.4	2,242	2.8	565	0.7	2,517	3.1	4,373	5.4	973	1.2	1,099	1.4
연도	경영		무역		미디어		관광		사회복지		농학		생활과학		컴퓨터	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	8,541	7.6	1,170	1.0	2,174	1.9	2,714	2.4	-	-	4,172	3.7	10,300	9.2	4,617	4.1
2016	7,058	6.9	1,001	1.0	2,025	2.0	2,477	2.4	-	-	4,097	4.0	9,246	9.0	4,252	4.1
2017	6,150	6.4	905	0.9	1,852	1.9	2,345	2.4	-	-	4,157	4.3	8,567	8.9	4,442	4.6
2018	5,680	6.1	980	1.0	1,898	2.0	2,273	2.4	1,920	2.1	4,379	4.7	7,941	8.5	4,871	5.2
2019	5,021	5.7	882	1.0	1,952	2.2	2,183	2.5	4,562	5.1	4,994	5.6	7,142	8.0	4,961	5.6
2020	5,606	6.1	919	1.0	2,428	2.7	2,134	2.3	5,523	6.0	5,611	6.1	7,084	7.8	5,970	6.5
2021	5,915	6.5	937	1.0	2,771	3.1	1,773	2.0	5,736	6.3	5,732	6.3	6,705	7.4	7,142	7.9
2022	5,269	6.5	774	1.0	2,725	3.4	1,325	1.6	5,887	7.3	5,347	6.6	5,849	7.2	7,409	9.2
2023	5,270	6.6	692	0.9	2,648	3.3	1,154	1.4	6,340	7.9	5,391	6.7	5,534	6.9	8,383	10.5
2024	5,279	6.6	730	0.9	2,750	3.4	1,127	1.4	7,541	9.4	5,183	6.5	5,422	6.8	8,366	10.4
연도	통계·데이터		보건		간호		교육		청소년		유아		문화		생활체육	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	1,014	0.9	2,750	2.5	5,004	4.5	9,044	8.1	10,056	9.0	11,571	10.3	4,673	4.2	-	-
2016	1,006	1.0	2,635	2.6	4,849	4.7	8,362	8.1	9,251	9.0	10,776	10.5	4,434	4.3	-	-
2017	1,141	1.2	2,463	2.6	4,696	4.9	8,047	8.3	8,421	8.7	10,251	10.6	4,033	4.2	-	-
2018	1,105	1.2	2,338	2.5	4,355	4.7	7,002	7.5	7,403	7.9	9,611	10.3	3,736	4.0	-	-
2019	1,205	1.4	2,272	2.6	3,836	4.3	5,903	6.6	6,242	7.0	8,863	10.0	3,263	3.7	-	-
2020	1,568	1.7	2,581	2.8	3,405	3.7	5,570	6.1	5,556	6.1	8,647	9.5	3,157	3.5	-	-
2021	1,865	2.1	2,608	2.9	3,050	3.4	4,962	5.5	4,811	5.3	8,045	8.9	2,928	3.2	750	0.8
2022	1,953	2.4	2,446	3.0	2,342	2.9	4,040	5.0	3,815	4.7	6,664	8.3	2,551	3.2	1,050	1.3
2023	2,246	2.8	2,498	3.1	1,899	2.4	3,476	4.3	3,173	4.0	7,128	8.9	2,461	3.1	1,792	2.2
2024	2,441	3.0	2,399	3.0	1,703	2.1	3,198	4.0	2,603	3.2	7,194	9.0	2,413	3.0	2,347	2.9

4) 지역대학별 현황

지역대학별 재학생 현황을 살펴보면 다음의 <표 II-6>, <표 II-7>과 같다. 2024학년도 1학기에는 학생 수가 감소하였으며, 2학기에는 학생 수가 소폭 증가하였다. 각 지역대학이 전체에서 차지하는 비율은 2023학년도와 큰 차이가 나타나지 않았다.

지역대학별로 전체 학생 수에서 차지하는 비율이 높은 경우를 살펴보면, 2024학년도 1학기에는 『서울지역대학』 39.4%, 『경기지역대학』 15.9%, 『인천지역대학』 8.8%의 순으로 나타났다. 수도권에 있는 이 세 지역대학의 학생 수를 합하면 57,702명으로 전체 학생 수 중 64.1%의 비중을 차지한다. 2024학년도 2학기에도 각 지역대학별 학생분포는 1학기과 유사하며, 1순위는 『서울지역대학』 39.5%, 2순위 『경기지역대학』 16.1%, 3순위 『인천지역대학』 8.8%로 나타났다. 수도권에 있는 이 세 지역대학의 학생 수를 합하면 51,637명으로 전체 학생 수 중 64.4% 비중을 차지한다.

<표 II-6> 연도별 지역대학별 재학생 분포 현황(1학기)

구분	서울		부산		대구/경북		인천		광주/전남		대전/충남		울산	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	51,645	38.7	8,079	6.1	8,065	6.0	13,035	9.8	4,884	3.7	7,946	6.0	2,903	2.2
2016	46,992	38.6	7,469	6.1	7,223	5.9	11,520	9.5	4,511	3.7	7,520	6.2	2,607	2.1
2017	43,079	37.9	6,980	6.1	6,659	5.9	10,931	9.6	4,291	3.8	7,168	6.3	2,474	2.2
2018	40,838	37.5	6,841	6.3	6,344	5.8	10,122	9.3	4,073	3.7	7,099	6.5	2,393	2.2
2019	39,280	37.4	6,675	6.3	6,144	5.8	9,493	9.0	3,937	3.7	6,870	6.5	2,472	2.4
2020	38,234	37.5	6,366	6.3	5,852	5.7	9,277	9.1	3,795	3.7	6,637	6.5	2,421	2.4
2021	39,584	38.3	6,310	6.1	5,733	5.6	9,201	8.9	3,818	3.7	6,740	6.5	2,314	2.2
2022	36,879	38.7	5,617	5.9	5,295	5.6	8,458	8.9	3,489	3.7	6,253	6.6	1,968	2.1
2023	35,209	39.0	5,261	5.8	4,937	5.5	8,031	8.9	3,344	3.7	5,962	6.6	1,935	2.1
2024	35,466	39.4	5,193	5.8	4,816	5.4	7,898	8.8	3,334	3.7	6,009	6.7	1,861	2.1
구분	경기		강원		충북		전북		경남		제주		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	19,981	15.0	4,112	3.1	3,631	2.7	3,213	2.4	4,149	3.1	1,742	1.3	133,385	100
2016	18,313	15.1	3,765	3.1	3,350	2.8	3,038	2.5	3,716	3.1	1,606	1.5	121,560	100
2017	17,425	15.3	3,606	3.2	3,200	2.8	2,890	2.5	3,541	3.1	1,536	1.3	113,780	100
2018	16,763	15.4	3,443	3.2	3,106	2.9	2,836	2.6	3,463	3.2	1,501	1.4	108,822	100

2019	16,379	15.6	3,250	3.1	3,134	3.0	2,708	2.6	3,278	3.1	1,541	1.5	105,161	100
2020	15,800	15.5	3,201	3.1	3,042	3.0	2,559	2.5	3,185	3.1	1,479	1.5	101,848	100
2021	16,376	15.9	3,085	3.0	3,057	3.0	2,468	2.4	3,078	3.0	1,488	1.4	103,252	100
2022	15,342	16.1	2,902	3.0	2,753	2.9	2,193	2.3	2,856	3.0	1,384	1.5	95,389	100
2023	14,350	15.9	2,737	3.0	2,569	2.8	2,044	2.3	2,632	2.9	1,283	1.4	90,294	100
2024	14,338	15.9	2,724	3.0	2,545	2.8	1,945	2.2	2,586	2.9	1,233	1.4	89,948	100

<표 II-7> 연도별 지역대학별 재학생 분포 현황(2학기)

구분	서울		부산		대구/경북		인천		광주/전남		대전/충남		울산	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	42,817	38.3	6,858	6.1	6,803	6.1	10,837	9.7	4,164	3.7	6,774	6.1	2,458	2.2
2016	39,257	38.2	6,234	6.1	6,098	5.9	9,820	9.5	3,886	3.8	6,434	6.2	2,235	2.2
2017	36,328	37.6	5,993	6.2	5,714	5.9	9,186	9.5	3,664	3.8	6,132	6.4	2,093	2.2
2018	34,764	37.2	5,883	6.3	5,450	5.8	8,701	9.3	3,526	3.8	6,250	6.7	2,140	2.3
2019	32,871	37.0	5,694	6.4	5,179	5.8	8,032	9.0	3,379	3.8	5,896	6.6	2,123	2.4
2020	34,554	37.8	5,632	6.2	5,300	5.8	8,221	9.0	3,384	3.7	5,945	6.5	2,121	2.3
2021	34,693	38.4	5,432	6.0	5,042	5.6	8,149	9.0	3,291	3.6	5,947	6.6	1,970	2.2
2022	31,189	39.0	4,813	6.0	4,492	5.6	7,163	8.9	2,993	3.7	5,307	6.6	1,743	2.2
2023	31,155	38.9	4,675	5.8	4,447	5.5	7,118	8.9	2,974	3.7	5,269	6.6	1,667	2.1
2024	31,706	39.5	4,661	5.8	4,319	5.4	7,026	8.8	2,936	3.7	5,309	6.6	1,616	2.0
구분	경기		강원		충북		전북		경남		제주		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	16,843	15.1	3,418	3.1	3,136	2.8	2,710	2.4	3,608	3.2	1,462	1.3	111,888	100
2016	15,589	15.2	3,192	3.1	2,841	2.8	2,654	2.6	3,212	3.1	1,348	1.3	102,797	100
2017	14,834	15.4	3,019	3.1	2,679	2.8	2,500	2.6	3,059	3.2	1,300	1.3	96,501	100
2018	14,537	15.5	2,972	3.2	2,662	2.8	2,430	2.6	2,951	3.2	1,279	1.4	93,545	100
2019	13,810	15.6	2,763	3.1	2,678	3.0	2,326	2.6	2,784	3.1	1,260	1.4	88,795	100
2020	14,369	15.7	2,802	3.1	2,711	3.0	2,264	2.5	2,811	3.1	1,273	1.4	91,387	100
2021	14,474	16.0	2,684	3.0	2,611	2.9	2,115	2.3	2,715	3.0	1,307	1.4	90,430	100
2022	12,905	16.0	2,438	3.0	2,349	2.9	1,867	2.3	2,381	2.9	1,122	1.4	80,762	100
2023	12,798	16.0	2,411	3.0	2,338	2.9	1,838	2.3	2,331	2.9	1,125	1.4	80,146	100
2024	12,905	16.1	2,439	3.0	2,274	2.8	1,725	2.1	2,268	2.8	1,105	1.4	80,289	100

2. 인구통계학적 특징

이 절에서는 재학생의 인구통계학적인 특성을 분석하였다. 재학생의 성별, 연령별, 직업별, 최종학력별, 소득별 분포가 어떻게 나타나는지 살펴보았다.

1) 성별 현황

연도별 재학생의 성별 현황을 살펴보면, 2024학년도에는 1학과 2학기 모두 남학생의 비율이 전년 대비 각각 0.4%, 0.5%씩 소폭 감소했다. 2학기는 1학기에 비해, 남학생의 비율이 조금 더 낮았다. 1학과 2학기 사이에 중도탈락이 많이 발생한다는 점을 고려할 때, 2학기에 남학생 비율이 더 감소한 것은 여학생에 비해 남학생들의 중도탈락률이 높다고 보고한 연구 결과와 일치한다(권선아 외, 2020). 연도별 학기별 성별 분포 현황은 <표 II-8>과 같다.

<표 II-8> 연도별 학기별 성별 분포

구분	1학기					2학기				
	재학생수	남학생		여학생		재학생수	남학생		여학생	
		인원	%	인원	%		인원	%	인원	%
2015	133,385	40,139	30.1	93,246	69.9	111,888	31,484	28.1	80,404	71.9
2016	121,560	35,838	29.5	85,722	70.5	102,797	28,768	28.0	74,029	72.0
2017	113,780	33,708	29.6	80,072	70.4	96,501	27,274	28.3	69,227	71.7
2018	108,822	32,908	30.2	75,914	69.8	93,545	27,391	29.3	66,154	70.7
2019	105,161	32,814	31.2	72,347	68.8	88,795	26,523	29.9	62,272	70.1
2020	101,848	32,603	32.0	69,245	68.0	91,387	28,604	31.3	62,783	68.7
2021	103,252	34,167	33.1	69,085	66.9	90,430	29,139	32.2	61,291	67.8
2022	95,389	32,318	33.9	63,071	66.1	80,762	26,999	33.4	53,763	66.6
2023	90,294	31,357	34.7	58,937	65.3	80,146	27,151	33.9	52,995	66.1
2024	89,948	30,856	34.3	59,092	65.7	80,289	26,798	33.4	53,491	66.6

2) 연령별 현황

재학생의 평균 연령은 다음의 <표 II-9>에 제시되어 있으며, 재학생 전체의 평균 연령은 42.5세로 나타났다. 2020년도 이후에 재학생의 평균연령이 점차적으로 낮아지다가 2024년도에 약간 상승한 것을 알 수 있다.

<표 II-9> 재학생의 평균 연령

구분	평균
2016	43.3
2017	42.6
2018	43.2
2019	43.9
2020	45.2
2021	44.4
2022	43.3
2023	42.5
2024	43.9

연령 변화를 세부적으로 확인하기 위하여 연령대별 변화를 살펴보면 <표 II-10>, <표 II-11>과 같다.

2024학년도 1학기의 경우, 30대가 24.9%로 가장 높고, 50대 23.4%, 40대 22.7%, 20대 16.2%, 60대 10.1%, 70대 이상 2.7%, 10대 0.1%로 나타났다. 2024학년도 2학기의 경우, 30대가 24.4%로 가장 높고, 50대 23.3%, 40대 23.0%, 20대 16.5%, 60대 10.0%, 70대 이상 2.7%, 10대 0.1%로 나타났다. 2024학년도 1, 2학기 모두 20대에서 50대의 학생들이 주를 이루는 것을 알 수 있다.

10년간의 변화를 살펴보면, 2024학년도 1, 2학기 모두 10대, 20대, 40대는 2021년의 소폭 상승을 제외하고 비율이 점차적으로 감소하고 있으나 상대적으로 30대와 50대 이상의 비율은 점차적으로 증가하는 것을 알 수 있다.

<표 II-10> 연도별 연령별 재학생 현황(1학기)

연도	10대		20대		30대		40대		50대		60대		70대 이상		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	1,755	1.3	28,960	21.7	38,365	28.8	42,624	32.0	17,465	13.1	3,734	2.8	484	0.4	133,385	100.0
2016	1,636	1.3	26,233	21.6	32,971	27.1	3,9155	32.2	1,6735	13.8	4,289	3.5	541	0.5	121,560	100.0
2017	1,439	1.3	23,681	20.8	29,347	25.8	37,154	32.6	16,808	14.8	4,701	4.1	650	0.6	113,780	100.0
2018	1,418	1.3	22,496	20.7	26,309	24.2	34,849	32.0	17,615	16.2	5,406	5.0	729	0.7	108,822	100.0
2019	588	0.6	22,332	21.2	24,420	23.2	32,552	31.0	18,475	17.6	5,969	5.7	825	0.8	105,161	100.0
2020	476	0.5	21,803	21.4	22,438	22.0	30,283	29.7	19,229	18.9	6,646	6.5	973	1.0	101,848	100.0
2021	1,074	1.0	24,025	23.3	22,243	21.5	28,381	27.5	19,306	18.7	7,094	6.9	1,129	1.1	103,252	100.0
2022	348	0.4	19,774	20.7	20,768	21.8	24,561	25.7	20,168	21.1	8,253	8.7	1,517	1.6	95,389	100.0
2023	296	0.3	18,406	20.4	19,998	22.1	22,233	24.6	19,781	21.9	7,973	8.8	1,607	1.8	90,294	100.0
2024	96	0.1	14,528	16.2	22,387	24.9	20,377	22.7	21,051	23.4	9,054	10.1	2,455	2.7	89,948	100.0

<표 II-11> 연도별 연령별 재학생 현황(2학기)

연도	10대		20대		30대		40대		50대		60대		70대 이상		계	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	1,283	1.1	22,838	20.4	31,732	28.4	36,961	33.0	15,298	13.7	3,348	3.0	428	0.4	111,888	100.0
2016	1,248	1.2	20,941	20.4	27,122	26.4	34,178	33.2	14,973	14.5	3,860	3.8	475	0.5	102,797	100.0
2017	1,172	1.2	19,494	20.2	24,337	25.2	31,945	33.1	14,727	15.3	4,248	4.4	578	0.6	96,501	100.0
2018	1,151	1.2	18,668	20.0	22,544	24.1	30,216	32.3	15,527	16.6	4,788	5.1	651	0.7	93,545	100.0
2019	503	0.6	18,429	20.8	20,408	23.0	27,555	31.0	15,950	18.0	5,218	5.9	732	0.8	88,795	100.0
2020	479	0.5	20,259	22.2	20,119	22.0	26,890	29.4	16,921	18.5	5,836	6.4	883	1.0	91,387	100.0
2021	882	1.0	21,158	23.4	19,384	21.4	24,864	27.5	16,932	18.7	6,240	6.9	970	1.1	90,430	100.0
2022	325	0.4	16,968	21.0	17,191	21.3	20,894	25.9	17,033	21.1	7,052	8.7	1,299	1.6	80,762	100.0
2023	274	0.3	16,453	20.5	17,744	22.1	19,655	24.5	17,449	21.8	7,116	8.9	1,455	1.8	80,146	100.0
2024	110	0.1	13,260	16.5	19,627	24.4	18,439	23.0	18,668	23.3	8,031	10.0	2,154	2.7	80,289	100.0

3) 직업별 현황1)

방송대 재학생의 연도별 직업 현황을 살펴보면 <표 II-12>, <표 II-13>과 같다. 2024학년도 1학기에는 전년도에 비해 『입업』, 『간호사』, 『직업군인』, 『국영기업』, 『회사원(관리전문직)』, 『회사원(판매영업직)』, 『정치인』, 『법조인』, 『자영업』, 『전업주부』, 『전업학생』의 비율이 소폭 감소했다. 비율이 증가한 직업은 『약사』, 『회사원(사무직)』으로 나타났다. 2024학년도 2학기에는 전년도에 비해 『입업』, 『간호사』, 『공무원』, 『회사원(관리전문직)』, 『회사원(판매영업직)』, 『회사원(생산기술직)』, 『법조인』, 『언론방송인』, 『전업주부』, 『전업학생』의 비율이 소폭 감소했다. 비율이 증가한 직업은 『교육전문직』, 『회사원(사무직)』으로 나타났다.

<표 II-12> 연도별 재학생의 직업 현황(1학기)

연도	농업		입업		어업		의사		약사		간호사		의료행정		교육전문직		교육행정직	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	868	0.7	40	0.0	65	0.0	296	0.2	70	0.1	5,956	4.5	621	0.5	6,806	5.1	1,171	0.9
2016	865	0.7	30	0.0	47	0.0	282	0.2	51	0.0	5,666	4.9	551	0.5	6,190	5.1	1,152	1.0
2017	838	0.7	26	0.0	40	0.0	257	0.2	58	0.1	5,359	4.7	535	0.5	5,581	4.9	1,000	0.9
2018	871	0.8	38	0.0	64	0.1	199	0.2	56	0.1	4,222	3.9	444	0.4	4,521	4.2	856	0.8
2019	869	0.8	36	0.0	88	0.1	178	0.2	54	0.1	3,428	3.3	392	0.4	3,655	3.5	725	0.7
2020	891	0.9	46	0.0	83	0.1	161	0.2	43	0.0	2,811	2.8	363	0.4	3,163	3.1	653	0.6
2021	828	0.8	49	0.0	88	0.1	193	0.2	37	0.0	2,472	2.4	326	0.3	2,777	2.7	596	0.6
2022	762	0.8	52	0.1	91	0.1	186	0.2	37	0.0	1,969	2.1	333	0.3	2,301	2.4	500	0.5
2023	748	0.8	53	0.1	75	0.1	176	0.2	36	0.0	1,563	1.7	314	0.3	2,106	2.3	445	0.5
2024	734	0.8	42	0.0	61	0.1	182	0.2	45	0.1	1,415	1.6	275	0.3	2,079	2.3	417	0.5
연도	공무원		직업군인		국영기업		회사원(관리전문직)		회사원(사무직)		회사원(판매영업직)		회사원(생산기술직)		정치인		법조인	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	5,723	4.3	573	0.4	756	0.6	11,041	8.3	18,452	13.8	3,413	2.6	5,352	4.0	52	0.0	400	0.3
2016	5,315	4.4	442	0.4	664	0.6	9,821	8.1	16,634	13.7	3,012	2.5	4,675	4.1	38	0.0	359	0.3
2017	4,883	4.3	413	0.4	638	0.6	8,957	7.9	15,272	13.4	2,684	2.4	4,148	3.6	41	0.0	320	0.3

1) 2024학년도 1학기 직업별 현황에서 '무응답'은 28,977명 32.2%로 집계되었고, 2024학년도 2학기 직업별 현황에서 '무응답'은 26,118명 32.5%로 집계되었다. '무응답'은 표에서 제외하였다.

2024학년도 재학생 실태조사

2018	4,115	3.8	345	0.3	666	0.6	7,835	7.2	13,005	12.0	2,182	2.0	3,668	3.4	54	0.0	408	0.4
2019	3,847	3.7	379	0.4	673	0.6	7,434	7.1	11,921	11.3	1,841	1.8	3,328	3.2	57	0.1	443	0.4
2020	3,586	3.5	415	0.4	613	0.6	7,155	7.0	11,313	11.1	1,631	1.6	3,087	3.0	48	0.0	405	0.4
2021	3,400	3.3	401	0.4	592	0.6	6,947	6.7	11,270	10.9	1,575	1.5	2,988	2.9	52	0.1	378	0.4
2022	3,002	3.1	386	0.4	522	0.5	6,225	6.5	10,510	11.0	1,374	1.4	2,751	2.9	59	0.1	418	0.4
2023	2,720	3.0	324	0.4	427	0.5	6,042	6.7	10,876	12.0	1,219	1.4	2,705	3.0	55	0.1	341	0.4
2024	2,664	3.0	277	0.3	379	0.4	5,740	6.4	11,035	12.3	1,124	1.2	2,694	3.0	44	0.0	313	0.3
연도	예술인		언론방송인		종교인		자영업		전업주부		전업학생		기타		계			
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%		
2015	1,065	0.8	442	0.3	336	0.3	7,681	5.8	24,234	18.2	5,190	3.9	32,782	24.6	133,385	100.0		
2016	945	0.8	386	0.3	326	0.3	7,067	6.2	21,481	17.7	5,053	4.2	30,508	25.1	121,560	100.0		
2017	881	0.8	411	0.4	277	0.2	6,669	5.9	19,028	16.7	4,274	3.8	31,190	27.4	113,780	100.0		
2018	829	0.8	342	0.3	233	0.2	5,857	5.4	15,460	14.2	3,681	3.4	38,854	35.7	108,822	100.0		
2019	790	0.8	329	0.3	224	0.2	5,432	5.2	12,554	11.9	3,312	3.1	23,799	22.6	105,161	100.0		
2020	776	0.8	277	0.3	180	0.2	4,985	4.9	10,647	10.5	3,048	3.0	21,763	21.4	101,848	100.0		
2021	378	0.4	294	0.3	215	0.2	4,626	4.5	8,767	8.5	2,974	2.9	21,756	21.1	103,252	100.0		
2022	716	0.8	283	0.3	191	0.2	4,138	4.3	7,248	7.6	2,601	2.7	19,378	20.3	95,389	100.0		
2023	654	0.7	253	0.3	183	0.2	3,953	4.4	6,494	7.2	2,462	2.7	17,910	19.8	90,294	100.0		
2024	635	0.7	230	0.3	181	0.2	3,862	4.3	6,069	6.7	2,314	2.6	18,124	20.1	89,948	100.0		

<표 II-13> 연도별 재학생의 직업 현황(2학기)

연도	농업		임업		어업		의사		약사		간호사		의료행정		교육전문직		교육행정직	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	732	0.7	36	0.0	50	0.0	260	0.2	50	0.0	5,249	4.7	520	0.5	5,752	5.1	1,015	0.9
2016	734	0.7	25	0.0	42	0.0	245	0.2	49	0.0	5,014	5.4	485	0.5	5,273	5.2	986	1.0
2017	721	0.7	26	0.0	27	0.0	215	0.2	49	0.0	4,729	4.9	452	0.5	4,819	5.0	810	0.8
2018	719	0.8	37	0.0	61	0.1	154	0.2	37	0.0	3,908	4.2	348	0.4	3,836	4.1	749	0.8
2019	746	0.8	39	0.0	74	0.1	159	0.2	40	0.0	3,163	3.6	306	0.3	3,070	3.5	640	0.7
2020	774	0.8	44	0.0	72	0.1	175	0.2	37	0.0	2,826	3.1	318	0.3	2,916	3.2	571	0.6
2021	704	0.8	39	0.0	73	0.1	157	0.2	33	0.0	2,429	2.7	277	0.3	2,477	2.7	543	0.6
2022	635	0.8	43	0.1	90	0.1	160	0.2	26	0.0	1,804	2.2	277	0.3	2,001	2.5	406	0.5
2023	638	0.8	45	0.1	56	0.1	157	0.2	30	0.0	1,485	1.9	260	0.3	1,891	2.4	392	0.5
2024	677	0.8	37	0.0	45	0.1	159	0.2	32	0.0	1,334	1.7	248	0.3	1,981	2.5	380	0.5

II. 재학생 규모 및 특성 분석

연도	공무원		직업군인		국영기업		회사원 (관리 전문직)		회사원 (사무직)		회사원 (판매 영업직)		회사원 (생산 기술직)		정치인		법조인	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	4,617	4.1	423	0.4	636	0.6	8,910	8.0	15,242	13.6	2,675	2.4	4,212	3.8	48	0.0	317	0.3
2016	4,326	4.7	364	0.4	560	0.5	7,986	8.3	13,716	13.3	2,381	2.3	3,729	3.6	38	0.0	303	0.3
2017	3,937	4.1	312	0.3	516	0.5	7,395	7.7	12,725	13.2	2,161	2.2	3,421	3.5	37	0.0	275	0.3
2018	3,466	3.7	339	0.4	582	0.6	6,695	7.2	10,940	11.7	1,734	1.9	3,033	3.2	36	0.0	386	0.4
2019	3,075	3.5	293	0.3	549	0.6	6,072	6.8	9,696	10.9	1,439	1.6	2,631	3.0	50	0.1	374	0.4
2020	3,123	3.4	366	0.4	518	0.6	6,349	6.9	10,081	11.0	1,394	1.5	2,627	2.9	45	0.0	349	0.4
2021	2,832	3.1	357	0.4	491	0.5	6,059	6.7	9,810	10.8	1,299	1.4	2,513	2.8	54	0.1	356	0.4
2022	2,423	3.0	305	0.4	457	0.6	5,320	6.6	8,997	11.1	1,115	1.4	2,318	2.9	57	0.1	350	0.4
2023	2,360	2.9	252	0.3	371	0.5	5,332	6.7	9,627	12.0	1,043	1.3	2,388	3.0	39	0.0	309	0.4
2024	2,244	2.8	224	0.3	363	0.5	5,125	6.4	9,937	12.4	978	1.2	2,330	2.9	33	0.0	275	0.3
연도	예술인		언론방송인		종교인		자영업		전업주부		전업학생		기타		계			
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%		
2015	852	0.8	339	0.3	279	0.2	6,483	5.8	21,649	19.3	4,044	3.6	27,498	24.6	111,888	100.0		
2016	788	0.8	342	0.3	264	0.3	6,038	5.9	19,250	18.7	3,962	3.9	25,897	25.2	102,797	100.0		
2017	746	0.8	318	0.3	240	0.2	5,572	5.8	16,778	17.4	3,520	3.6	26,702	27.7	96,501	100.0		
2018	664	0.7	300	0.3	197	0.2	4,921	5.3	13,326	14.2	3,067	3.3	33,990	36.3	93,545	100.0		
2019	665	0.7	259	0.3	181	0.2	4,449	5.0	10,635	12.0	2,706	3.0	19,854	22.4	88,795	100.0		
2020	718	0.8	259	0.3	177	0.2	4,373	4.8	9,188	10.1	2,761	3.0	19,223	21.0	91,387	100.0		
2021	688	0.8	269	0.3	191	0.2	3,964	4.4	7,623	8.4	2,572	2.8	18,676	20.7	90,430	100.0		
2022	590	0.7	230	0.3	165	0.2	3,588	4.4	6,139	7.6	2,207	2.7	16,092	19.9	80,762	100.0		
2023	584	0.7	208	0.3	155	0.2	3,483	4.3	5,726	7.1	2,142	2.7	15,713	19.6	80,146	100.0		
2024	574	0.7	189	0.2	156	0.2	3,414	4.3	5,535	6.9	2,101	2.6	15,755	19.6	80,289	100.0		

연도별로 전체에서 차지하는 비율이 높은 직업군을 살펴보면(2학기 기준), 2015년은 『기타』 24.6%을 제외하고 전업 『전업주부』 19.3%, 『회사원(사무직)』 13.6%, 『회사원(관리전문직)』 8.0%, 『자영업』 5.8%, 『교육전문직』 5.1% 순으로 나타났다. 2019년은 『기타』 22.4%를 제외하고 『전업주부』 12.0%, 『회사원(사무직)』 10.9%, 『회사원(관리전문직)』 6.8%, 『자영업』 5.0%, 『간호사』 3.6% 순으로 나타났다. 2024년은 『기타』 19.6%를 제외하고 『회사원(사무직)』 12.4%, 『전업주부』 6.9%, 『회사원(관리전문직)』 6.4%, 『자영업』 4.3%, 『회사원(생산기술직)』 2.9% 순이었다.

4) 최종학력별 현황

방송대 재학생의 최종학력별 분포는 <표 II-14>와 같다. 재학생의 최종학력은 우리 대학의 데이터허브시스템에 포함되어 있지 않아서 ‘2024학년도 재학생 실태조사’ 참여자의 응답 결과를 분석하여 제시하였다.

<표 II-14> 연도별 재학생의 최종학력 현황

연도	고등학교 졸업		전문대학 졸업		4년제 대학 졸업		대학원 재학 이상		계	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
2015	3,131	49.2	1,579	24.8	1,257	19.8	392	6.2	6,359	100.0
2016	1,964	48.2	846	20.7	955	23.4	313	7.7	4,078	100.0
2017	2,736	49.6	1,239	22.5	1,196	21.7	345	6.3	5,516	100.0
2018	1,982	45.1	947	21.5	1,078	24.5	390	8.9	4,397	100.0
2019	2,338	42.2	1,230	22.2	1,483	26.8	485	8.8	5,537	100.0
2020	2,271	39.9	1,251	22.0	1,600	28.1	571	10.0	5,693	100.0
2021	1,536	36.0	922	21.6	1,294	30.3	512	12.0	4,264	100.0
2022	1,314	36.9	724	20.3	1,103	30.9	424	11.9	3,565	100.0
2023	1,016	38.4	462	17.5	843	31.9	323	12.2	2,644	100.0
2024	940	30.4	608	19.7	1,129	36.6	411	13.3	3,088	100.0

2024학년도 재학생 실태조사 참여자의 최종학력 분포를 보면 『4년제 대학 졸업』의 비율이 36.6%로 가장 높고, 그 다음이 『고등학교 졸업』 30.4%, 『전문대학 졸업』 19.7%, 『대학원 재학 이상』 13.3% 순으로 나타났다. 『고등학교 졸업』 비율은 2018년 이후에 꾸준히 감소하다가 2022년부터 소폭 상승한 후 2024년에 다소 하락한 반면, 『4년제 대학 졸업』은 꾸준히 증가하고 있다.

2024학년도 ‘재학생 실태조사’ 참여자의 최종학력 분포를 학과별로 살펴보면, 문화교양 학과에서 『고등학교 졸업』 비율이 50.5%로 다른 학과에 비해 높게 나타났다. 『전문대학 졸업』 비율은 간호학과에서 97.4%, 『4년제 대학 졸업』 비율은 사회복지학과에서 50.0%로 가장 높았다. 『대학원 재학 이상』 비율은 통계·데이터과학과에서 33.1%로 가장 높았다.

<표 II-15> 학과별 재학생의 최종학력 현황

단위: 명, %

구분	고등학교 졸업	전문대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 재학 이상	전체
국어국문학과	53	13	41	16	123
	43.1	10.6	33.3	13.0	100
영어영문학과	40	34	65	23	162
	24.7	21.0	40.1	14.2	100
중어중문학과	28	12	40	18	98
	28.6	12.2	40.8	18.4	100
프랑스언어문화학과	9	3	20	15	47
	19.1	6.4	42.6	31.9	100
일본학과	54	21	36	29	140
	38.6	15.0	25.7	20.7	100
법학과	46	12	60	35	153
	30.1	7.8	39.2	22.9	100
행정학과	13	7	8	3	31
	41.9	22.6	25.8	9.7	100
경제학과	17	8	11	7	43
	39.5	18.6	25.6	16.3	100
경영학과	82	63	38	13	196
	41.8	32.1	19.4	6.6	100
무역학과	13	11	3	1	28
	46.4	39.3	10.7	3.6	100
미디어영상학과	38	21	16	1	76
	50.0	27.6	21.1	1.3	100
관광학과	19	9	17	5	50
	38.0	18.0	34.0	10.0	100
사회복지학과	83	70	198	45	396
	21.0	17.7	50.0	11.4	100
농학과	52	21	83	38	194
	26.8	10.8	42.8	19.6	100
생활과학과	58	33	66	11	168
	34.5	19.6	39.3	3.5	100
컴퓨터과학과	107	64	89	22	282
	37.9	22.7	31.6	7.8	100
통계·데이터과학과	7	17	55	39	118
	5.9	14.4	46.6	33.1	100
보건환경학과	27	25	37	12	101
	26.7	24.8	36.6	11.9	100
간호학과	0	38	1	0	39
	0.0	97.4	2.6	0.0	100
교육학과	59	27	49	19	154
	38.3	17.5	31.8	12.3	100
청소년교육과	39	18	33	12	102
	38.2	17.6	32.4	11.8	100

유아교육과	19 3.9	62 32.3	91 47.4	20 10.4	192 100
문화교양학과	56 50.5	9 8.1	34 30.6	12 10.8	111 100
생활체육지도과	21 25.0	10 11.9	38 45.2	15 17.9	84 100
계	940 30.4	608 19.7	1,129 36.6	411 13.3	3,088 100

5) 가계 월소득

재학생의 가구당 월평균 소득을 분석한 결과는 <표 II-16>과 같다. 재학생의 최종학력은 대학의 데이터허브시스템에 포함되어 있지 않아서 ‘2024학년도 재학생 실태조사’ 참여자의 응답 결과를 분석하여 제시하였다.

<표 II-16> 연도별 가구 월소득별 재학생 분포 현황

연도	100만원미만		100-199만원		200-299만원		300-399만원		400-499만원		500-599만원		600-699만원		700-799만원		800만원이상	
	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%	인원	%
2015	400	6.3	1,273	20	1,251	19.7	1,138	17.9	876	13.8	572	9.0	310	4.9	189	3.0	350	5.5
2016	261	6.4	726	17.8	843	20.7	659	16.2	572	14.0	408	10.0	218	5.3	137	3.4	254	6.2
2017	443	8.0	1,066	19.3	1,073	19.5	939	17.0	718	13.0	547	9.9	261	4.7	177	3.2	292	5.3
2018	308	7.0	695	15.8	816	18.6	740	16.8	610	13.9	475	10.8	253	5.8	181	4.1	319	7.3
2019	365	6.6	760	13.7	1,132	20.4	945	17.1	756	13.7	615	11.1	309	5.6	228	4.1	426	7.7
2020	400	7.0	728	12.8	1,269	22.3	921	16.2	781	13.7	579	10.2	324	5.7	246	4.3	445	7.8
2021	286	6.7	497	11.7	876	20.5	715	16.8	541	12.7	481	11.3	267	6.3	190	4.5	411	9.6
2022	234	6.6	371	10.4	800	22.4	557	15.6	471	13.2	388	10.9	215	6.0	178	5.0	351	9.8
2023	199	7.5	272	10.3	594	22.5	411	15.5	322	12.2	260	9.8	171	6.5	128	4.8	287	10.9
2024	202	6.5	253	8.2	622	20.1	470	15.2	416	13.5	355	11.5	218	7.1	174	5.6	378	12.2

연도별로 비중이 높은 소득 구간은 2015년의 경우 ‘200~299만원’ 19.7%, ‘100~199만원’ 20.0%, ‘300~399만원’ 17.9%, ‘400~499만원’ 13.8% 순이었다. 2024년에는 ‘200~299만원’ 20.1%, ‘300~399만원’ 15.2%, ‘400~499만원’ 13.5%, ‘800만원 이상’ 12.2% 순으로 나타났다. 지난해와 비교해 볼 때, ‘400~499만원’, ‘500~599만원’, ‘600~699만원’, ‘700~799만원’ 및 ‘800만원 이상’ 구간이 전년 대비 증가했다. 전반적으로 ‘재학생 실태조사’에 참여한 응답자의 월평균 가계 소득은 서서히 증가하고 있다고 볼 수 있다.

가계 월소득의 학과별 응답 결과를 살펴보면, <표 II-17>과 같다.

<표 II-17> 학과별 가구 월소득별 재학생 분포 현황

단위: 명, %

구분	100 만원 미만	100-199 만원	200-299 만원	300-399 만원	400-499 만원	500-599 만원	600-699 만원	700-799 만원	800 만원 이상	계
국어국문학과	11 8.9	13 10.6	20 16.3	20 16.3	17 13.8	13 10.6	10 8.1	11 8.9	8 6.5	123 100
영어영문학과	27 16.7	8 4.9	25 15.4	21 13.0	18 11.1	18 11.1	14 8.6	8 4.9	23 14.2	162 100
중어중문학과	13 13.3	7 7.1	14 14.3	19 19.4	11 11.2	7 7.1	9 9.2	2 2.0	16 16.3	98 100
프랑스언어 문화학과	7 14.9	4 8.5	5 10.6	6 12.8	3 6.4	7 14.9	5 10.6	4 8.5	6 12.8	47 100
일본학과	9 6.4	11 7.9	26 18.6	14 10.0	20 14.3	22 15.7	10 7.1	10 7.1	18 12.9	140 100
법학과	19 12.4	5 3.3	20 13.1	22 14.4	15 9.8	18 11.8	12 7.8	15 9.8	27 17.6	153 100
행정학과	4 12.9	3 9.7	7 22.6	8 25.8	3 9.7	4 12.9	0 0.0	0 0.0	2 6.5	31 100
경제학과	4 9.3	2 4.7	6 14.0	11 25.6	9 20.9	3 7.0	2 4.7	1 2.3	5 11.6	43 100
경영학과	9 1.6	9 1.6	53 27.0	35 17.9	28 14.3	15 7.7	10 5.1	10 5.1	27 13.8	196 100
무역학과	1 3.6	2 7.1	12 42.9	2 7.1	2 7.1	1 3.6	2 7.1	3 10.7	3 10.7	28 100
미디어영상 학과	9 11.8	9 11.8	24 31.6	10 13.2	10 13.2	3 3.9	3 3.9	3 3.9	5 6.6	76 100
관광학과	2 4.0	5 10.0	9 18.0	11 22.0	6 12.0	6 12.0	1 2.0	3 6.0	7 14.0	50 100
사회복지학과	40 10.1	24 6.1	68 17.2	50 12.6	57 14.4	47 11.9	35 8.8	29 7.3	46 11.6	396 100
농학과	10 5.2	11 5.7	30 15.5	39 20.1	24 12.4	23 11.9	10 5.2	9 4.6	38 19.6	194 100

생활과학과	18	19	37	19	22	22	7	7	17	168
	10.7	11.3	22.0	11.3	13.1	13.1	4.2	4.2	10.1	100
컴퓨터과학과	15	26	82	39	41	29	19	10	21	282
	5.3	9.2	29.1	13.8	14.5	10.3	6.7	3.5	7.4	100
통계·데이터과학과	6	8	19	21	13	12	12	5	22	118
	5.1	6.8	16.1	17.8	11.0	10.2	10.2	4.2	18.6	100
보건환경학과	4	2	19	19	18	13	7	7	12	101
	4.0	2.0	18.8	18.8	17.8	12.9	6.9	6.9	11.9	100
간호학과	0	1	5	8	8	4	6	2	5	39
	0.0	2.6	12.8	20.5	20.5	10.3	15.4	5.1	12.8	100
교육학과	10	6	27	23	29	21	13	12	13	154
	6.5	3.9	17.5	14.9	18.8	13.6	8.4	7.8	8.4	100
청소년교육과	4	4	21	15	15	16	11	6	10	102
	3.9	3.9	20.6	14.7	14.7	15.7	10.8	5.9	9.8	100
유아교육과	15	10	54	18	24	28	13	5	25	192
	7.8	5.2	28.1	9.4	12.5	14.6	6.8	2.6	13.0	100
문화교양학과	10	10	22	21	14	13	3	4	14	111
	9.0	9.0	19.8	18.9	12.6	11.7	2.7	3.6	12.6	100
생활체육지도과	6	3	17	19	9	10	4	8	8	84
	7.1	3.6	20.2	22.6	10.7	11.9	4.8	9.5	9.5	100
계	253	202	622	470	416	355	218	174	378	3,088
	8.2	6.5	20.1	15.2	13.5	11.5	7.1	5.6	12.2	100

학과별로 가구 월소득별 재학생 분포 현황을 살펴보면, 농학과, 통계·데이터과학과, 법학과, 중어중문학과에서 800만원 이상 최고 구간의 비율이 비교적 높게 나타났다.

III. 방송대 재학생 학습실태

이 장에서는 ‘2024학년도 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 학습실태를 살펴보았다. 방송대 재학생의 학습실태는 크게 방송대 진학, 학습활동, 학교생활 적응으로 구성되어 있으며 이를 분석하였다.

1. 방송대 진학

1) 대학교육을 받고자 하는 이유

실태조사 참여자들에게 ‘대학교육을 받고자 하는 가장 중요한 이유’를 질문한 결과를 보면 다음 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 대학교육을 받고자 하는 이유

구분	취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서	사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서	대학원 이상의 상급 학교 진학을 위해서	사회적 관계 확장에 도움이 될 것 같아서	못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서	지적 호기심을 충족시키고 싶어서	단위: 명, %
							전체
대학교육을 받고자 하는 가장 중요한 이유	1,252 40.5	268 8.7	177 5.7	122 4.0	448 14.5	821 26.6	3,088 100.0

‘취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서’가 40.5%로 가장 많았고, ‘지적 호기심을 충족시키고 싶어서’가 26.6%, ‘못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서’ 14.5%, ‘사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서’ 8.7% 순으로 나타났다. 2023학년도 조사 결과와 비교하여 응답 순위에 변화가 없으며, ‘취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서’가 전년 동월(35.4%)에 비해 5.1% 증가, ‘지적 호기심을 충족시키고 싶어서’가 전년 동월(26.2%)에 비해 0.4% 증가했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 대학교육을 받고자 하는 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서	사회적으로 인정받고자 안을 수 있을 것 같아서	대학원 이상의 상급 학교 진학을 위해서	사회적 관계 확장에 도움이 될 것 같아서	못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서	지적 호기심을 충족시키고 싶어서	전체	
성별	남자	297 29.2	84 8.3	67 6.6	52 5.1	151 14.8	367 36.1	1,018 100.0	
	여자	955 46.1	184 8.9	110 5.3	70 3.4	297 14.3	454 21.9	2,070 100.0	
입학 유형	신입생 (1학년)	319 30.1	134 12.6	49 4.6	53 5.0	291 27.4	215 20.3	1,061 100.0	
	편입생	2학년	189 47.5	25 6.3	18 4.5	5 1.3	36 9.0	125 31.4	398 100.0
		3학년	744 45.7	109 6.7	110 6.8	64 3.9	121 7.4	481 29.5	1,629 100.0
			계	4 44.4	0 0.0	2 22.2	1 11.1	1 11.1	1 11.1
연령대	10대	101296 65.8	31 6.9	36 8.0	2 0.4	39 8.7	46 10.2	450 100.0	
	20대	423 57.5	54 7.3	53 7.2	6 0.8	61 8.3	139 18.9	736 100.0	
	30대	308 42.9	59 8.2	47 6.5	23 3.2	87 12.1	194 27.0	718 100.0	
	40대	191 26.9	75 10.6	24 3.4	59 8.3	126 17.7	235 33.1	710 100.0	
	50대	30 8.1	37 10.0	15 4.1	22 6.0	102 27.6	163 44.2	369 100.0	
	60대	0 0.0	12 12.5	0 0.0	9 9.4	32 33.3	43 44.8	96 100.0	
	70대 이상	0 0.0	12.5	0.0	9.4	33.3	44.8	100.0	
계	1,252 40.5	268 8.7	177 5.7	122 4.0	448 14.5	821 26.6	3,088 100.0		

성별 응답 결과를 살펴보면, 대학교육을 받고자 하는 이유에서 남성은 ‘지적 호기심을 충족시키고 싶어서’가 36.1%로 가장 많았고, 여성은 ‘취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서’가 46.1%로 가장 많았다. 이처럼 대학교육을 받고자 하는 이유에는 성별에 따른 차이를 확인할 수 있다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면, 모든 학년에서 ‘취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서’가 각 30.1%, 47.5%, 45.7%로 가장 많아 취직이나 승진 등의 경력개발을 위한 목적으로 편입학하는 학생들이 증가하는 경향이 나타났다.

연령대별 응답 결과를 살펴보면, 40대 이하에서는 대학교육을 받고자 하는 주된 이유로 ‘취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서’가 1순위로 나타났고, 50대 이상에서는 지적 호기심을 충족시키고 싶어서라고 응답한 비율이 가장 높았다. 연령층에 따라 교육목적에 확연히 차이가 나며, 40대 이하는 사회에서 경제활동을 위한 재교육 혹은 심화교육에, 50대 이상에서는 학업에 대한 순수한 목적이 더욱 반영되고 있는 것으로 유추할 수 있다.

‘대학교육을 받고자 하는 이유’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 대학교육을 받고자 하는 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서	사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서	대학원 이상의 상급 학교 진학을 위해서	사회적 관계 확장에 도움이 될 것 같아서	못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서	지적 호기심을 충족시키고 싶어서	전체
국어국문학과	15 12.2	17 13.8	6 4.9	6 4.9	34 27.6	45 36.6	123 100.0
영어영문학과	46 28.4	11 6.8	10 6.2	2 1.2	18 11.1	75 46.3	162 100.0
중어중문학과	12 12.2	3 3.1	4 4.1	1 1.0	21 21.4	57 58.2	98 100.0
프랑스어 문화학과	9 19.1	3 6.4	4 8.5	2 4.3	0 0.0	29 61.7	47 100.0
일본학과	34 24.3	10 7.1	7 5.0	2 1.4	26 18.6	61 43.6	140 100.0
법학과	45 29.4	13 8.5	8 5.2	5 3.3	26 17.0	56 36.6	153 100.0
행정학과	8 25.8	6 19.4	4 12.9	3 9.7	6 19.4	4 12.9	31 100.0
경제학과	9 20.9	3 7.0	6 14.0	1 2.3	5 11.6	19 44.2	43 100.0
경영학과	111 56.6	10 5.1	13 6.6	6 3.1	25 12.8	31 15.8	196 100.0
무역학과	13 46.4	1 3.6	4 14.3	1 3.6	4 14.3	5 17.9	28 100.0

미디어영상학과	38 50.0	10 13.2	6 7.9	0 0.0	10 13.2	12 15.8	76 100.0
관광학과	14 28.0	2 4.0	3 6.0	3 6.0	9 18.0	19 38.0	50 100.0
사회복지학과	190 48.0	46 11.6	11 2.8	35 8.8	56 14.1	58 14.6	396 100.0
농학과	82 42.3	13 6.7	5 2.6	13 6.7	25 12.9	56 28.9	194 100.0
생활과학과	77 45.8	16 9.5	7 4.2	7 4.2	25 14.9	36 21.4	168 100.0
컴퓨터과학과	182 64.5	19 6.7	19 6.7	2 0.7	22 7.8	38 13.5	282 100.0
통계·데이터과 학과	53 44.9	4 3.4	11 9.3	1 0.8	4 3.4	45 38.1	118 100.0
보건환경학과	62 61.4	5 5.0	8 7.9	4 4.0	13 12.9	9 8.9	101 100.0
간호학과	13 33.3	6 15.4	14 35.9	0 0.0	4 10.3	2 5.1	39 100.0
교육학과	52 33.8	20 13.0	4 2.6	8 5.2	35 22.7	35 22.7	154 100.0
청소년교육과	40 39.2	8 7.8	5 4.9	8 7.8	14 13.7	27 26.5	102 100.0
유아교육과	119 62.0	20 10.4	12 6.3	4 2.1	20 10.4	17 8.9	192 100.0
문화교양학과	6 5.4	14 12.6	3 2.7	2 1.8	34 30.6	52 46.8	111 100.0
생활체육지도과	22 26.2	8 9.5	3 3.6	6 7.1	12 14.3	33 39.3	84 100.0
계	1,252 40.5	268 8.7	177 5.7	122 4.0	448 14.5	821 26.6	3,088 100

2) 방송대를 선택한 이유

실태조사 참여자들에게 ‘다양한 원격교육기관(사이버대학, 원격기반 학점인정 교육훈련 기관 등) 중 방송대를 선택한 가장 중요한 이유’를 질문한 결과를 살펴보면 다음 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 방송대를 선택한 이유

단위: 명, %

구분	학비 부담이 상대적으로 적어서	학위나 학점 취득이 쉬운 것 같아서	방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서	전공하고 싶은 학과가 있어서	출석수업 (면대면 강의)이 있어서	교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서	다양한 인적 (동문) 네트워크를 활용	전체
방송대를 선택한 이유	1,480 47.9	64 3.0	460 14.9	425 13.8	53 1.7	519 16.8	57 1.8	3,088 100.0

‘학비 부담이 상대적으로 적어서’가 47.9%로 가장 많았고, 그다음은 ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서’ 16.8%, ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’ 14.9%, ‘전공하고 싶은 학과가 있어서’ 13.8% 순이었다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면 응답 순위에 변화가 없으며, ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’가 전년 동월(38.7%)에 비해 9.2% 증가, ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’가 전년 동월(26.1%)에 비해 11.2% 감소했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 III-5>와 같다.

<표 III-5> 방송대를 선택한 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		학비 부담이 상대적으로 적어서	학위나 학점 취득이 쉬운 것 같아서	방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서	전공하고 싶은 학과가 있어서	출석수업 (면대면 강의)이 있어서	교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서	다양한 인적 (동문) 네트워크를 활용	전체	
성별	남자	453 44.5	23 2.3	154 15.1	172 16.9	17 1.7	169 16.6	30 2.9	1,018 100.0	
	여자	1,027 49.6	71 3.4	306 14.8	253 12.2	36 1.7	350 16.9	27 1.3	2,070 100.0	
입학유형	신입생 (1학년)	490 46.2	29 2.7	185 17.4	143 13.5	24 2.3	165 15.6	25 2.4	1,061 100.0	
	편입생	2학년	194 48.7	16 4.0	50 12.6	73 18.3	6 1.5	58 14.6	1 0.3	398 100.0
		3학년	796 48.9	49 3.0	225 13.8	209 12.8	23 1.4	296 18.2	31 1.9	1,629 100.0
		4학년	48.9	3.0	13.8	12.8	1.4	18.2	1.9	100.0
연령대	10대	7 77.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	1 11.1	9 100.0	
	20대	252 56.0	18 4.0	80 17.8	46 10.2	9 2.0	39 8.7	6 1.3	450 100.0	
	30대	421 57.2	30 4.1	112 15.2	74 10.1	8 1.1	83 11.3	8 1.1	736 100.0	
	40대	346 48.2	23 3.2	99 13.8	102 14.2	8 1.1	136 18.9	4 0.6	718 100.0	

50대	296	18	96	121	22	136	21	710
	41.7	2.5	13.5	17.0	3.1	19.2	3.0	100.0
60대	130	4	50	66	4	101	14	369
	35.2	1.1	13.6	17.9	1.1	27.4	3.8	100.0
70대 이상	28	1	23	16	2	23	3	96
	29.2	1.0	24.0	16.7	2.1	24.0	3.1	100.0
계	1,480	64	460	425	53	519	57	3,088
	47.9	3.0	14.9	13.8	1.7	16.8	1.8	100.0

성별 응답 결과를 살펴보면, 방송대를 선택한 이유에 대해 남녀 모두 ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’를 1순위로 응답했으며 여성이 49.6%로 남성 44.5%보다 응답 비율이 5.1% 더 높았고, 남성의 2순위는 ‘전공하고 싶은 학과가 있어서(16.9%)’이며 여성의 2순위는 ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서(16.9%)’로 나타났다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면, 모든 학년에서 ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’의 응답 비율이 46% 이상으로 가장 높았다. 1학년 신입생의 2순위는 ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서(17.4%)’이며, 2학년 편입생의 2순위는 ‘전공하고 싶은 학과가 있어서(18.3%)’, 3학년 편입생의 2순위는 ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서(18.2%)’로 나타났다.

연령대별 응답 결과를 보면, ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’에 30대 이하의 절반 이상이 응답하였으며 60대 이상은 상대적으로 응답 비율이 낮았다. ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’라고 응답한 비율은 70대 이상에서만 20% 이상이었으며 다른 연령대에서는 20% 미만의 저조한 응답을 보였다. ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서’는 60대 이상에서 20% 이상 응답하여 다른 연령대에 비해 높게 나타났다.

‘방송대를 선택한 이유’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-6>과 같다.

<표 III-6> 방송대를 선택한 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	학비 부담이 상대적으로 적어서	학위나 학점 취득이 쉬울 것 같아서	방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서	전공하고 싶은 학과가 있어서	출석수업(면대면 강의)이 있어서	교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서	다양한 인적(동문) 네트워크 활용	전체
국어국문학과	55 44.7	3 2.4	17 13.8	13 10.6	4 3.3	29 23.6	2 1.6	123 100.0
영어영문학과	92 56.8	6 3.7	20 12.3	21 13.0	0 0.0	22 13.6	1 0.6	162 100.0

III. 방송대 재학생 학습실태

중어중문학과	38 38.8	1 1.0	22 22.4	14 14.3	2 2.0	19 19.4	2 2.0	98 100.0
프랑스언어문화 학과	22 46.8	0 0.0	5 10.6	6 12.8	1 2.1	13 27.7	0 0.0	47 100.0
일본학과	71 50.7	1 0.7	17 12.1	17 12.1	4 2.9	30 21.4	0 0.0	140 100.0
법학과	67 43.8	3 2.0	34 22.2	19 12.4	5 3.3	22 14.4	3 2.0	153 100.0
행정학과	11 35.5	3 9.7	8 25.8	3 9.7	1 3.2	5 16.1	0 0.0	31 100.0
경제학과	22 51.2	1 2.3	4 9.3	4 9.3	2 4.7	8 18.6	2 4.7	43 100.0
경영학과	107 54.6	6 3.1	44 22.4	8 4.1	3 1.5	26 13.3	2 1.0	196 100.0
무역학과	12 42.9	2 7.1	5 17.9	4 14.3	1 3.6	3 10.7	1 3.6	28 100.0
미디어영상학과	34 44.7	4 5.3	13 17.1	11 14.5	1 1.3	10 13.2	3 3.9	76 100.0
관광학과	27 54.0	0 0.0	7 14.0	5 10.0	1 2.0	8 16.0	2 4.0	50 100.0
사회복지학과	187 47.2	15 3.8	50 12.6	37 9.3	4 1.0	87 22.0	16 4.0	396 100.0
농학과	76 39.2	8 4.1	23 11.9	51 26.3	2 1.0	28 14.4	6 3.1	194 100.0
생활과학과	70 41.7	6 3.6	28 16.7	35 20.8	3 1.8	24 14.3	2 1.2	168 100.0
컴퓨터과학과	158 56.0	11 3.9	50 17.7	27 9.6	2 0.7	32 11.3	2 0.7	282 100.0
통계·데이터과 학과	56 47.5	3 2.5	13 11.0	18 15.3	0 0.0	28 23.7	0 0.0	118 100.0
보건환경학과	52 51.5	1 1.0	9 8.9	16 15.8	2 2.0	17 16.8	4 4.0	101 100.0
간호학과	24 61.5	4 10.3	2 5.1	2 5.1	2 5.1	5 12.8	0 0.0	39 100.0
교육학과	77 50.0	1 0.6	22 14.3	16 10.4	4 2.6	32 20.8	2 1.3	154 100.0
청소년교육과	50 49.0	2 2.0	15 14.7	13 12.7	3 2.9	15 14.7	4 3.9	102 100.0
유아교육과	85 44.3	9 4.7	23 12.0	54 28.1	3 1.6	18 9.4	0 0.0	192 100.0
문화교양학과	49 44.1	1 0.9	21 18.9	12 10.8	2 1.8	24 21.6	2 1.8	111 100.0
생활체육지도과	38 45.2	3 3.6	8 9.5	19 22.6	1 1.2	14 16.7	1 1.2	84 100.0
계	1,480 47.9	64 3.0	460 14.9	425 13.8	53 1.7	519 16.8	57 1.8	3,088 100.0

3) 학과 선택 이유

실태조사 참여자들에게 ‘학과(전공)를 선택할 때, 가장 고려했던 요인’을 질문한 결과를 분석하면 <표 III-7>과 같다.

<표 III-7> 학과(전공) 선택 이유

단위: 명, %

구분	현재나 앞으로 계획하고 있는 직장사업과 관련이 있어서	학과(전공) 동문들이 다양한 분야에서 활동하고 있어서	자녀의 학습이나 진로 지도에 도움을 줄 수 있어서	관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서	사회나 환경의 개선·개혁에 도움을 줄 수 있어서	여가생활을 풍부하게 해 줄 수 있어서	직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서	내심에 딱 맞는 전공이 없어서	전체
학과(전공) 선택 이유	1,339 43.4	41 1.3	75 2.4	807 26.1	182 5.9	218 7.1	309 10.0	117 3.8	3,088 100.0

‘현재나 앞으로 계획하고 있는 ‘직장·사업과 관련이 있어서’가 43.4%로 1순위로 나타났고, 그 다음은 ‘관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서’ 26.1%, ‘직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서’ 10.0%, ‘여가생활을 풍부하게 해 줄 수 있어서’ 7.1% 순이었다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면, 응답 순위는 변함이 없지만 ‘현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서’에 응답한 비율이 전년 동월(41.7%)에 비해 1.7% 증가했으며, ‘관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서’는 전년 동월(27.6%)에 비해 1.5% 감소했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면, 다음 <표 III-8>과 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 학과를 선택한 이유에서 남녀 모두 ‘현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서’가 1순위였고, 여성의 응답 비율이 46.1%로 남성 37.8%보다 8.3% 더 높았다. 두 번째로 응답 비율이 높았던 ‘관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서’는 남성 32.0%, 여성 23.2%로 남성의 비율이 8.8% 더 높았다. 여성의 경우 ‘자녀의 학습이나 진로지도에 도움을 줄 수 있어서’ 응답 비율이 3.0%로 남성 1.2%보다 높게 나타났고, 남성의 경우 ‘여가생활을 풍부하게 해 줄 수 있어서’라고 응답한 비율이 11.2%로 여자 5.0%보다 약 2배 이상 높게 나타났다.

입학유형별 응답 결과를 보면 ‘현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서’가 모든 입학유형에서 모두 높게 나타났으나, 3학년 편입생의 응답 비율이 48.2%로 가

장 높았다. ‘직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서’는 2학년 편입생에서 13.8%로 가장 높게 나타났다.

연령대별 응답결과를 보면, 20-30대는 1순위 ‘현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서’에 50% 이상의 응답을 보였다. 반면, 60대 이상에서는 ‘여가생활을 풍부하게 해줄 수 있어서’라는 응답 비율이 다른 연령대에 비해 높게 나타났다. 40대에서는 ‘자녀의 학습이나 진로지도에 도움을 줄 수 있어서’라는 응답이 다른 연령대에 비해 높았다.

<표 III-8> 학과(전공) 선택 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서	학과(전공) 동문들이 다양한 분야에서 활동하고 있어서	자녀의 학습이나 진로 지도에 도움을 줄 수 있어서	관련된 전공을 더 깊이 알고 싶어서	사회나 환경의 개선·개선에 도움을 줄 수 있어서	여가 생활을 풍부하게 해 줄 수 있어서	직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서	내 관심에 딱 맞는 전공이 없어서	차선책으로	전체
성별	남자	385 37.8	19 1.9	12 1.2	326 32.0	69 6.8	114 11.2	72 7.1	21 2.1	1,018 100.0	
	여자	954 46.1	22 1.1	63 3.0	481 23.2	113 5.5	104 5.0	237 11.4	96 4.6	2,070 100.0	
입학 유형	신입생 (1학년)	394 37.1	14 1.3	36 3.4	321 30.3	67 6.3	94 8.9	71 6.7	64 6.0	1,061 100.0	
	편입생	2학년	160 40.2	5 1.3	10 2.5	106 26.6	23 5.8	26 6.5	55 13.8	13 3.3	398 100.0
		3학년	785 48.2	22 1.4	29 1.8	380 23.3	92 5.6	98 6.0	183 11.2	40 2.5	1,629 100.0
	연령대	10대	2 22.2	1 11.1	0 0.0	3 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 33.3	9 100.0
20대		248 55.1	7 1.6	2 0.4	103 22.9	12 2.7	10 2.2	42 9.3	26 5.8	450 100.0	
		30대	407 55.3	12 1.6	11 1.5	164 22.3	27 3.7	29 3.9	59 8.0	27 3.7	736 100.0
40대		353 49.2	9 1.3	36 5.0	162 22.6	27 3.8	20 2.8	85 11.8	26 3.6	718 100.0	
		50대	266 37.5	8 1.1	18 2.5	199 28.0	59 8.3	55 7.7	88 12.4	17 2.4	710 100.0
60대		60 16.3	2 0.5	6 1.6	132 35.8	44 11.9	79 21.4	30 8.1	16 4.3	369 100.0	
		70대 이상	3 3.1	2 2.1	2 2.1	44 45.8	13 13.5	25 26.0	5 5.2	2 2.1	96 100.0
계		1,339 43.4	41 1.3	75 2.4	807 26.1	182 5.9	218 7.1	309 10.0	117 3.8	3,088 100.0	

‘학과를 선택한 이유’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-9>와 같다.

<표 III-9> 학과(전공) 선택 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	현재나 앞으로 계획하고 있는 직장사업과 관련이 있어서	학과(전공) 동문들이 다양한 분야에서 활동하고 있어서	자녀의 학습이나 진로 지도에 도움을 줄 수 있어서	관련된 전공을 더 깊이 알고 싶어서	사회나 환경의 개선·개혁에 도움을 줄 수 있어서	여가 생활을 풍부하게 해서	직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서	내 관심에 딱 맞는 전공이어서	전체
국어국문학과	18 14.6	1 0.8	5 4.1	68 55.3	5 4.1	14 11.4	3 2.4	9 7.3	123 100.0
영어영문학과	39 24.1	2 1.2	4 2.5	67 41.4	17 10.5	19 11.7	4 2.5	10 6.2	162 100.0
중어중문학과	17 17.3	0 0.0	0 0.0	54 55.1	1 1.0	20 20.4	2 2.0	4 4.1	98 100.0
프랑스언어문화학과	12 25.5	1 2.1	0 0.0	15 31.9	2 4.3	12 25.5	3 6.4	2 4.3	47 100.0
일본학과	25 17.9	1 0.7	3 2.1	69 49.3	6 4.3	23 16.4	5 3.6	8 5.7	140 100.0
법학과	59 38.6	1 0.7	1 0.7	63 41.2	17 11.1	1 0.7	5 3.3	6 3.9	153 100.0
행정학과	12 38.7	2 6.5	0 0.0	11 35.5	2 6.5	1 3.2	3 9.7	0 0.0	31 100.0
경제학과	16 37.2	3 7.0	1 2.3	20 46.5	1 2.3	0 0.0	1 2.3	1 2.3	43 100.0
경영학과	136 69.4	3 1.5	1 0.5	36 18.4	2 1.0	2 1.0	4 2.0	12 6.1	196 100.0
무역학과	23 82.1	0 0.0	0 0.0	2 7.1	2 7.1	0 0.0	0 0.0	1 3.6	28 100.0
미디어영상학과	33 43.4	1 1.3	0 0.0	26 34.2	3 3.9	5 6.6	1 1.3	7 9.2	76 100.0
관광학과	21 42.0	1 2.0	0 0.0	6 12.0	4 8.0	13 26.0	5 10.0	0 0.0	50 100.0
사회복지학과	190 48.0	3 0.8	1 0.3	36 9.1	57 14.4	10 2.5	92 23.2	7 1.8	396 100.0
농학과	72 37.1	4 2.1	0 0.0	35 18.0	5 2.6	29 14.9	43 22.2	6 3.1	194 100.0
생활과학과	84 50.0	1 0.6	4 2.4	36 21.4	4 2.4	5 3.0	25 14.9	9 5.4	168 100.0
컴퓨터과학과	187 66.3	4 1.4	1 0.4	67 23.8	7 2.5	4 1.4	9 3.2	3 1.1	282 100.0
통계·데이터과 학과	63 53.4	0 0.0	0 0.0	40 33.9	3 2.5	5 4.2	3 2.5	4 3.4	118 100.0

보건환경학과	61 60.4	1 1.0	0 0.0	10 9.9	10 9.9	1 1.0	18 17.8	0 0.0	101 100.0
간호학과	26 66.7	1 2.6	0 0.0	12 30.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	39 100.0
교육학과	57 37.0	3 1.9	16 10.4	22 14.3	12 7.8	7 4.5	26 16.9	11 7.1	154 100.0
청소년교육과	42 41.2	3 2.9	26 25.5	13 12.7	6 5.9	1 1.0	7 6.9	4 3.9	102 100.0
유아교육과	118 61.5	3 1.6	9 4.7	21 10.9	3 1.6	0 0.0	38 19.8	0 0.0	192 100.0
문화교양학과	8 7.2	1 0.9	1 0.9	52 46.8	12 10.8	25 22.5	1 0.9	11 9.9	111 100.0
생활체육지도과	20 23.8	1 1.2	2 2.4	26 31.0	1 1.2	21 25.0	11 13.1	2 2.4	84 100.0
계	1,339 43.4	41 1.3	75 2.4	807 26.1	182 5.9	218 7.1	309 10.0	117 3.8	3,088 100.0

4) 방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항

실태조사 참여자들에게 ‘방송대에 진학하기로 결심할 당시 귀하의 결정을 가장 어렵게 만들었던 사항은 무엇입니까’를 질문한 결과는 다음 <표 III-10>과 같다.

<표 III-10> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항

단위: 명, %

구분	학비가 부담되었다	원격교육 방식에 적응할 수 있을지 자신이 없었다	공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다	내 관심에 딱 맞는 전공을 찾기가 어려웠다	가족이나 지인 등 주변에서 자제해 줄지 자신이 없었다	가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다	졸업증, 내용이 삶에 도움이 될지 확실하지 않았다	일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다	전체
방송대 진학결정을 어렵게 한 사항	57 1.8	363 11.8	1,343 43.5	166 5.4	63 2	628 20.3	220 7.1	248 8.0	3,088 100

‘공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다’가 1순위로 43.5%를 차지했으며, 그 다음은 ‘가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다’ 20.3%, ‘원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다’ 11.8%, ‘일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다’ 8.0% 순이었다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면, 응답 순위는 변함이 없었지만 ‘공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다’가 전년 동월(36.4%)보다 7.1% 증가했고, ‘가르치는 내용을 잘

따라갈 수 있을지 걱정되었다'가 전년 동월(24.6%)보다 4.3% 감소했다.

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 III-11>과 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 방송대 진학 결정을 어렵게 한 사항에서 남녀 모두 '공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다'는 응답이 가장 많았지만 남성의 응답 비율이 44.6%로 여성 42.9%보다 1.7% 더 높았다. '가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다'의 응답 비율은 여성이 남성보다 더 높게 나타났다.

입학유형별 응답 결과를 살펴보면, '공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다'는 3학년 편입생(47.6%)이 가장 높았고, 2학년 편입생(46.0%), 1학년 신입생(36.2%)의 순으로 나타났으며, '가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다'는 응답은 1학년 신입생이 26.4%로 2학년과 3학년 편입생보다 높게 나타났다. '원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다'는 응답은 신입생이 13.8%로 2학년과 3학년 편입생보다 높게 나타났다.

연령대별 응답결과를 보면, '공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다'는 응답이 20대에서 50대까지의 연령대가 40% 이상으로 높게 나타났고, '가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다'는 30대에서 70대 이상으로 연령대가 증가할수록 높게 나타났다. '원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다'는 응답은 70대 이상에서 27.1%로 높게 나타났다. 10대와 20대의 경우는 '일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다'는 응답 비율이 각각 11.1%, 19.6%로 다른 연령대에 비해 높게 나타났다. 연령대가 낮을수록 사회적 시선 때문에 방송대 입학 결정을 망설이는 경우가 많은 것을 알 수 있다.

<표 III-11> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	학비가 부담되었다	원격교육 방식에 적응할 수 있을지 자신이 없었다	공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다	내 관심에 딱 맞는 전공을 찾기가 어려웠다	가족이나 지인 등 주변에서 지지해 줄지 자신이 없었다	가르치는 내용을 따라갈 수 있을지 걱정되었다	졸업증, 내용이 삶에 도움이 될지 확실하지 않았다	일반대학과 다르게 보는 사회적 시선 부담	전체	
										명
성별	남자	25	122	454	56	19	180	71	91	1,018
		2.5	12.0	44.6	5.5	1.9	17.7	7.0	8.9	100.0
성별	여자	32	241	889	110	44	448	149	157	2,070
		1.5	11.6	42.9	5.3	2.1	21.6	7.2	7.6	100.0
입학 유형	신입생 (1학년)	22	146	384	51	27	280	60	91	1,061
		2.1	13.8	36.2	4.8	2.5	26.4	5.7	8.6	100.0
	편입 2학년	8	40	183	28	12	74	29	24	398
	2.0	10.1	46.0	7.0	3.0	18.6	7.3	6.0	100.0	

연령대	3학년	27 1.7	177 10.9	776 47.6	87 5.3	24 1.5	274 16.8	131 8.0	133 8.2	1,629 100.0
	10대	1 11.1	1 11.1	2 22.2	2 22.2	0 0.0	2 22.2	0 0.0	1 11.1	9 100.0
	20대	6 1.3	40 8.9	180 40.0	21 4.7	10 2.2	68 15.1	37 8.2	88 19.6	450 100.0
	30대	13 1.8	59 8.0	403 54.8	32 4.3	12 1.6	84 11.4	60 8.2	73 9.9	736 100.0
	40대	11 1.5	79 11.0	361 50.3	35 4.9	10 1.4	134 18.7	50 7.0	38 5.3	718 100.0
	50대	14 2.0	83 11.7	308 43.4	42 5.9	20 2.8	178 25.1	44 6.2	21 3.0	710 100.0
	60대	11 3.0	75 20.3	79 21.4	29 7.9	7 1.9	119 32.2	26 7.0	23 6.2	369 100.0
	70대 이상	1 1.0	26 27.1	10 10.4	5 5.2	4 4.2	43 44.8	3 3.1	4 4.2	96 100.0
	계	57 1.8	363 11.8	1,343 43.5	166 5.4	63 2	628 20.3	220 7.1	248 8	3,088 100

방송대 진학 결정을 어렵게 한 사항에 대한 학과별 응답 결과는 <표 III-12>와 같다.

<표 III-12> 방송대 진학결정을 어렵게 한 사항(학과별)

단위: 명, %

구분	학비가 부담되었다	원격교육 방식에 적응할 수 있을지 자신이 없었다	공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다	내 관심에 딱 맞는 전공을 찾기가 어려웠다	가족이나 지인 등 주변에서 자제해 줄지 자신이 없었다	가르치는 내용을 따라갈 수 있을지 걱정되었다	졸업증, 내용이 삶에 도움이 될지 확실하지 않았다	일반대학과 다르게 보는 사회적 시선 부담	전체
국어국문학과	1 0.8	16 13.0	39 31.7	12 9.8	3 2.4	32 26.0	6 4.9	14 11.4	123 100.0
영어영문학과	3 1.9	12 7.4	56 34.6	23 14.2	2 1.2	44 27.2	12 7.4	10 6.2	162 100.0
중어중문학과	2 2.0	18 18.4	33 33.7	3 3.1	7 7.1	25 25.5	7 7.1	3 3.1	98 100.0
프랑스언어문화학과	1 2.1	5 10.6	22 46.8	5 10.6	1 2.1	9 19.1	3 6.4	1 2.1	47 100.0
일본학과	4 2.9	29 20.7	55 39.3	6 4.3	3 2.1	26 18.6	9 6.4	8 5.7	140 100.0
법학과	3 2.0	9 5.9	92 60.1	3 2.0	2 1.3	27 17.6	10 6.5	7 4.6	153 100.0
행정학과	1 3.2	5 16.1	14 45.2	2 6.5	0 0.0	4 12.9	1 3.2	4 12.9	31 100.0

2024학년도 재학생 실태조사

경제학과	1 2.3	8 18.6	17 39.5	1 2.3	1 2.3	3 7.0	5 11.6	7 16.3	43 100.0
경영학과	2 1.0	20 10.2	103 52.6	11 5.6	1 0.5	28 14.3	9 4.6	22 11.2	196 100.0
무역학과	1 3.6	2 7.1	15 53.6	1 3.6	0 0.0	4 14.3	1 3.6	4 14.3	28 100.0
미디어영상학과	0 0.0	9 11.8	36 47.4	3 3.9	1 1.3	9 11.8	8 10.5	10 13.2	76 100.0
관광학과	1 2.0	7 14.0	13 26.0	5 10.0	1 2.0	15 30.0	3 6.0	5 10.0	50 100.0
사회복지학과	8 2.0	49 12.4	156 39.4	18 4.5	7 1.8	98 24.7	32 8.1	28 7.1	396 100.0
농학과	4 2.1	19 9.8	80 41.2	12 6.2	0 0.0	59 30.4	13 6.7	7 3.6	194 100.0
생활과학과	3 1.8	26 15.5	60 35.7	11 6.5	7 4.2	40 23.8	11 6.5	10 6.0	168 100.0
컴퓨터과학과	9 3.2	14 5.0	154 54.6	5 1.8	4 1.4	41 14.5	23 8.2	32 11.3	282 100.0
통계·데이터과 학과	2 1.7	13 11.0	61 51.7	6 5.1	0 0.0	18 15.3	10 8.5	8 6.8	118 100.0
보건환경학과	2 2.0	8 7.9	46 45.5	5 5.0	1 1.0	25 24.8	7 6.9	7 6.9	101 100.0
간호학과	0 0.0	5 12.8	20 51.3	0 0.0	1 2.6	6 15.4	0 0.0	7 17.9	39 100.0
교육학과	1 0.6	18 11.7	58 37.7	11 7.1	5 3.2	31 20.1	16 10.4	14 9.1	154 100.0
청소년교육과	4 3.9	17 16.7	34 33.3	4 3.9	5 4.9	26 25.5	8 7.8	4 3.9	102 100.0
유아교육과	2 1.0	16 8.3	113 58.9	2 1.0	9 4.7	23 12.0	7 3.6	20 10.4	192 100.0
문화교양학과	2 1.8	24 21.6	34 30.6	11 9.9	1 0.9	21 18.9	11 9.9	7 6.3	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	14 16.7	32 38.1	6 7.1	1 1.2	14 16.7	8 9.5	9 10.7	84 100.0
계	57 1.8	363 11.8	1,343 43.5	166 5.4	63 2	628 20.3	220 7.1	248 8	3,088 100

2. 방송대 학습활동

1) 학업스타일

학업스타일에 대한 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 III-13>과 같다.

<표 III-13> 학업스타일

단위: 명, %

구분	일별, 주별, 또는 월별 계획을 세워서 학습한다	시간이 나는 대로 틈틈이 학습한다	시험기간에만 집중적으로 학습한다	공부할 시간을 거의 갖지 못한다	기타	전체
학업스타일	437 14.2	1,798 58.2	689 22.3	150 4.9	14 0.5	3,088 100.0

응답 비율을 살펴보면, ‘시간이 나는 대로 틈틈이 학습’하는 비율이 58.2%로 가장 높고, ‘시험기간에만 집중적으로 학습한다’ 22.3%, ‘일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다’ 14.2%, ‘공부할 시간을 거의 갖지 못한다’ 4.9% 순이었다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면 ‘시간이 나는대로 틈틈이 학습한다’가 전년 동월(59.2%)에 비해 1.0% 감소, ‘시험기간에만 집중적으로 학습한다’가 전년 동월(20.6%)에 비해 1.7% 증가, ‘일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다’가 전년 동월(16.3%)에 비해 2.1% 감소했다.

인구통계학적 특성별로 학업스타일을 살펴보면 다음 <표 III-14>와 같다.

성별 현황을 살펴보면, 학업스타일에 남녀 간 차이가 있었다. 남성은 ‘시간이 나는 대로 틈틈이 학습한다’가 63.6%로 여성 55.6%보다 8.0% 높게 나타났고, 여성은 ‘시험기간에만 집중적으로 학습한다’는 비율이 25.8%로 남성 15.2%보다 10.6% 높게 나타났다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 3학년 편입생의 경우 ‘시간이 나는 대로 틈틈이 학습한다’는 비율은 58.9%로 가장 높았다. 2학년 편입생은 ‘시험기간에만 집중적으로 학습한다’는 비율이 23.4%로 1학년 신입생과 3학년 편입생에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

연령대별 현황을 보면, 연령대가 높아질수록 ‘시간이 나는 대로 틈틈이 학습’하는 비율이 증가했다. 반면 ‘시험기간에만 학습’하는 비율은 20대부터 연령대가 높아질수록 감소하는 경향을 보인다. 연령대가 높을수록 평소에도 꾸준히 학습하는 경향이 높다고 볼 수 있다. 10대의 경우 ‘일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다’가 44.4%로 다른 연령대에 비해 가장 높았다.

<표 III-14> 학업스타일(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		일별, 주별, 또는 월별 계획을 세워서 학습한다	시간이 나는대로 틈틈이 학습한다	시험기간에만 집중적으로 학습한다	공부할 시간을 거의 갖지 못한다	기타	전체	
성별	남자	163 16.0	647 63.6	155 15.2	49 4.8	4 0.4	1,018 100.0	
	여자	274 13.2	1,151 55.6	534 25.8	101 4.9	10 0.5	2,070 100.0	
입학유형	신입생 (1학년)	173 16.3	611 57.6	218 20.5	50 4.7	9 0.8	1,061 100.0	
	편입생	2학년	58 14.6	228 57.3	93 23.4	18 4.5	1 0.3	398 100.0
		3학년	206 12.6	959 58.9	378 23.2	82 5.0	4 0.2	1,629 100.0
			4학년					
연령대	10대	4 44.4	2 22.2	1 11.1	0 0.0	2 22.2	9 100.0	
	20대	57 12.7	182 40.4	162 36.0	47 10.4	2 0.4	450 100.0	
	30대	68 9.2	372 50.5	234 31.8	60 8.2	2 0.3	736 100.0	
	40대	99 13.8	448 62.4	145 20.2	22 3.1	4 0.6	718 100.0	
	50대	105 14.8	473 66.6	116 16.3	13 1.8	3 0.4	710 100.0	
	60대	79 21.4	253 68.6	30 8.1	7 1.9	0 0.0	369 100.0	
	70대	25 26.0	68 70.8	1 1.0	1 1.0	1 1.0	96 100.0	
	이상							
계		437 14.2	1,798 58.2	689 22.3	150 4.9	14 0.5	3,088 100.0	

‘학업스타일’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-15>와 같다.

<표 III-15> 학업스타일(학과별)

단위: 명, %

구분	계획을 세워서	시간이 나는대로	시험기간에 집중적으로	공부할 시간을 거의 없음	기타	전체
국어국문학과	20 16.3	75 61.0	27 22.0	1 0.8	0 0.0	123 100.0
	27 16.7	106 65.4	19 11.7	10 6.2	0 0.0	162 100.0
영어영문학과						

Ⅲ. 방송대 재학생 학습실태

중어중문학과	21	63	13	1	0	98
	21.4	64.3	13.3	1.0	0.0	100.0
프랑스언어문화 학과	8	30	7	1	1	47
	17.0	63.8	14.9	2.1	2.1	100.0
일본학과	23	93	15	8	1	140
	16.4	66.4	10.7	5.7	0.7	100.0
법학과	20	85	40	6	2	153
	13.1	55.6	26.1	3.9	1.3	100.0
행정학과	8	16	6	1	0	31
	25.8	51.6	19.4	3.2	0.0	100.0
경제학과	5	21	11	5	1	43
	11.6	48.8	25.6	11.6	2.3	100.0
경영학과	23	109	45	19	0	196
	11.7	55.6	23.0	9.7	0.0	100.0
무역학과	5	14	8	1	0	28
	17.9	50.0	28.6	3.6	0.0	100.0
미디어영상학과	7	50	17	2	0	76
	9.2	65.8	22.4	2.6	0.0	100.0
관광학과	8	31	10	1	0	50
	16.0	62.0	20.0	2.0	0.0	100.0
사회복지학과	62	232	90	10	2	396
	15.7	58.6	22.7	2.5	0.5	100.0
농학과	20	124	36	13	1	194
	10.3	63.9	18.6	6.7	0.5	100.0
생활과학과	32	92	33	11	0	168
	19.0	54.8	19.6	6.5	0.0	100.0
컴퓨터과학과	29	138	94	20	1	282
	10.3	48.9	33.3	7.1	0.4	100.0
통계·데이터과학과	16	62	32	7	1	118
	13.6	52.5	27.1	5.9	0.8	100.0
보건환경학과	7	61	24	9	0	101
	6.9	60.4	23.8	8.9	0.0	100.0
간호학과	3	24	10	2	0	39
	7.7	61.5	25.6	5.1	0.0	100.0
교육학과	28	86	36	3	1	154
	18.2	55.8	23.4	1.9	0.6	100.0
청소년교육과	18	58	21	5	0	102
	17.6	56.9	20.6	4.9	0.0	100.0
유아교육과	20	96	64	10	2	192
	10.4	50.0	33.3	5.2	1.0	100.0
문화교양학과	16	79	13	2	1	111
	14.4	71.2	11.7	1.8	0.9	100.0
생활체육지도과	11	53	18	2	0	84
	13.1	63.1	21.4	2.4	0.0	100.0
계	437	1,798	689	150	14	3,088
	14.2	58.2	22.3	4.9	0.5	100.0

2) 학습시간

재학생들의 학습시간을 ‘평소 학습시간’과 ‘시험기간 학습시간’으로 나누어 살펴보았다. ‘평소 일주일 동안의 평균 학습시간’을 조사한 결과를 보면 다음 <표 III-16>과 같다. 1 순위는 ‘2시간 이상~4시간 미만’이며 29.3%를 차지했고, 그다음이 ‘2시간 미만’ 25.7%, ‘4시간 이상~6시간 미만’ 18.1%, ‘6시간 이상~8시간 미만’ 9.8%, ‘10시간 이상’ 7.8%, ‘8시간 이상~10시간 미만’ 6.1%의 순으로 나타났다. 평소에 공부를 전혀 안 한다고 응답한 비율은 3.2%였다.

<표 III-16> 평소 일주일 평균 학습 시간

구분	전혀 안함	2시간 미만	2시간 이상~4시간 미만	4시간 이상~6시간 미만	6시간 이상~8시간 미만	8시간 이상~10시간 미만	10시간 이상	단위: 명, %
								전체
일주일 평균 학습 시간	98 3.2	795 25.7	904 29.3	558 18.1	304 9.8	188 6.1	241 7.8	3,088 100.0

인구통계학적 특성별에 따라 ‘평소 일주일 평균 학습시간’을 살펴본 결과는 다음 <표 III-17>과 같다.

성별 현황을 살펴보면, 남성과 여성 모두 ‘2시간 이상~4시간 미만’이라고 응답한 비율이 각 28.4%, 29.7%로 가장 높았다. 여성은 남성에 비해 일주일 평균 학습시간을 6시간 미만으로 응답한 비율이 더 높고, 남성은 여성에 비해 6시간 이상으로 응답한 비율이 더 높았다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 3학년 편입생은 ‘2시간 미만’ 학습하는 비율이 27.2%로 가장 높았다. 평소 학습시간은 학년이 올라갈수록 감소한다고 볼 수 있다.

연령대별 현황을 살펴보면, 10, 20, 30대 학생은 ‘전혀 안함’으로 응답한 비율이 각 11.1% 6.9%, 6.1%로 다른 연령대에 비해 상대적으로 높았다. 반면, 40대 이상은 4시간 이상 학습하는 비율이 30대 이하보다 높았고, 특히 60대 이상은 ‘10시간 이상’ 학습하는 비율이 가장 높았다. 연령대가 높아질수록 학습에 투자하는 시간이 더욱 많다고 볼 수 있다.

<표 III-17> 평소 일주일 평균 학습 시간(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		전혀 안함	2시간 미만	2시간 이상~ 4시간 미만	4시간 이상~ 6시간 미만	6시간 이상~ 8시간 미만	8시간 이상~ 10시간 미만	10시간 이상	전체	
성별	남자	16 1.6	213 20.9	289 28.4	178 17.5	116 11.4	79 7.8	127 12.5	1,018 100.0	
	여자	82 4.0	582 28.1	615 29.7	380 18.4	188 9.1	109 5.3	114 5.5	2,070 100.0	
입학 유형	신입생 (1학년)	33 3.1	247 23.3	313 29.5	171 16.1	105 9.9	77 7.3	115 10.8	1,061 100.0	
	편입생	2 학년	10 2.5	105 26.4	120 30.2	87 21.9	34 8.5	17 4.3	25 6.3	398 100.0
		3 학년	55 3.4	443 27.2	471 28.9	300 18.4	165 10.1	94 5.8	101 6.2	1,629 100.0
		4 학년	3.4	27.2	28.9	18.4	10.1	5.8	6.2	100.0
연령 대	10대	1 11.1	0 0.0	2 22.2	1 11.1	1 11.1	2 22.2	2 22.2	9 100.0	
	20대	31 6.9	136 30.2	153 34.0	62 13.8	25 5.6	16 3.6	27 6.0	450 100.0	
	30대	45 6.1	247 33.6	204 27.7	139 18.9	50 6.8	21 2.9	30 4.1	736 100.0	
	40대	15 2.1	198 27.6	213 29.7	141 19.6	65 9.1	41 5.7	45 6.3	718 100.0	
	50대	5 0.7	163 23.0	210 29.6	137 19.3	91 12.8	50 7.0	54 7.6	710 100.0	
	60대	1 0.3	48 13.0	100 27.1	59 16.0	58 15.7	43 11.7	60 16.3	369 100.0	
	70대 이상	0 0.0	3 3.1	22 22.9	19 19.8	14 14.6	15 15.6	23 24.0	96 100.0	
	계	98 3.2	795 25.7	904 29.3	558 18.1	304 9.8	188 6.1	241 7.8	3,088 100.0	

‘평소 일주일 평균 학습시간’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-18>과 같다.

<표 III-18> 평소 일주일 평균 학습 시간(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 안함	2시간 미만	2시간 ~4시간	4시간 ~ 6시간	6시간 ~ 8시간	8시간 ~10시간	10시간 이상	전체
국어국문학과	0 0.0	20 16.3	35 28.5	31 25.2	14 11.4	9 7.3	14 11.4	123 100.0
영어영문학과	2 1.2	30 18.5	45 27.8	39 24.1	13 8.0	16 9.9	17 10.5	162 100.0
중어중문학과	0 0.0	7 7.1	27 27.6	18 18.4	13 13.3	15 15.3	18 18.4	98 100.0

2024학년도 재학생 실태조사

프랑스언어문화 학과	1 2.1	6 12.8	14 29.8	9 19.1	3 6.4	4 8.5	10 21.3	47 100.0
일본학과	3 2.1	21 15.0	37 26.4	26 18.6	14 10.0	16 11.4	23 16.4	140 100.0
법학과	3 2.0	41 26.8	44 28.8	29 19.0	15 9.8	9 5.9	12 7.8	153 100.0
행정학과	0 0.0	12 38.7	11 35.5	3 9.7	3 9.7	0 0.0	2 6.5	31 100.0
경제학과	3 7.0	15 34.9	11 25.6	2 4.7	5 11.6	2 4.7	5 11.6	43 100.0
경영학과	12 6.1	63 32.1	61 31.1	29 14.8	12 6.1	6 3.1	13 6.6	196 100.0
무역학과	0 0.0	5 17.9	9 32.1	6 21.4	4 14.3	2 7.1	2 7.1	28 100.0
미디어영상학과	3 3.9	28 36.8	25 32.9	9 11.8	6 7.9	3 3.9	2 2.6	76 100.0
관광학과	0 0.0	13 26.0	15 30.0	6 12.0	6 12.0	1 2.0	9 18.0	50 100.0
사회복지학과	8 2.0	98 24.7	108 27.3	78 19.7	51 12.9	26 6.6	27 6.8	396 100.0
농학과	8 4.1	48 24.7	53 27.3	37 19.1	24 12.4	10 5.2	14 7.2	194 100.0
생활과학과	6 3.6	40 23.8	52 31.0	28 16.7	20 11.9	12 7.1	10 6.0	168 100.0
컴퓨터과학과	10 3.5	93 33.0	80 28.4	51 18.1	20 7.1	11 3.9	17 6.0	282 100.0
통계·데이터과 학과	4 3.4	30 25.4	37 31.4	25 21.2	10 8.5	4 3.4	8 6.8	118 100.0
보건환경학과	5 5.0	29 28.7	32 31.7	15 14.9	11 10.9	4 4.0	5 5.0	101 100.0
간호학과	4 10.3	9 23.1	11 28.2	11 28.2	1 2.6	3 7.7	0 0.0	39 100.0
교육학과	5 3.2	43 27.9	49 31.8	24 15.6	13 8.4	14 9.1	6 3.9	154 100.0
청소년교육과	3 2.9	33 32.4	28 27.5	17 16.7	11 10.8	6 5.9	4 3.9	102 100.0
유아교육과	11 5.7	72 37.5	59 30.7	28 14.6	11 5.7	3 1.6	8 4.2	192 100.0
문화교양학과	3 2.7	18 16.2	35 31.5	19 17.1	16 14.4	9 8.1	11 9.9	111 100.0
생활체육지도과	4 4.8	21 25.0	26 31.0	18 21.4	8 9.5	3 3.6	4 4.8	84 100.0
계	98 3.2	795 25.7	904 29.3	558 18.1	304 9.8	188 6.1	241 7.8	3,088 100.0

‘시험기간 일주일 평균 학습시간’ 관련 응답 결과는 다음 <표 III-19>와 같다. ‘4시간 이상~8시간 미만’ 학습하는 비율이 33.4%로 가장 높고, 그다음이 ‘8시간 이상~12시간 미만’ 20.5%, ‘4시간 미만’ 19.7%, ‘20시간 이상’ 11.1%, ‘12시간 이상~16시간 미만’ 9.7%, ‘16시간 이상~20시간 미만’ 5.4% 순이었다. ‘전혀 안함’이라고 응답한 비율은 0.4%였다. 앞서 살펴본 ‘평소 일주일 평균 학습시간’에 비해 시험기간에 보다 많은 시간을 학습하는데 할애하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-19> 시험기간 일주일 평균 학습 시간

구분	전혀 안함	단위: 명, %						전체
		4시간 미만	4시간 이상~8시간 미만	8시간 이상~12시간 미만	12시간 이상~16시간 미만	16시간 이상~20시간 미만	20시간 이상	
일주일 평균 학습 시간	11 0.4	608 19.7	1,030 33.4	632 20.5	298 9.7	167 5.4	342 11.1	3,088 100.0

인구통계학적 특성별로 ‘시험기간 일주일 평균 학습시간’을 살펴보면 다음 <표 III-20>과 같다.

성별 현황을 살펴보면, 시험기간 일주일 평균 학습시간에 있어 남성은 ‘4시간 이상~8시간 미만’ 학습하는 비율이 29.9%로 여성 35.1%보다 5.2%낮았고, ‘20시간 이상’ 공부한다고 응답한 비율은 14.2%로 여성 9.5%보다 4.7%높았다. 여성은 ‘8시간 미만’이라고 응답한 비율이 남자보다 높게 나타났다. 시험기간 동안에 남성의 학습시간이 여성보다 더 긴 것으로 나타났다.

입학유형별 현황을 보면 1학년 신입생은 ‘20시간 이상’이라고 응답한 비율이 11.7%로, 2학년 편입생과 3학년 편입생보다 높았다. ‘4시간 이상~8시간 미만’의 학습시간에 대해 2학년 편입생이 37.9%로 가장 높은 비율을 차지했다.

연령대별 현황을 살펴보면, ‘20시간 이상’ 학습한다는 비율은 70대 이상이 22.9%로 가장 높았으며 10대가 22.2%로 나타났다. 전반적으로 연령대가 높아질수록 시험기간 동안의 평균 학습 시간도 대체로 증가하는 경향을 보이고 있다.

<표 III-20> 시험기간 일주일 평균 학습 시간(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		전혀 안함	4시간 미만	4시간 이상~ 8시간 미만	8시간 이상~ 12시간 미만	12시간 이상~ 16시간 미만	16시간 이상~ 20시간 미만	20시간 이상	전체	
성 별	남자	4 0.4	177 17.4	304 29.9	209 20.5	108 10.6	71 7.0	145 14.2	1,018 100.0	
	여자	7 0.3	431 20.8	726 35.1	423 20.4	190 9.2	96 4.6	197 9.5	2,070 100.0	
입 학 유 형	신입생 (1학년)	3 0.3	229 21.6	336 31.7	209 19.7	94 8.9	66 6.2	124 11.7	1,061 100.0	
	편 입 생	2 학년	2 0.5	80 20.1	151 37.9	70 17.6	35 8.8	14 3.5	46 11.6	398 100.0
		3 학년	6 0.4	299 18.4	543 33.3	353 21.7	169 10.4	87 5.3	172 10.6	1,629 100.0
		계								
연 령 대	10대	0 0.0	1 11.1	3 33.3	2 22.2	1 11.1	0 0.0	2 22.2	9 100.0	
	20대	6 1.3	92 20.4	165 36.7	84 18.7	48 10.7	20 4.4	35 7.8	450 100.0	
	30대	3 0.4	173 23.5	267 36.3	135 18.3	69 9.4	26 3.5	63 8.6	736 100.0	
	40대	2 0.3	144 20.1	245 34.1	134 18.7	78 10.9	39 5.4	76 10.6	718 100.0	
	50대	0 0.0	130 18.3	225 31.7	169 23.8	64 9.0	45 6.3	77 10.8	710 100.0	
	60대	0 0.0	55 14.9	104 28.2	85 23.0	30 8.1	28 7.6	67 18.2	369 100.0	
	70대 이상	0 0.0	13 13.5	21 21.9	23 24.0	8 8.3	9 9.4	22 22.9	96 100.0	
	계	11 0.4	608 19.7	1,030 33.4	632 20.5	298 9.7	167 5.4	342 11.1	3,088 100.0	

‘시험기간 일주일 평균 학습시간’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-21>과 같다.

<표 III-21> 시험기간 일주일 평균 학습 시간(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 안함	4시간 미만	4시간 이상~ 8시간 미만	8시간 이상~ 12시간 미만	12시간 이상~ 16시간 미만	16시간 이상~ 20시간 미만	20시간 이상	전체
국어국문학과	0 0.0	24 19.5	37 30.1	22 17.9	18 14.6	7 5.7	15 12.2	123 100.0
영어영문학과	1 0.6	39 24.1	45 27.8	34 21.0	15 9.3	8 4.9	20 12.3	162 100.0

Ⅲ. 방송대 재학생 학습실태

중어중문학과	1 1.0	10 10.2	29 29.6	18 18.4	4 4.1	11 11.2	25 25.5	98 100.0
프랑스언어문 화학과	0 0.0	8 17.0	10 21.3	15 31.9	7 14.9	1 2.1	6 12.8	47 100.0
일본학과	0 0.0	20 14.3	47 33.6	38 27.1	8 5.7	9 6.4	18 12.9	140 100.0
법학과	0 0.0	31 20.3	41 26.8	35 22.9	18 11.8	9 5.9	19 12.4	153 100.0
행정학과	0 0.0	5 16.1	15 48.4	6 19.4	1 3.2	2 6.5	2 6.5	31 100.0
경제학과	1 2.3	9 20.9	14 32.6	4 9.3	5 11.6	5 11.6	5 11.6	43 100.0
경영학과	2 1.0	40 20.4	66 33.7	36 18.4	19 9.7	11 5.6	22 11.2	196 100.0
무역학과	0 0.0	3 10.7	10 35.7	8 28.6	5 17.9	1 3.6	1 3.6	28 100.0
미디어영상학과	1 1.3	20 26.3	33 43.4	12 15.8	4 5.3	2 2.6	4 5.3	76 100.0
관광학과	0 0.0	10 20.0	16 32.0	9 18.0	2 4.0	4 8.0	9 18.0	50 100.0
사회복지학과	0 0.0	69 17.4	128 32.3	92 23.2	32 8.1	27 6.8	48 12.1	396 100.0
농학과	1 0.5	40 20.6	66 34.0	33 17.0	15 7.7	16 8.2	23 11.9	194 100.0
생활과학과	0 0.0	45 26.8	45 26.8	36 21.4	19 11.3	8 4.8	15 8.9	168 100.0
컴퓨터과학과	3 1.1	57 20.2	105 37.2	52 18.4	30 10.6	12 4.3	23 8.2	282 100.0
통계·데이터 과학과	0 0.0	16 13.6	40 33.9	29 24.6	18 15.3	4 3.4	11 9.3	118 100.0
보건환경학과	0 0.0	20 19.8	39 38.6	22 21.8	8 7.9	2 2.0	10 9.9	101 100.0
간호학과	0 0.0	9 23.1	13 33.3	12 30.8	4 10.3	1 2.6	0 0.0	39 100.0
교육학과	0 0.0	33 21.4	53 34.4	25 16.2	15 9.7	11 7.1	17 11.0	154 100.0
청소년교육과	1 1.0	29 28.4	39 38.2	12 11.8	12 11.8	4 3.9	5 4.9	102 100.0
유아교육과	0 0.0	44 22.9	72 37.5	32 16.7	21 10.9	2 1.0	21 10.9	192 100.0
문화교양학과	0 0.0	10 9.0	39 35.1	32 28.8	6 5.4	8 7.2	16 14.4	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	17 20.2	28 33.3	18 21.4	12 14.3	2 2.4	7 8.3	84 100.0
계	11 0.4	608 19.7	1,030 33.4	632 20.5	298 9.7	167 5.4	342 11.1	3,088 100.0

3) 학습동아리 참여 이유

실태조사 참여자들에게 ‘학습동아리 참여 이유’를 질문한 결과는 다음 <표 III-22>와 같다. ‘학습동아리 참여 이유’를 조사한 결과를 살펴보면, ‘참여 경험이 없는’ 경우가 전체의 60.5%를 차지했다. 참여 경험이 있는 응답자들이 학습동아리에 참여한 이유는 ‘시험에 필요한 자료를 얻기 위해서’가 13.7%로 가장 많았고, 그다음으로 ‘좀 더 심도 깊은 공부를 위해서’ 7.4%, ‘기타’ 7.3%, ‘폭넓은 인간관계를 위해서’ 6.3%, ‘소속감을 느끼고 싶어서’ 4.8% 순이었다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면, 학습동아리 참여 경험이 없는 비율이 전년 동월(66.8%)에 비해 6.3% 감소했다.

<표 III-22> 학습동아리 참여 이유

단위: 명, %

구분	학습 동아리에 참여해 본 적이 없음	폭넓은 인간관계를 위해서	시험에 각종 필요한 자료를 얻기 위해서	좀 더 심도 깊은 공부를 위해서	소속감을 느끼고 싶어서	기타	전체
학습동아리 참여 이유	1,868 60.5	195 6.3	423 13.7	230 7.4	148 4.8	224 7.3	3,088 100

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-23>과 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 학습동아리 경험이 없는 비율은 여성이 61.4%이며, 남성 58.6% 보다 높았다. 학습동아리 참여 이유에서 남성은 ‘폭넓은 인간관계를 위해서 (8.3%)’, ‘시험에 필요한 자료를 얻기 위해서(13.8%)’, ‘좀 더 심도 깊은 공부를 위해서 (7.7%)’ 라고 응답한 비율이 여성보다 높았고, 여성은 ‘소속감을 느끼고 싶어서(4.9%)’라고 응답한 비율이 남성보다 높았다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 2학년 편입생과 3학년 편입생의 경우 학습동아리 참여 경험이 없는 비율이 신입생보다 높았다. 1학년 신입생의 경우는 학습동아리 참여 경험이 없다고 응답한 학생이 52.6%이며, ‘소속감을 느끼고 싶어서’ 학습동아리에 참여하는 비율이 6.7%로 2학년 편입생과 3학년 편입생에 비해 높았다.

연령대별 현황을 살펴보면, 대체적으로 연령이 높아질수록 ‘학습동아리 참여 경험이 없는’ 비율이 감소했다. 특히 50대 이상에서는 ‘시험에 필요한 자료를 얻기 위해서’, ‘폭넓은 인간관계를 위해서’, ‘소속감을 느끼고 싶어서’라는 응답 비율이 비교적 높게 나타났다.

<표 III-23> 학습동아리 참여 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		학습 동아리에 본인이 참여하지 않음	폭넓은 인간관계를 위해서	시험에 각종 필요한 자료를 얻기 위해서	좀 더 깊은 심도 있는 공부를 위해서	소속감을 느끼고 싶어서	기타	전체	
성별	남자	597 58.6	85 8.3	140 13.8	78 7.7	47 4.6	71 7.0	1,018 100.0	
	여자	1,271 61.4	110 5.3	283 13.7	152 7.3	101 4.9	153 7.4	2,070 100.0	
입학유형	신입생 (1학년)	558 52.6	80 7.5	172 16.2	88 8.3	71 6.7	92 8.7	1,061 100.0	
	편입생	2학년	256 64.3	15 3.8	41 10.3	38 9.5	14 3.5	34 8.5	398 100.0
		3학년	1,054 64.7	100 6.1	210 12.9	104 6.4	63 3.9	98 6.0	1,629 100.0
	연령대	10대	7 77.8	0 0.0	1 11.1	1 11.1	0 0.0	0 0.0	9 100.0
20대		349 77.6	19 4.2	35 7.8	19 4.2	6 1.3	22 4.9	450 100.0	
30대		543 73.8	25 3.4	69 9.4	43 5.8	8 1.1	48 6.5	736 100.0	
40대		437 60.9	38 5.3	101 14.1	44 6.1	34 4.7	64 8.9	718 100.0	
50대		336 47.3	58 8.2	139 19.6	61 8.6	60 8.5	56 7.9	710 100.0	
60대		158 42.8	39 10.6	61 16.5	49 13.3	30 8.1	32 8.7	369 100.0	
70대 이상		38 39.6	16 16.7	17 17.7	13 13.5	10 10.4	2 2.1	96 100.0	
계		1,868 60.5	195 6.3	423 13.7	230 7.4	148 4.8	224 7.3	3,088 100	

‘학습동아리 참여 이유’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-24>와 같다.

<표 III-24> 학습동아리 참여 이유(학과별)

단위: 명, %

구분	학습 동아리에 본인이 참여하지 않음	폭넓은 인간관계를 위해서	시험에 각종 필요한 자료를 얻기 위해서	좀 더 깊은 심도 있는 공부를 위해서	소속감을 느끼고 싶어서	기타	전체
국어국문학과	65 52.8	9 7.3	21 17.1	9 7.3	10 8.1	9 7.3	123 100.0
	107 66.0	2 1.2	8 4.9	25 15.4	5 3.1	15 9.3	162 100.0

2024학년도 재학생 실태조사

중어중문학과	60 61.2	5 5.1	2 2.0	17 17.3	5 5.1	9 9.2	98 100.0
프랑스언어문화 학과	22 46.8	0 0.0	3 6.4	18 38.3	1 2.1	3 6.4	47 100.0
일본학과	95 67.9	7 5.0	10 7.1	9 6.4	8 5.7	11 7.9	140 100.0
법학과	100 65.4	6 3.9	20 13.1	7 4.6	8 5.2	12 7.8	153 100.0
행정학과	15 48.4	0 0.0	9 29.0	3 9.7	2 6.5	2 6.5	31 100.0
경제학과	26 60.5	4 9.3	6 14.0	2 4.7	1 2.3	4 9.3	43 100.0
경영학과	132 67.3	5 2.6	30 15.3	6 3.1	5 2.6	18 9.2	196 100.0
무역학과	23 82.1	1 3.6	3 10.7	0 0.0	0 0.0	1 3.6	28 100.0
미디어영상학과	52 68.4	3 3.9	5 6.6	6 7.9	2 2.6	8 10.5	76 100.0
관광학과	33 66.0	6 12.0	4 8.0	1 2.0	4 8.0	2 4.0	50 100.0
사회복지학과	202 51.0	41 10.4	81 20.5	27 6.8	29 7.3	16 4.0	396 100.0
농학과	104 53.6	17 8.8	39 20.1	12 6.2	9 4.6	13 6.7	194 100.0
생활과학과	107 63.7	10 6.0	27 16.1	7 4.2	8 4.8	9 5.4	168 100.0
컴퓨터과학과	200 70.9	14 5.0	26 9.2	22 7.8	1 0.4	19 6.7	282 100.0
통계·데이터과 학과	87 73.7	2 1.7	11 9.3	9 7.6	1 0.8	8 6.8	118 100.0
보건환경학과	69 68.3	2 2.0	17 16.8	2 2.0	4 4.0	7 6.9	101 100.0
간호학과	25 64.1	0 0.0	10 25.6	0 0.0	1 2.6	3 7.7	39 100.0
교육학과	69 44.8	25 16.2	26 16.9	9 5.8	15 9.7	10 6.5	154 100.0
청소년교육과	44 43.1	13 12.7	17 16.7	10 9.8	10 9.8	8 7.8	102 100.0
유아교육과	133 69.3	8 4.2	22 11.5	8 4.2	5 2.6	16 8.3	192 100.0
문화교양학과	56 50.5	9 8.1	13 11.7	13 11.7	10 9.0	10 9.0	111 100.0
생활체육지도과	42 50.0	6 7.1	13 15.5	8 9.5	4 4.8	11 13.1	84 100.0
계	1,868 60.5	195 6.3	423 13.7	230 7.4	148 4.8	224 7.3	3,088 100

3. 방송대 학교생활 적응

1) 학생지원 서비스별 도움 정도

방송대 재학생들에게 ‘튜터링’ 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 <표 III-25>와 같다. 분석 결과 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 38.3%를 차지했다. 반면, 튜터링 서비스가 ‘매우도움됨’, ‘도움됨’의 응답을 합하면 45.9%이고, ‘보통’은 11.8%로 나타나 튜터링 서비스에 대한 만족도는 비교적 높게 나타났다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면, 튜터링 ‘이용 경험이 없다’고 응답한 비율은 전년 동월(37.1%)에 비해 1.2% 증가했으며, 응답 순위는 지난해와 유사한 결과를 나타내었다.

<표 III-25> 튜터링의 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
튜터링 도움 정도	1,182 38.3	38 1.2	84 2.7	365 11.8	664 21.5	755 24.4	3,088 100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 III-26>과 같다. 성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 튜터링 서비스 ‘이용 경험이 없는’ 비율은 남성이 41.3%로 여성 36.8%보다 4.5% 높았다. 튜터링 서비스의 도움 정도에 대해 ‘매우 도움됨’이라고 응답한 비율은 여성 26.6%, 남성 20.0%로 여성의 만족도가 6.6% 높았다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 3학년 편입생의 경우 튜터링 서비스 ‘이용 경험이 없는’ 비율이 39.6%로 1학년 신입생과 2학년 편입생에 비해 높았다. ‘매우 도움됨’이라고 응답한 비율은 2학년 편입생이 25.1%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 살펴보면, ‘튜터링 서비스 이용 경험이 없음’이 20대가 47.8%로 가장 높았으며 30대 44.3%, 40대 36.1%로 높은 수준이었다. 튜터링 서비스를 경험한 응답자 중 ‘도움됨’과 ‘매우 도움됨’의 응답 비율은 모든 연령에서 높은 편으로 나타났다.

<표 III-26> 튜터링의 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체	
성별	남자	420 41.3	12 1.2	31 3.0	140 13.8	211 20.7	204 20.0	1,018 100.0	
	여자	762 36.8	26 1.3	53 2.6	225 10.9	453 21.9	551 26.6	2,070 100.0	
입학 유형	신입생 (1학년)	384 36.2	11 1.0	38 3.6	133 12.5	237 22.3	258 24.3	1,061 100.0	
	편입생	2 학년	153 38.4	4 1.0	7 1.8	47 11.8	87 21.9	100 25.1	398 100.0
		3 학년	645 39.6	23 1.4	39 2.4	185 11.4	340 20.9	397 24.4	1,629 100.0
		연령대	10대	3 33.3	0 0.0	0 0.0	1 11.1	2 22.2	3 33.3
연령 대	20대	215 47.8	6 1.3	9 2.0	51 11.3	90 20.0	79 17.6	450 100.0	
	30대	326 44.3	8 1.1	15 2.0	80 10.9	147 20.0	160 21.7	736 100.0	
	40대	259 36.1	9 1.3	25 3.5	78 10.9	148 20.6	199 27.7	718 100.0	
	50대	225 31.7	9 1.3	22 3.1	94 13.2	179 25.2	181 25.5	710 100.0	
	60대	130 35.2	6 1.6	12 3.3	45 12.2	78 21.1	98 26.6	369 100.0	
	70대 이상	24 25.0	0 0.0	1 1.0	16 16.7	20 20.8	35 36.5	96 100.0	
	계	1,182 38.3	38 1.2	84 2.7	365 11.8	664 21.5	755 24.4	3,088 100.0	

‘튜터링 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-27>과 같다.

<표 III-27> 튜터링의 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	55 44.7	2 1.6	1 0.8	10 8.1	30 24.4	25 20.3	123 100.0
	52 32.1	2 1.2	2 1.2	12 7.4	25 15.4	69 42.6	162 100.0
영어영문학과	42 42.9	0 0.0	1 1.0	12 12.2	22 22.4	21 21.4	98 100.0

Ⅲ. 방송대 재학생 학습실태

프랑스언어문화 학과	11 23.4	0 0.0	0 0.0	4 8.5	9 19.1	23 48.9	47 100.0
일본학과	39 27.9	0 0.0	5 3.6	21 15.0	34 24.3	41 29.3	140 100.0
법학과	76 49.7	4 2.6	11 7.2	16 10.5	32 20.9	14 9.2	153 100.0
행정학과	8 25.8	0 0.0	2 6.5	7 22.6	9 29.0	5 16.1	31 100.0
경제학과	29 67.4	1 2.3	0 0.0	5 11.6	6 14.0	2 4.7	43 100.0
경영학과	163 83.2	1 0.5	1 0.5	16 8.2	12 6.1	3 1.5	196 100.0
무역학과	17 60.7	0 0.0	0 0.0	2 7.1	6 21.4	3 10.7	28 100.0
미디어영상학과	39 51.3	2 2.6	0 0.0	9 11.8	12 15.8	14 18.4	76 100.0
관광학과	23 46.0	0 0.0	1 2.0	7 14.0	12 24.0	7 14.0	50 100.0
사회복지학과	116 29.3	12 3.0	13 3.3	42 10.6	92 23.2	121 30.6	396 100.0
농학과	74 38.1	2 1.0	6 3.1	23 11.9	51 26.3	38 19.6	194 100.0
생활과학과	49 29.2	1 0.6	5 3.0	24 14.3	36 21.4	53 31.5	168 100.0
컴퓨터과학과	114 40.4	2 0.7	6 2.1	52 18.4	60 21.3	48 17.0	282 100.0
통계·데이터과학과	52 44.1	0 0.0	5 4.2	15 12.7	28 23.7	18 15.3	118 100.0
보건환경학과	31 30.7	0 0.0	4 4.0	8 7.9	19 18.8	39 38.6	101 100.0
간호학과	12 30.8	1 2.6	1 2.6	3 7.7	11 28.2	11 28.2	39 100.0
교육학과	34 22.1	3 1.9	5 3.2	18 11.7	41 26.6	53 34.4	154 100.0
청소년교육과	31 30.4	0 0.0	4 3.9	12 11.8	19 18.6	36 35.3	102 100.0
유아교육과	56 29.2	2 1.0	9 4.7	21 10.9	44 22.9	60 31.3	192 100.0
문화교양학과	37 33.3	1 0.9	1 0.9	17 15.3	28 25.2	27 24.3	111 100.0
생활체육지도과	22 26.2	2 2.4	1 1.2	9 10.7	26 31.0	24 28.6	84 100.0
계	1,182 38.3	38 1.2	84 2.7	365 11.8	664 21.5	755 24.4	3,088 100.0

방송대 재학생들에게 ‘멘토링’ 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 <표 III-28>과 같다. ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 61.5%였다. 멘토링 서비스 이용 경험이 있는 학생들은 멘토링 서비스에 대해 ‘도움됨’ 13.0%, ‘보통’ 10.9%, ‘매우 도움됨’ 10.1% 순으로 응답하였다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면, 멘토링 이용 경험이 없는 비율은 전년 동월(61.0%)에 비해 0.5% 증가하였다.

<표 III-28> 멘토링의 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
멘토링 도움 정도	1,899 61.5	60 1.9	77 2.5	337 10.9	402 13.0	313 10.1	3,088 100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 III-29>와 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 멘토링 서비스 ‘이용 경험이 없는’ 비율은 여성이 63.3%, 남성 57.9%로 여성이 5.4% 더 높게 나타났다. 멘토링 서비스가 도움이 되었다는 응답은 남성이 25.4%로 여성 22.1%보다 3.3% 높았다.

입학유형별 현황을 살펴보면, 멘토링 서비스 이용 경험이 없는 비율이 2학년 편입생이 62.3%로 가장 높았다. 멘토링이 도움이 되었다는 응답은 1학년 신입생이 24.3%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 살펴보면, ‘멘토링 서비스 이용 경험이 없는 경우’에 대한 응답이 10대가 88.9%, 20대가 68.0%로 다른 연령대 보다 높게 나타났다. 멘토링 서비스가 도움이 되었다는 응답은 40대 이상부터 25.0%를 넘었으며, 70대 이상에서 27.1%로 가장 높았다.

<표 III-29> 멘토링의 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
성별	남자	589 57.9	18 1.8	30 2.9	122 12.0	150 14.7	1,018 100.0
	여자	1310 63.3	42 2.0	47 2.3	215 10.4	252 12.2	2,070 100.0
입학 유형	신입생 (1학년)	646 60.9	19 1.8	29 2.7	109 10.3	150 14.1	1,061 100.0
	편입 2학년	248 62.3	9 2.3	9 2.3	43 10.8	52 13.1	398 100.0

연령대	3학년	1,005 61.7	32 2.0	39 2.4	185 11.4	200 12.3	168 10.3	1,629 100.0
	10대	8 88.9	0 0.0	0 0.0	1 11.1	0 0.0	0 0.0	9 100.0
	20대	306 68.0	5 1.1	10 2.2	44 9.8	48 10.7	37 8.2	450 100.0
	30대	485 65.9	16 2.2	16 2.2	81 11.0	80 10.9	58 7.9	736 100.0
	40대	416 57.9	18 2.5	22 3.1	78 10.9	98 13.6	86 12.0	718 100.0
	50대	418 58.9	11 1.5	18 2.5	81 11.4	107 15.1	75 10.6	710 100.0
	60대	218 59.1	8 2.2	9 2.4	34 9.2	57 15.4	43 11.7	369 100.0
	70대 이상	48 50.0	2 2.1	2 2.1	18 18.8	12 12.5	14 14.6	96 100.0
	계	1,899 61.5	60 1.9	77 2.5	337 10.9	402 13.0	313 10.1	3,088 100.0

‘멘토링 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-30>과 같다.

<표 III-30> 멘토링의 도움 정도(학과별)

구분	단위: 명, %						
	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	76 61.8	3 2.4	1 0.8	16 13.0	14 11.4	13 10.6	123 100.0
영어영문학과	116 71.6	2 1.2	2 1.2	13 8.0	17 10.5	12 7.4	162 100.0
중어중문학과	62 63.3	3 3.1	1 1.0	10 10.2	12 12.2	10 10.2	98 100.0
프랑스언어문화학과	30 63.8	2 4.3	0 0.0	5 10.6	5 10.6	5 10.6	47 100.0
일본학과	89 63.6	2 1.4	7 5.0	16 11.4	16 11.4	10 7.1	140 100.0
법학과	95 62.1	4 2.6	8 5.2	15 9.8	22 14.4	9 5.9	153 100.0
행정학과	16 51.6	1 3.2	0 0.0	4 12.9	5 16.1	5 16.1	31 100.0
경제학과	31 72.1	0 0.0	0 0.0	4 9.3	5 11.6	3 7.0	43 100.0
경영학과	155 79.1	3 1.5	2 1.0	16 8.2	17 8.7	3 1.5	196 100.0

무역학과	18 64.3	0 0.0	0 0.0	3 10.7	4 14.3	3 10.7	28 100.0
미디어영상학과	47 61.8	2 2.6	3 3.9	8 10.5	5 6.6	11 14.5	76 100.0
관광학과	28 56.0	1 2.0	1 2.0	8 16.0	8 16.0	4 8.0	50 100.0
사회복지학과	230 58.1	8 2.0	10 2.5	43 10.9	54 13.6	51 12.9	396 100.0
농학과	106 54.6	1 0.5	7 3.6	17 8.8	39 20.1	24 12.4	194 100.0
생활과학과	108 64.3	4 2.4	2 1.2	21 12.5	19 11.3	14 8.3	168 100.0
컴퓨터과학과	194 68.8	2 0.7	6 2.1	37 13.1	27 9.6	16 5.7	282 100.0
통계·데이터과 학과	76 64.4	4 3.4	2 1.7	15 12.7	10 8.5	11 9.3	118 100.0
보건환경학과	61 60.4	0 0.0	2 2.0	12 11.9	15 14.9	11 10.9	101 100.0
간호학과	22 56.4	3 7.7	0 0.0	4 10.3	4 10.3	6 15.4	39 100.0
교육학과	75 48.7	3 1.9	7 4.5	16 10.4	28 18.2	25 16.2	154 100.0
청소년교육과	57 55.9	3 2.9	6 5.9	10 9.8	14 13.7	12 11.8	102 100.0
유아교육과	109 56.8	5 2.6	8 4.2	23 12.0	22 11.5	25 13.0	192 100.0
문화교양학과	60 54.1	2 1.8	1 0.9	11 9.9	24 21.6	13 11.7	111 100.0
생활체육지도과	38 45.2	2 2.4	1 1.2	10 11.9	16 19.0	17 20.2	84 100.0
계	1,899 61.5	60 1.9	77 2.5	337 10.9	402 13.0	313 10.1	3,088 100.0

방송대 재학생들에게 ‘학생콜센터’ 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 <표 III-31>과 같다. ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 58.3%로 절반 이상으로 나타났다. 학생콜센터 도움 정도에 대해서, ‘도움됨’이 15.0%로 가장 많은 비율을 차지했고, 그다음에 ‘보통’ 12.8%, ‘매우 도움됨’ 10.8% 순이었다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면, 학생콜센터 이용 경험이 없는 비율은 전년 동월(57.9%)에 비해 0.4% 증가하였다.

<표 III-31> 학생콜센터 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
학생콜센터 도움 정도	1,800 58.3	37 1.2	62 2.0	394 12.8	463 15.0	332 10.8	3,088 100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 살펴보면, 다음 <표 III-32>와 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 학생콜센터 ‘이용경험이 없는’ 비율은 남성 59.4%, 여성 59.2%로 비슷했다. 학생콜센터 ‘이용이 도움이 되었다’는 응답 비율은 남성이 24.6%로 여성 26.3%보다 1.7% 낮았다.

입학유형별 현황을 보면, 2학년 편입생의 학생콜센터 ‘이용 경험이 없는’ 비율은 61.1%로 가장 높았고, 1학년 신입생은 54.2%로 가장 낮게 나타났다. ‘도움이 되었다’는 응답 비율은 1학년 신입생이 29.1%로 2학년 편입생과 3학년 편입생보다 높게 나타났다.

연령대별 현황을 보면, ‘이용경험이 없는’ 비율은 20대가 67.3%로 전체 연령대 중 가장 높게 나타났다. 학생콜센터 ‘이용이 도움이 되었다’는 비율은 70대 이상에서 41.7%로 가장 높았다.

<표 III-32> 학생콜센터 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		이용 경험 없음	전혀 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체	
성 별	남자	595 58.4	11 1.1	24 2.4	137 13.5	146 14.3	105 10.3	1018 100.0	
	여자	1205 58.2	26 1.3	38 1.8	257 12.4	317 15.3	227 11.0	2070 100.0	
입 학 유 형	신입생 (1학년)	575 54.2	17 1.6	19 1.8	142 13.4	179 16.9	129 12.2	1061 100.0	
	편 입 생	2 학년	243 61.1	8 2.0	10 2.5	46 11.6	57 14.3	34 8.5	398 100.0
		3 학년	982 60.3	12 0.7	33 2.0	206 12.6	227 13.9	169 10.4	1629 100.0
			연령대						
연 령 대	10대	6 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 22.2	1 11.1	9 100.0	
	20대	303 67.3	3 0.7	8 1.8	55 12.2	41 9.1	40 8.9	450 100.0	
	30대	488 66.3	9 1.2	14 1.9	85 11.5	79 10.7	61 8.3	736 100.0	

40대	411	10	17	92	101	87	718
	57.2	1.4	2.4	12.8	14.1	12.1	100.0
50대	368	10	15	98	145	74	710
	51.8	1.4	2.1	13.8	20.4	10.4	100.0
60대	187	4	6	48	78	46	369
	50.7	1.1	1.6	13.0	21.1	12.5	100.0
70대 이상	37	1	2	16	17	23	96
	38.5	1.0	2.1	16.7	17.7	24.0	100.0
계	1,800	37	62	394	463	332	3,088
	58.3	1.2	2.0	12.8	15.0	10.8	100.0

‘학생콜센터 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-33>과 같다.

<표 III-33> 학생콜센터 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	65	0	0	13	23	22	123
	52.8	0.0	0.0	10.6	18.7	17.9	100.0
영어영문학과	94	3	1	23	18	23	162
	58.0	1.9	0.6	14.2	11.1	14.2	100.0
중어중문학과	58	0	2	14	12	12	98
	59.2	0.0	2.0	14.3	12.2	12.2	100.0
프랑스언어문화학과	27	0	4	5	6	5	47
	57.4	0.0	8.5	10.6	12.8	10.6	100.0
일본학과	83	2	3	22	19	11	140
	59.3	1.4	2.1	15.7	13.6	7.9	100.0
법학과	82	4	6	22	24	15	153
	53.6	2.6	3.9	14.4	15.7	9.8	100.0
행정학과	17	1	0	3	5	5	31
	54.8	3.2	0.0	9.7	16.1	16.1	100.0
경제학과	28	1	0	5	5	4	43
	65.1	2.3	0.0	11.6	11.6	9.3	100.0
경영학과	132	1	4	14	31	14	196
	67.3	0.5	2.0	7.1	15.8	7.1	100.0
무역학과	16	0	0	2	3	7	28
	57.1	0.0	0.0	7.1	10.7	25.0	100.0
미디어영상학과	46	2	0	13	6	9	76
	60.5	2.6	0.0	17.1	7.9	11.8	100.0
관광학과	32	1	0	3	10	4	50
	64.0	2.0	0.0	6.0	20.0	8.0	100.0
사회복지학과	211	3	6	53	71	52	396
	53.3	0.8	1.5	13.4	17.9	13.1	100.0

농학과	115 59.3	2 1.0	2 1.0	26 13.4	32 16.5	17 8.8	194 100.0
생활과학과	83 49.4	2 1.2	6 3.6	31 18.5	32 19.0	14 8.3	168 100.0
컴퓨터과학과	195 69.1	2 0.7	8 2.8	31 11.0	25 8.9	21 7.4	282 100.0
통계·데이터과 학과	94 79.7	1 0.8	1 0.8	9 7.6	9 7.6	4 3.4	118 100.0
보건환경학과	65 64.4	1 1.0	5 5.0	8 7.9	14 13.9	8 7.9	101 100.0
간호학과	27 69.2	1 2.6	1 2.6	3 7.7	4 10.3	3 7.7	39 100.0
교육학과	76 49.4	4 2.6	5 3.2	18 11.7	36 23.4	15 9.7	154 100.0
청소년교육과	57 55.9	0 0.0	0 0.0	12 11.8	19 18.6	14 13.7	102 100.0
유아교육과	102 53.1	6 3.1	7 3.6	29 15.1	25 13.0	23 12.0	192 100.0
문화교양학과	52 46.8	0 0.0	0 0.0	19 17.1	21 18.9	19 17.1	111 100.0
생활체육지도과	43 51.2	0 0.0	1 1.2	16 19.0	13 15.5	11 13.1	84 100.0
계	1,800 58.3	37 1.2	62 2.0	394 12.8	463 15.0	332 10.8	3,088 100.0

방송대 재학생들에게 ‘대학홈페이지 인터넷상담’ 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문 조사를 통해서 알아본 결과는 다음 <표 III-34>와 같다. ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 58.7%로 절반이 넘는 것으로 나타났다. 대학홈페이지 인터넷상담 서비스의 도움 정도는 ‘도움됨’ 15.1%, ‘보통’이었다는 응답이 12.8%, ‘매우 도움됨’ 9.9% 순이었다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면, 대학홈페이지 인터넷상담 이용 경험이 없는 비율은 전년 동월(58.5%)에 비해 0.2% 증가하였다.

<표 III-34> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
인터넷 상담 도움 정도	1,812 58.7	38 1.2	69 2.2	396 12.8	467 15.1	306 9.9	3,088 100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면, 다음 <표 III-35>와 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 ‘대학홈페이지 인터넷상담’ 서비스 이용경험이 없는 비율은 남성 57.8%, 여성 59.1%로 여성이 1.3% 높았다. 대학홈페이지 인터넷상담 서비스가 도움이 되었다는 응답은 여성이 25.4%로 남성 24.2%보다 1.2% 높았다.

입학유형별 현황을 보면, 1학년 신입생과 3학년 편입생은 대학홈페이지 인터넷상담 서비스 ‘이용 경험이 없는’ 비율이 59.2%로 가장 높았다. 2학년 편입생은 ‘매우 도움됨’은 응답 비율이 11.3%로 다른 입학유형 보다 높은 반면, 도움이 되지 않았다는 응답이 5.1%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 보면, 대학홈페이지 인터넷상담 서비스 ‘이용 경험이 없다’는 응답 비율이 10대에서 88.9%로 가장 높고 다른 연령대에서도 절반 이상으로 높게 나타났다. 대학홈페이지 인터넷상담 서비스가 도움이 되었다는 비율은 70대 이상에서 29.2%로 가장 높았다.

<표 III-35> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체	
성별	남자	588 57.8	16 1.6	26 2.6	141 13.9	152 14.9	95 9.3	1,018 100.0	
	여자	1,224 59.1	22 1.1	43 2.1	255 12.3	315 15.2	211 10.2	2,070 100.0	
입학유형	신입생 (1학년)	628 59.2	12 1.1	26 2.5	122 11.5	159 15.0	114 10.7	1,061 100.0	
	편입생	2학년	220 55.3	5 1.3	15 3.8	49 12.3	64 16.1	45 11.3	398 100.0
		3학년	964 59.2	21 1.3	28 1.7	225 13.8	244 15.0	147 9.0	1,629 100.0
연령대	10대	8 88.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	0 0.0	9 100.0	
	20대	292 64.9	4 0.9	8 1.8	41 9.1	63 14.0	42 9.3	450 100.0	
		30대	447 60.7	7 1.0	14 1.9	96 13.0	101 13.7	71 9.6	736 100.0
	40대		395 55.0	10 1.4	22 3.1	109 15.2	109 15.2	73 10.2	718 100.0
		50대	403 56.8	8 1.1	14 2.0	91 12.8	121 17.0	73 10.3	710 100.0
	60대		221 59.9	7 1.9	9 2.4	41 11.1	58 15.7	33 8.9	369 100.0

	70대 이상	46 47.9	2 2.1	2 2.1	18 18.8	14 14.6	14 14.6	96 100.0
계		1,812 58.7	38 1.2	69 2.2	396 12.8	467 15.1	306 9.9	3,088 100.0

‘대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-36>과 같다.

<표 III-36> 대학홈페이지 인터넷상담 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	66 53.7	1 0.8	0 0.0	16 13.0	23 18.7	17 13.8	123 100.0
영어영문학과	110 67.9	1 0.6	1 0.6	16 9.9	21 13.0	13 8.0	162 100.0
중어중문학과	61 62.2	1 1.0	3 3.1	14 14.3	11 11.2	8 8.2	98 100.0
프랑스언어문화학과	22 46.8	1 2.1	3 6.4	5 10.6	7 14.9	9 19.1	47 100.0
일본학과	88 62.9	2 1.4	6 4.3	15 10.7	16 11.4	13 9.3	140 100.0
법학과	90 58.8	1 0.7	3 2.0	23 15.0	24 15.7	12 7.8	153 100.0
행정학과	18 58.1	0 0.0	0 0.0	4 12.9	5 16.1	4 12.9	31 100.0
경제학과	25 58.1	2 4.7	0 0.0	4 9.3	9 20.9	3 7.0	43 100.0
경영학과	135 68.9	4 2.0	1 0.5	20 10.2	26 13.3	10 5.1	196 100.0
무역학과	17 60.7	0 0.0	0 0.0	2 7.1	2 7.1	7 25.0	28 100.0
미디어영상학과	45 59.2	3 3.9	0 0.0	10 13.2	6 7.9	12 15.8	76 100.0
관광학과	28 56.0	1 2.0	1 2.0	3 6.0	11 22.0	6 12.0	50 100.0
사회복지학과	226 57.1	4 1.0	3 0.8	57 14.4	69 17.4	37 9.3	396 100.0
농학과	117 60.3	2 1.0	3 1.5	23 11.9	25 12.9	24 12.4	194 100.0
생활과학과	91 54.2	1 0.6	9 5.4	26 15.5	26 15.5	15 8.9	168 100.0
컴퓨터과학과	189 67.0	2 0.7	11 3.9	35 12.4	31 11.0	14 5.0	282 100.0

통계·데이터과 학과	82 69.5	1 0.8	3 2.5	12 10.2	16 13.6	4 3.4	118 100.0
보건환경학과	53 52.5	1 1.0	6 5.9	15 14.9	17 16.8	9 8.9	101 100.0
간호학과	26 66.7	1 2.6	1 2.6	2 5.1	5 12.8	4 10.3	39 100.0
교육학과	82 53.2	4 2.6	5 3.2	21 13.6	29 18.8	13 8.4	154 100.0
청소년교육과	57 55.9	0 0.0	1 1.0	16 15.7	17 16.7	11 10.8	102 100.0
유아교육과	73 38.0	4 2.1	7 3.6	27 14.1	45 23.4	36 18.8	192 100.0
문화교양학과	66 59.5	0 0.0	2 1.8	13 11.7	16 14.4	14 12.6	111 100.0
생활체육지도과	45 53.6	1 1.2	0 0.0	17 20.2	10 11.9	11 13.1	84 100.0
계	1,812 58.7	38 1.2	69 2.2	396 12.8	467 15.1	306 9.9	3,088 100.0

방송대 재학생들에게 ‘소통이 챗봇’ 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 다음 <표 III-37>과 같다. 이 문항은 2023년 재학생 실태조사에서 새로 추가한 문항으로 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 75.5%로 매우 높아 소통이 챗봇 상담에 대한 적극적인 홍보가 필요할 것으로 보인다. 소통이 챗봇 서비스의 도움 정도는 ‘보통’ 10.7%, ‘도움됨’ 6.0%, ‘도움 되지 않음’ 3.2%, ‘매우 도움됨’ 2.9%, ‘전혀 도움되지 않음’ 1.7% 순이었다.

<표 III-37> 소통이 챗봇상담 도움 정도

구분	단위: 명, %						
	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
소통이 챗봇상담 도움 정도	2,331 75.5	53 1.7	99 3.2	329 10.7	185 6.0	91 2.9	3,088 100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면, 다음 <표 III-38>과 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 ‘소통이 챗봇상담’ 서비스 이용경험이 없는 비율은 여성 77.3%이 남성 71.8%보다 5.5% 높게 나타났다. 소통이 챗봇 서비스가 도움이 되었다는 응답은 남성이 10.7%로 여성 8.1%보다 2.6% 높았다.

입학유형별 현황을 보면, 2학년 편입생은 소통이 챗봇 서비스 ‘이용 경험이 없는’ 비율이 78.1%로 가장 높고, 다음으로 1학년 신입생 76.3%, 3학년 편입생 74.3%로 나타났다. ‘매우 도움됨’은 응답 비율은 3학년 편입생 3.3%로 다른 입학유형 보다 높았으며, ‘전혀 도움되지 않음’에 대한 응답 비율은 1학년 신입생이 2.2%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 보면, 소통이 챗봇상담 서비스 ‘이용 경험이 없다’는 응답 비율이 10대에서 100.0%로 가장 높고 다른 연령대에서도 75.0% 이상으로 높게 나타났다. 소통이 챗봇상담 서비스가 도움이 되었다는 비율은 70대 이상에서 10.4%로 가장 높았다.

<표 III-38> 소통이 챗봇상담 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		이용 경험 없음	전혀 도움되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체	
성별	남자	731 71.8	17 1.7	35 3.4	126 12.4	77 7.6	32 3.1	1,018 100.0	
	여자	1,600 77.3	36 1.7	64 3.1	203 9.8	108 5.2	59 2.9	2,070 100.0	
입학유형	신입생 (1학년)	810 76.3	23 2.2	30 2.8	103 9.7	64 6.0	31 2.9	1,061 100.0	
	편입생	2학년	311 78.1	8 2.0	9 2.3	41 10.3	22 5.5	7 1.8	398 100.0
		3학년	1,210 74.3	22 1.4	60 3.7	185 11.4	99 6.1	53 3.3	1,629 100.0
	연령대	10대	9 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 100.0
20대		342 76.0	9 2.0	11 2.4	45 10.0	29 6.4	14 3.1	450 100.0	
		30대	558 75.8	13 1.8	25 3.4	76 10.3	41 5.6	23 3.1	736 100.0
40대		542 75.5	14 1.9	22 3.1	83 11.6	35 4.9	22 3.1	718 100.0	
		50대	523 73.7	8 1.1	26 3.7	86 12.1	50 7.0	17 2.4	710 100.0
60대			285 77.2	7 1.9	13 3.5	29 7.9	23 6.2	12 3.3	369 100.0
		70대 이상	72 75.0	2 2.1	2 2.1	10 10.4	7 7.3	3 3.1	96 100.0
계		2,331 75.5	53 1.7	99 3.2	329 10.7	185 6.0	91 2.9	3,088 100.0	

‘소통이 챗봇상담 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-39>와 같다.

<표 III-39> 소통이 챗봇상담 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	91 74.0	3 2.4	2 1.6	13 10.6	8 6.5	6 4.9	123 100.0
영어영문학과	132 81.5	1 0.6	1 0.6	15 9.3	7 4.3	6 3.7	162 100.0
중어중문학과	75 76.5	2 2.0	4 4.1	11 11.2	3 3.1	3 3.1	98 100.0
프랑스언어문화 학과	36 76.6	1 2.1	2 4.3	4 8.5	2 4.3	2 4.3	47 100.0
일본학과	110 78.6	4 2.9	6 4.3	11 7.9	6 4.3	3 2.1	140 100.0
법학과	109 71.2	2 1.3	6 3.9	22 14.4	12 7.8	2 1.3	153 100.0
행정학과	21 67.7	0 0.0	1 3.2	3 9.7	3 9.7	3 9.7	31 100.0
경제학과	31 72.1	2 4.7	2 4.7	5 11.6	2 4.7	1 2.3	43 100.0
경영학과	158 80.6	2 1.0	5 2.6	16 8.2	9 4.6	6 3.1	196 100.0
무역학과	18 64.3	0 0.0	0 0.0	5 17.9	2 7.1	3 10.7	28 100.0
미디어영상학과	54 71.1	4 5.3	3 3.9	7 9.2	4 5.3	4 5.3	76 100.0
관광학과	42 84.0	0 0.0	1 2.0	4 8.0	3 6.0	0 0.0	50 100.0
사회복지학과	290 73.2	4 1.0	13 3.3	47 11.9	25 6.3	17 4.3	396 100.0
농학과	143 73.7	2 1.0	8 4.1	17 8.8	18 9.3	6 3.1	194 100.0
생활과학과	128 76.2	1 0.6	7 4.2	21 12.5	9 5.4	2 1.2	168 100.0
컴퓨터과학과	216 76.6	5 1.8	12 4.3	31 11.0	15 5.3	3 1.1	282 100.0
통계·데이터과 학과	99 83.9	3 2.5	2 1.7	9 7.6	4 3.4	1 0.8	118 100.0
보건환경학과	74 73.3	3 3.0	3 3.0	12 11.9	5 5.0	4 4.0	101 100.0
간호학과	32 82.1	1 2.6	1 2.6	3 7.7	1 2.6	1 2.6	39 100.0
교육학과	114 74.0	4 2.6	5 3.2	15 9.7	13 8.4	3 1.9	154 100.0

청소년교육과	77 75.5	0 0.0	2 2.0	13 12.7	6 5.9	4 3.9	102 100.0
유아교육과	135 70.3	9 4.7	9 4.7	20 10.4	14 7.3	5 2.6	192 100.0
문화교양학과	89 80.2	0 0.0	4 3.6	8 7.2	7 6.3	3 2.7	111 100.0
생활체육지도과	57 67.9	0 0.0	0 0.0	17 20.2	7 8.3	3 3.6	84 100.0
계	2,331 75.5	53 1.7	99 3.2	329 10.7	185 6.0	91 2.9	3,088 100.0

방송대 재학생들에게 ‘진로·심리상담’ 학생지원 서비스의 도움 정도를 설문조사를 통해서 알아본 결과는 다음 <표 III-40>과 같다. ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 73.7%로 가장 많았다. 진로·심리상담 서비스의 도움 정도가 ‘보통’이었다는 응답이 10.2%이고, ‘도움됨’ 7.7%, ‘매우 도움됨’ 5.0% 순이었다. 2023학년도 조사 결과와 비교하면, 진로·심리상담 서비스의 ‘이용 경험이 없는’ 비율은 전년 동월(76.6%)에 비해 2.9% 감소하였다.

<표 III-40> 진로 심리·상담 서비스 도움 정도

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
진로·심리 상담 도움 정도	2,277 73.7	34 1.1	71 2.3	314 10.2	237 7.7	155 5.0	3,088 100.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-41>과 같다.

성별 응답 결과를 살펴보면, 우선 진로·심리상담 서비스 이용경험이 없는 비율은 여성 74.7%로 남성 71.8%보다 2.9% 높게 나타났다. 진로·심리상담 서비스가 도움이 되었다는 응답은 남성이 12.9%로 여성 12.5%보다 0.4% 더 높았다.

입학유형별 현황을 보면, 진로·심리상담 서비스를 ‘이용해 본 경험이 없는’ 비율은 2학년 편입생 76.6%로 가장 높았고, 그 다음으로 1학년 신입생 73.4%, 3학년 편입생 73.2%의 순으로 나타났다. ‘매우 도움됨’과 ‘도움됨’의 응답 비율은 1학년 신입생이 14.4%로 가장 높았으며 ‘전혀 도움되지 않음’의 응답 비율은 2학년 편입생이 1.3%로 가장 높았다.

연령대별 현황을 보면, 10대에서 진로·심리상담 서비스 ‘이용 경험이 없다’는 응답 비율이 88.9%로 가장 높았다. 도움이 되었다는 응답 비율은 40대에서 13.8%로 가장 높았다.

<표 III-41> 진로 심리·상담 서비스 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		이용 경험 없음	전혀 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
성 별	남자	731 71.8	12 1.2	29 2.8	114 11.2	85 8.3	47 4.6	1,018 100.0
	여자	1,546 74.7	22 1.1	42 2.0	200 9.7	152 7.3	108 5.2	2,070 100.0
입 학 유 형	신입생 (1학년)	779 73.4	12 1.1	19 1.8	99 9.3	93 8.8	59 5.6	1,061 100.0
	2 학년	305 76.6	5 1.3	11 2.8	40 10.1	23 5.8	14 3.5	398 100.0
		3 학년	1,193 73.2	17 1.0	41 2.5	175 10.7	121 7.4	82 5.0
	연령 대		10대	8 88.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1
연 령 대	20대	345 76.7	3 0.7	5 1.1	38 8.4	39 8.7	20 4.4	450 100.0
	30대	544 73.9	7 1.0	15 2.0	79 10.7	50 6.8	41 5.6	736 100.0
	40대	513 71.4	9 1.3	17 2.4	80 11.1	56 7.8	43 6.0	718 100.0
	50대	520 73.2	10 1.4	16 2.3	76 10.7	63 8.9	25 3.5	710 100.0
	60대	277 75.1	3 0.8	16 4.3	29 7.9	22 6.0	22 6.0	369 100.0
	70대 이상	70 72.9	2 2.1	2 2.1	12 12.5	6 6.3	4 4.2	96 100.0
	계	2,277 73.7	34 1.1	71 2.3	314 10.2	237 7.7	155 5.0	3,088 100.0

‘진로·심리상담 서비스 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음<표 III-42>와 같다.

<표 III-42> 진로·심리상담 서비스 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	전혀 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	전체
국어국문학과	93 75.6	0 0.0	2 1.6	12 9.8	7 5.7	9 7.3	123 100.0
영어영문학과	122 75.3	2 1.2	4 2.5	15 9.3	10 6.2	9 5.6	162 100.0
중어중문학과	75 76.5	2 2.0	3 3.1	11 11.2	4 4.1	3 3.1	98 100.0

Ⅲ. 방송대 재학생 학습실태

프랑스언어문화 학과	33 70.2	0 0.0	2 4.3	3 6.4	2 4.3	7 14.9	47 100.0
일본학과	105 75.0	0 0.0	7 5.0	14 10.0	9 6.4	5 3.6	140 100.0
법학과	102 66.7	3 2.0	4 2.6	22 14.4	16 10.5	6 3.9	153 100.0
행정학과	19 61.3	1 3.2	0 0.0	3 9.7	5 16.1	3 9.7	31 100.0
경제학과	30 69.8	2 4.7	1 2.3	5 11.6	4 9.3	1 2.3	43 100.0
경영학과	162 82.7	1 0.5	1 0.5	14 7.1	13 6.6	5 2.6	196 100.0
무역학과	20 71.4	0 0.0	0 0.0	3 10.7	2 7.1	3 10.7	28 100.0
미디어영상학과	52 68.4	2 2.6	1 1.3	8 10.5	6 7.9	7 9.2	76 100.0
관광학과	42 84.0	1 2.0	0 0.0	5 10.0	0 0.0	2 4.0	50 100.0
사회복지학과	292 73.7	4 1.0	5 1.3	45 11.4	32 8.1	18 4.5	396 100.0
농학과	139 71.6	2 1.0	5 2.6	20 10.3	17 8.8	11 5.7	194 100.0
생활과학과	126 75.0	0 0.0	6 3.6	16 9.5	12 7.1	8 4.8	168 100.0
컴퓨터과학과	222 78.7	2 0.7	8 2.8	25 8.9	17 6.0	8 2.8	282 100.0
통계·데이터과 학과	96 81.4	2 1.7	4 3.4	5 4.2	7 5.9	4 3.4	118 100.0
보건환경학과	77 76.2	2 2.0	3 3.0	10 9.9	5 5.0	4 4.0	101 100.0
간호학과	32 82.1	2 5.1	1 2.6	2 5.1	1 2.6	1 2.6	39 100.0
교육학과	99 64.3	1 0.6	3 1.9	18 11.7	21 13.6	12 7.8	154 100.0
청소년교육과	61 59.8	0 0.0	2 2.0	13 12.7	14 13.7	12 11.8	102 100.0
유아교육과	140 72.9	5 2.6	4 2.1	23 12.0	12 6.3	8 4.2	192 100.0
문화교양학과	83 74.8	0 0.0	2 1.8	10 9.0	13 11.7	3 2.7	111 100.0
생활체육지도과	55 65.5	0 0.0	3 3.6	12 14.3	8 9.5	6 7.1	84 100.0
계	2,277 73.7	34 1.1	71 2.3	314 10.2	237 7.7	155 5.0	3,088 100.0

2) 교과내용 어려움 해결방법

‘귀하는 교과내용 중 모르는 것이나 어려운 것이 있을 때 주로 어떻게 문제를 해결하십니까?’라는 질문에 대한 응답 결과는 다음 <표 III-43>과 같다. ‘인터넷 카페’를 선택한 응답이 20.7%로 가장 많았고, 다음으로 ‘기타’ 20.0%, ‘학교 홈페이지’ 19.9%, ‘선후배 및 동료’가 11.7%, ‘교수 또는 조교’ 8.4%, ‘스터디그룹’ 7.9%, ‘튜터 또는 멘토’ 5.3%, ‘학생회 공지’ 1.8%로 나타났다. ‘해결하지 않고 포기한다’고 응답한 학생은 4.3%였다.

<표 III-43> 교과내용 어려움 해결 방법

구분	단위: 명, %								
	교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
교과내용 어려움	259	164	361	245	613	56	639	134	617
해결 방법	8.4	5.3	11.7	7.9	19.9	1.8	20.7	4.3	20.0

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-44>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 교과내용 어려움 해결방법에 대해 남성 25.4%는 ‘인터넷 카페’를 1순위로 응답하였고, 여성 19.8%는 ‘학교홈페이지’를 1순위로 응답하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 교과내용 어려움 해결방법에 대해 1학년 신입생과 3학년 편입생은 ‘인터넷카페’와 ‘학교홈페이지’를 각각 1, 2순위로 선택하였으며, 2학년 편입생은 ‘인터넷카페’보다 ‘학교홈페이지’를 더 많이 활용하고 있음을 알 수 있다. 또한, 1학년 신입생이 ‘스터디그룹’을 이용하는 비율이 10.5%로 2, 3학년 편입생에 비해 더 높은 것으로 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 교과내용 어려움 해결방법에 대해 모든 연령대에서 ‘학교홈페이지’와 ‘인터넷카페’를 활용한다는 응답 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.

<표 III-44> 교과내용 어려움 해결 방법(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타	
성별	남자	100 9.8	50 4.9	80 7.9	71 7.0	204 20.0	12 1.2	259 25.4	36 3.5	206 20.2	
	여자	159 7.7	114 5.5	281 13.6	174 8.4	409 19.8	44 2.1	380 18.4	98 4.7	411 19.9	
입학 유형	신입생 (1학년)	91 8.6	44 4.1	156 14.7	111 10.5	195 18.4	20 1.9	211 19.9	41 3.9	192 18.1	
	편입생	2학년	41 10.3	25 6.3	54 13.6	14 3.5	95 23.9	4 1.0	65 16.3	23 5.8	77 19.3
		3학년	127 7.8	95 5.8	151 9.3	120 7.4	323 19.8	32 2.0	363 22.3	70 4.3	348 21.4
연령대	10대	2 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	0 0.0	3 33.3	0 0.0	3 33.3	
	20대	56 12.4	19 4.2	52 11.6	10 2.2	102 22.7	5 1.1	93 20.7	25 5.6	88 19.6	
	30대	72 9.8	39 5.3	73 9.9	20 2.7	158 21.5	5 0.7	153 20.8	41 5.6	175 23.8	
	40대	52 7.2	37 5.2	97 13.5	46 6.4	130 18.1	15 2.1	163 22.7	28 3.9	150 20.9	
	50대	45 6.3	43 6.1	86 12.1	96 13.5	128 18.0	23 3.2	135 19.0	23 3.2	131 18.5	
	60대	22 6.0	20 5.4	39 10.6	59 16.0	79 21.4	4 1.1	73 19.8	14 3.8	59 16.0	
	70대 이상	10 10.4	6 6.3	14 14.6	14 14.6	15 15.6	4 4.2	19 19.8	3 3.1	11 11.5	
계	259 8.4	164 5.3	361 11.7	245 7.9	613 19.9	56 1.8	639 20.7	134 4.3	617 20.0		

‘교과내용 어려움 해결 방법’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-45>와 같다.

<표 III-45> 교과내용 어려움 해결 방법(학과별)

단위: 명, %

구분	교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
국어국문학과	15 12.2	9 7.3	12 9.8	15 12.2	32 26.0	0 0.0	16 13.0	2 1.6	22 17.9
영어영문학과	12 7.4	26 16.0	10 6.2	8 4.9	24 14.8	1 0.6	36 22.2	6 3.7	39 24.1
중어중문학과	10 10.2	2 2.0	7 7.1	11 11.2	25 25.5	2 2.0	11 11.2	4 4.1	26 26.5

2024학년도 재학생 실태조사

프랑스언어문	17	0	0	5	4	2	5	3	11
화학	36.2	0.0	0.0	10.6	8.5	4.3	10.6	6.4	23.4
일본학과	9	6	13	12	31	2	25	9	33
	6.4	4.3	9.3	8.6	22.1	1.4	17.9	6.4	23.6
법학과	14	8	18	5	34	2	33	12	27
	9.2	5.2	11.8	3.3	22.2	1.3	21.6	7.8	17.6
행정학과	2	1	3	3	11	2	7	0	2
	6.5	3.2	9.7	9.7	35.5	6.5	22.6	0.0	6.5
경제학과	5	0	5	2	4	0	12	2	13
	11.6	0.0	11.6	4.7	9.3	0.0	27.9	4.7	30.2
경영학과	12	2	25	10	36	1	56	11	43
	6.1	1.0	12.8	5.1	18.4	0.5	28.6	5.6	21.9
무역학과	7	1	4	0	10	0	5	1	0
	25.0	3.6	14.3	0.0	35.7	0.0	17.9	3.6	0.0
미디어영상학과	8	3	8	4	19	2	7	4	21
	10.5	3.9	10.5	5.3	25.0	2.6	9.2	5.3	27.6
관광학과	4	0	5	3	11	1	14	2	10
	8.0	0.0	10.0	6.0	22.0	2.0	28.0	4.0	20.0
사회복지학과	22	17	52	59	79	17	85	9	56
	5.6	4.3	13.1	14.9	19.9	4.3	21.5	2.3	14.1
농학과	4	14	21	20	30	1	62	11	31
	2.1	7.2	10.8	10.3	15.5	0.5	32.0	5.7	16.0
생활과학과	20	15	12	10	43	2	32	6	28
	11.9	8.9	7.1	6.0	25.6	1.2	19.0	3.6	16.7
컴퓨터과학과	30	5	22	9	45	4	72	13	82
	10.6	1.8	7.8	3.2	16.0	1.4	25.5	4.6	29.1
통계·	11	2	10	5	13	2	18	4	53
데이터과학과	9.3	1.7	8.5	4.2	11.0	1.7	15.3	3.4	44.9
보건환경학과	8	11	7	4	13	1	30	11	16
	7.9	10.9	6.9	4.0	12.9	1.0	29.7	10.9	15.8
간호학과	3	4	3	4	9	0	8	4	4
	7.7	10.3	7.7	10.3	23.1	0.0	20.5	10.3	10.3
교육학과	5	6	31	22	24	4	24	4	34
	3.2	3.9	20.1	14.3	15.6	2.6	15.6	2.6	22.1
청소년교육과	5	7	20	11	20	4	17	1	17
	4.9	6.9	19.6	10.8	19.6	3.9	16.7	1.0	16.7
유아교육과	14	11	51	3	54	4	23	11	21
	7.3	5.7	26.6	1.6	28.1	2.1	12.0	5.7	10.9
문화교양학과	5	4	11	19	30	2	22	3	15
	4.5	3.6	9.9	17.1	27.0	1.8	19.8	2.7	13.5
생활체육지도과	17	10	11	1	12	0	19	1	13
	20.2	11.9	13.1	1.2	14.3	0.0	22.6	1.2	15.5
계	259	164	361	245	613	56	639	134	617
	8.4	5.3	11.7	7.9	19.9	1.8	20.7	4.3	20.0

3) 학사제도 어려움 해결방법

학사제도 관련 어려움 해결 방법에 대한 실태조사 참여자들의 응답 결과는 다음 <표 III-46>와 같다. ‘귀하는 학사제도(시험일정, 출석수업 신청, 수강신청 등)과 관련하여 모르는 것이나 어려운 것이 있을 때 주로 어떻게 문제를 해결하십니까?’라는 질문에 가장 많이 응답한 것은 ‘학교 홈페이지’로 57.2%였다. 그다음이 ‘선후배 및 동료’ 10.0%, ‘인터넷 카페’ 7.3%, ‘기타’ 7.2%, ‘스터디 그룹’ 5.9%, ‘튜터 또는 멘토’ 5.3%, ‘학생회공지’ 3.6%, ‘교수 또는 조교’ 2.8% 순이었다.

<표 III-46> 학사제도 어려움 해결 방법

단위: 명, %

구분	교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
학사행정 어려움 해결 방법	86 2.8	164 5.3	308 10.0	181 5.9	1766 57.2	112 3.6	225 7.3	25 0.8	221 7.2

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-47>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 학사제도의 어려움 해결방법이 남성과 여성 모두 ‘학교홈페이지’라고 응답한 비율이 가장 높았으며 각각 60.0%와 55.8%로 나타났다. 절반 이상의 학생들이 ‘학교 홈페이지’에서 학사행정 관련 정보를 검색하여 문제를 해결하고 있는 것으로 볼 수 있다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 학사제도 어려움 해결방법으로 ‘선후배 및 동료’에 응답한 비율은 1학년 신입생이 12.0%로, 2학년 편입생 9.3%, 3학년 편입생 8.8%에 비해 높게 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 학사제도의 어려움을 해결할 때 가장 많이 활용하는 1순위 ‘학교홈페이지’와 2순위 ‘인터넷 카페’를 제외하고 50대 이상은 ‘선후배 및 동료’와 ‘스터디그룹’에 비교적 높은 응답을 하였다. ‘학사행정에 대한 어려움 해결’은 연령대가 높아질수록 동료 학생들 혹은 튜터 등의 인적 네트워크를 통한 문제해결을 선호한다고 볼 수 있다.

<표 III-47> 학사제도 어려움 해결 방법(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타	
성별	남자	42 4.1	51 5.0	79 7.8	54 5.3	611 60.0	32 3.1	68 6.7	6 0.6	75 7.4	
	여자	44 2.1	113 5.5	229 11.1	127 6.1	1155 55.8	80 3.9	157 7.6	19 0.9	146 7.1	
입학유형	신입생 (1학년)	26 2.5	38 3.6	127 12.0	86 8.1	586 55.2	42 4.0	69 6.5	7 0.7	80 7.5	
	편입생	2학년	11 2.8	35 8.8	37 9.3	11 2.8	235 59.0	10 2.5	24 6.0	8 2.0	27 6.8
		3학년	49 3.0	91 5.6	144 8.8	84 5.2	945 58.0	60 3.7	132 8.1	10 0.6	114 7.0
			10대	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	6 66.7	0 0.0	2 22.2	0 0.0
연령대	20대	24 5.3	25 5.6	43 9.6	9 2.0	254 56.4	14 3.1	39 8.7	8 1.8	34 7.6	
	30대	21 2.9	47 6.4	56 7.6	21 2.9	435 59.1	18 2.4	66 9.0	5 0.7	67 9.1	
	40대	14 1.9	44 6.1	82 11.4	24 3.3	414 57.7	28 3.9	59 8.2	4 0.6	49 6.8	
	50대	14 2.0	27 3.8	75 10.6	67 9.4	400 56.3	34 4.8	41 5.8	5 0.7	47 6.6	
	60대	9 2.4	15 4.1	42 11.4	49 13.3	204 55.3	16 4.3	14 3.8	3 0.8	17 4.6	
	70대 이상	4 4.2	6 6.3	10 10.4	10 10.4	53 55.2	2 2.1	4 4.2	0 0.0	7 7.3	
	계	86 2.8	164 5.3	308 10.0	181 5.9	1766 57.2	112 3.6	225 7.3	25 0.8	221 7.2	

‘학사제도 어려움 해결 방법’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-48>과 같다.

<표 III-48> 학사제도 어려움 해결 방법(학과별)

단위: 명, %

구분	교수 또는 조교	튜터 또는 멘토	선후배 및 동료	스터디 그룹	학교 홈페이지	학생회 공지	인터넷 카페	해결하지 않고 포기	기타
국어국문학과	2 1.6	6 4.9	8 6.5	9 7.3	78 63.4	2 1.6	5 4.1	1 0.8	12 9.8
	0 0.0	28 17.3	8 4.9	6 3.7	98 60.5	1 0.6	8 4.9	1 0.6	12 7.4

III. 방승대 재학생 학습실태

중어중문학과	1 1.0	6 6.1	8 8.2	6 6.1	62 63.3	3 3.1	5 5.1	0 0.0	7 7.1
프랑스언어문 화학과	5 10.6	1 2.1	5 10.6	1 2.1	24 51.1	1 2.1	6 12.8	0 0.0	4 8.5
일본학과	3 2.1	8 5.7	11 7.9	9 6.4	82 58.6	6 4.3	10 7.1	2 1.4	9 6.4
법학과	1 0.7	8 5.2	13 8.5	7 4.6	95 62.1	4 2.6	7 4.6	1 0.7	17 11.1
행정학과	1 3.2	1 3.2	2 6.5	3 9.7	16 51.6	2 6.5	4 12.9	0 0.0	2 6.5
경제학과	2 4.7	0 0.0	6 14.0	2 4.7	23 53.5	2 4.7	1 2.3	1 2.3	6 14.0
경영학과	0 0.0	5 2.6	20 10.2	10 5.1	111 56.6	6 3.1	24 12.2	1 0.5	19 9.7
무역학과	5 17.9	1 3.6	3 10.7	0 0.0	17 60.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 7.1
미디어영상학과	3 3.9	4 5.3	7 9.2	2 2.6	38 50.0	4 5.3	2 2.6	1 1.3	15 19.7
관광학과	2 4.0	1 2.0	5 10.0	2 4.0	34 68.0	0 0.0	3 6.0	0 0.0	3 6.0
사회복지학과	7 1.8	12 3.0	43 10.9	47 11.9	211 53.3	30 7.6	29 7.3	1 0.3	16 4.0
농학과	6 3.1	6 3.1	25 12.9	14 7.2	106 54.6	3 1.5	21 10.8	3 1.5	10 5.2
생활과학과	8 4.8	16 9.5	15 8.9	8 4.8	97 57.7	3 1.8	9 5.4	2 1.2	10 6.0
컴퓨터과학과	11 3.9	11 3.9	14 5.0	8 2.8	161 57.1	13 4.6	38 13.5	6 2.1	20 7.1
통계·데이터 과학과	1 0.8	4 3.4	11 9.3	2 1.7	74 62.7	3 2.5	9 7.6	0 0.0	14 11.9
보건환경학과	5 5.0	9 8.9	12 11.9	5 5.0	58 57.4	3 3.0	5 5.0	1 1.0	3 3.0
간호학과	1 2.6	3 7.7	3 7.7	5 12.8	20 51.3	1 2.6	3 7.7	0 0.0	3 7.7
교육학과	3 1.9	7 4.5	17 11.0	14 9.1	94 61.0	9 5.8	2 1.3	0 0.0	8 5.2
청소년교육과	0 0.0	4 3.9	18 17.6	7 6.9	51 50.0	3 2.9	9 8.8	1 1.0	9 8.8
유아교육과	6 3.1	10 5.2	31 16.1	4 2.1	105 54.7	10 5.2	12 6.3	3 1.6	11 5.7
문화교양학과	4 3.6	5 4.5	13 11.7	10 9.0	67 60.4	2 1.8	6 5.4	0 0.0	4 3.6
생활체육지도과	9 10.7	8 9.5	10 11.9	0 0.0	44 52.4	1 1.2	7 8.3	0 0.0	5 6.0
계	86 2.8	164 5.3	308 10.0	181 5.9	1766 57.2	112 3.6	225 7.3	25 0.8	221 7.2

4) 학업중단 고민 이유

학업중단을 고민하는 이유에 대한 실태조사 참여자들의 응답결과는 다음 <표 III-49>와 같다. ‘귀하가 학업을 중단(휴학, 미등록)하거나 이를 심각하게 고민한 적이 있다면 가장 주된 이유는 무엇입니까?’라는 질문에 33.4%의 학생들이 ‘학업을 중단하거나 고려한 적 없음’이라고 응답했다. ‘학업 중단에 대해 고민한 이유’에 대해 가장 많은 응답은 ‘학습부담이 커서’ 25.0%로 나타났다. 다음으로 ‘낮은 학점으로 자신감을 잃어서’ 4.6%, ‘교육과정 및 강의에 대한 불만 때문에’ 2.5%, ‘수업방법에 적응이 어려워서’ 2.3% 순이었다.

<표 III-49> 학업중단 고민 이유

단위: 명, %

구분	학업을 중단하거나 이를 고려한 적 없음	수강신청 및 등록시기를 놓쳐서	학습부담이 커서	교육과정 및 강의에 대한 불만 때문에	수업 방법에 적응이 어려워서	낮은 학점으로 자신감을 잃어서	관심 분야가 바뀌어서	개인사정 (건강, 가사, 직장 등) 때문에
학업중단 고민 이유	1,032 33.4	39 1.3	772 25.0	76 2.5	71 2.3	143 4.6	40 1.3	915 29.6

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-50>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 먼저 ‘학업을 중단하거나 고려한 적 없다’는 응답은 남성 34.1%이 여성 33.1%보다 1.0% 높게 나타났다. ‘학업 중단을 고려한 이유’는 남성 33.4%가 ‘개인사정(건강, 가사, 직장 등) 때문에’를 1순위로 응답하였고, 여성 28.5%가 ‘학습부담이 커서’를 1순위로 응답하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, ‘학업을 중단하거나 고려한 적 없다’는 응답 비율은 1학년 신입생이 34.1%로 가장 낮았다. 전학년에서 ‘개인사정(건강, 가사, 직장 등) 때문에’라고 응답한 비율이 29.0% 이상으로 높았다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 70대 이상에서 ‘학업을 중단하거나 고려한 적 없다는 응답이 52.1%로 가장 높았으며 다른 연령대에서는 모두 50.0% 이하로 나타났다. ‘학업 중단을 고려한 이유’는 10대를 제외한 모든 연령대에서 ‘개인사정(건강, 가사, 직장 등) 때문에’를 1순위로 선택하였다. 10대는 ‘학습부담이 커서’를 1순위로 선택하였다.

<표 III-50> 학업중단 고민 이유(성별, 입학유형별, 연령대별)

구분		단위 명 %								
		학업을 중단하거나 이를 고려한 적 없음	수강신청 및 등록시기를 놓쳐서	학습부담이 커서	교육과정 및 강의에 대한 불만 때문에	수업 방법에 적용이 어려워서	낮은 학점으로 자신감을 잃어서	관심 분야가 바뀌어서	개인사정 (건강, 가사, 직장 등) 때문에	
성별	남자	347 34.1	14 1.4	182 17.9	40 3.9	27 2.7	51 5.0	17 1.7	340 33.4	
	여자	685 33.1	25 1.2	590 28.5	36 1.7	44 2.1	92 4.4	23 1.1	575 27.8	
입학유형	신입생 (1학년)	362 34.1	11 1.0	257 24.2	20 1.9	30 2.8	58 5.5	12 1.1	311 29.3	
	편입생	2학년	123 30.9	8 2.0	107 26.9	10 2.5	9 2.3	15 3.8	5 1.3	121 30.4
		3학년	547 33.6	20 1.2	408 25.0	46 2.8	32 2.0	70 4.3	23 1.4	483 29.7
			10대	4 44.4	0 0.0	3 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1
연령대	20대	163 36.2	6 1.3	114 25.3	8 1.8	4 0.9	33 7.3	7 1.6	115 25.6	
	30대	209 28.4	11 1.5	214 29.1	20 2.7	10 1.4	38 5.2	9 1.2	225 30.6	
	40대	208 29.0	12 1.7	199 27.7	14 1.9	18 2.5	24 3.3	8 1.1	235 32.7	
	50대	239 33.7	5 0.7	171 24.1	17 2.4	22 3.1	28 3.9	8 1.1	220 31.0	
	60대	159 43.1	5 1.4	56 15.2	13 3.5	14 3.8	16 4.3	5 1.4	101 27.4	
	70대 이상	50 52.1	0 0.0	15 15.6	4 4.2	3 3.1	4 4.2	2 2.1	18 18.8	
	계	1,032 33.4	39 1.3	772 25.0	76 2.5	71 2.3	143 4.6	40 1.3	915 29.6	

‘학업중단 고민 이유’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-51>과 같다.

<표 III-51> 학업중단 고민 이유(학과별)

구분	단위: 명, %							
	학업을 중단하거나 이를 고려한 적 없음	수강신청 및 등록시기를 놓쳐서	학습부담이 커서	교육과정 및 강의에 대한 불만 때문에	수업 방법에 적용이 어려워서	낮은 학점으로 자신감을 잃어서	관심 분야가 바뀌어서	개인사정 (건강, 가사, 직장 등) 때문에
국어국문학과	40 32.5	0 0.0	31 25.2	3 2.4	3 2.4	4 3.3	5 4.1	37 30.1
	58 35.8	2 1.2	28 17.3	5 3.1	3 1.9	6 3.7	0 0.0	60 37.0

2024학년도 재학생 실태조사

중어중문학과	32 32.7	0 0.0	18 18.4	3 3.1	2 2.0	1 1.0	3 3.1	39 39.8
프랑스언어문 화학과	17 36.2	1 2.1	7 14.9	3 6.4	1 2.1	1 2.1	0 0.0	17 36.2
일본학과	50 35.7	1 0.7	40 28.6	6 4.3	4 2.9	9 6.4	3 2.1	27 19.3
법학과	43 28.1	3 2.0	31 20.3	5 3.3	4 2.6	8 5.2	3 2.0	56 36.6
행정학과	13 41.9	2 6.5	3 9.7	1 3.2	2 6.5	1 3.2	0 0.0	9 29.0
경제학과	16 37.2	1 2.3	8 18.6	1 2.3	1 2.3	4 9.3	2 4.7	10 23.3
경영학과	65 33.2	3 1.5	60 30.6	3 1.5	1 0.5	12 6.1	2 1.0	50 25.5
무역학과	5 17.9	0 0.0	10 35.7	2 7.1	1 3.6	1 3.6	0 0.0	9 32.1
미디어영상학과	31 40.8	2 2.6	21 27.6	1 1.3	1 1.3	3 3.9	2 2.6	15 19.7
관광학과	23 46.0	0 0.0	10 20.0	1 2.0	2 4.0	1 2.0	0 0.0	13 26.0
사회복지학과	144 36.4	2 0.5	99 25.0	7 1.8	7 1.8	13 3.3	6 1.5	118 29.8
농학과	73 37.6	2 1.0	48 24.7	4 2.1	5 2.6	8 4.1	5 2.6	49 25.3
생활과학과	66 39.3	2 1.2	39 23.2	2 1.2	4 2.4	11 6.5	0 0.0	44 26.2
컴퓨터과학과	81 28.7	8 2.8	70 24.8	5 1.8	4 1.4	26 9.2	2 0.7	86 30.5
통계·데이터과 학과	34 28.8	0 0.0	38 32.2	3 2.5	0 0.0	5 4.2	3 2.5	35 29.7
보건환경학과	27 26.7	1 1.0	29 28.7	1 1.0	4 4.0	8 7.9	2 2.0	29 28.7
간호학과	9 23.1	0 0.0	16 41.0	1 2.6	1 2.6	5 12.8	0 0.0	7 17.9
교육학과	54 35.1	1 0.6	36 23.4	2 1.3	5 3.2	5 3.2	1 0.6	50 32.5
청소년교육과	29 28.4	1 1.0	30 29.4	4 3.9	3 2.9	4 3.9	0 0.0	31 30.4
유아교육과	50 26.0	4 2.1	59 30.7	5 2.6	6 3.1	5 2.6	0 0.0	63 32.8
문화교양학과	34 30.6	2 1.8	29 26.1	6 5.4	5 4.5	2 1.8	0 0.0	33 29.7
생활체육지도과	38 45.2	1 1.2	12 14.3	2 2.4	2 2.4	0 0.0	1 1.2	28 33.3
계	1,032 33.4	39 1.3	772 25.0	76 2.5	71 2.3	143 4.6	40 1.3	915 29.6

5) 학업 지속을 위해 필요한 사항

실태조사 참여자들에게 ‘학사용어 및 절차에 대한 교육’의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 III-52>와 같다. 전체 평균은 4.01점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 42.2%로 가장 많았고, ‘필요함’ 30.5%, ‘보통’ 17.2% 순이었다. ‘필요함’과 ‘매우 필요함’의 응답을 합하면 72.7%의 재학생들이 ‘학사용어 및 절차에 대한 교육’이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. ‘필요 없음’과 ‘전혀 필요없음’에 응답한 비율은 10.2%로 나타났다.

<표 III-52> 학사용어 및 절차에 대한 교육

구분	단위: 명, %						평균	표준 편차
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체		
학사용어 및 절차 교육	1,302 42.2	941 30.5	532 17.2	191 6.2	122 4.0	3,088 100.0	4.01	1.094

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-53>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, ‘학사용어 및 절차에 대한 교육’의 필요성 평균값은 여성이 4.02점으로 남성 3.97점보다 높았다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 ‘학사용어 및 절차에 대한 교육’에 대한 필요성 평균값이 4.08점으로 3학년 편입생 3.99점, 2학년 편입생 3.89점보다 높았고 입학유형별 집단의 차이가 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 70대 이상이 4.43점으로 가장 높고 다음으로 10대가 4.33점이며 연령대별 집단의 차이가 통계적으로 유의미하였다.

<표 III-53> 학사용어 및 절차에 대한 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)

구분	단위: 명, %									
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값	
성별	남자	405 39.8	322 31.6	189 18.6	61 6.0	41 4.0	1,018 100.0	3.97	1.089	-1.268
	여자	897 43.3	619 29.9	343 16.6	130 6.3	81 3.9	2,070 100.0	4.02	1.097	

입 학 유 형	신입생 (1학년)	486 45.8	305 28.7	175 16.5	59 5.6	36 3.4	1,061 100.0	4.08	1.070	4.915**	
	편 입 생	2 학년	160 40.2	108 27.1	81 20.4	24 6.0	25 6.3	398 100.0	3.89		1.185
		3 학년	656 40.3	528 32.4	276 16.9	108 6.6	61 3.7	1,629 100.0	3.99		1.084
	연 령 대	10대	6 66.7	1 11.1	1 11.1	1 11.1	0 0.0	9 100.0	4.33		1.118
20대		157 34.9	145 32.2	93 20.7	36 8.0	19 4.2	450 100.0	3.86	1.112		
30대		260 35.3	224 30.4	146 19.8	56 7.6	50 6.8	736 100.0	3.80	1.195		
40대		312 43.5	208 29.0	137 19.1	35 4.9	26 3.6	718 100.0	4.04	1.071		
50대		328 46.2	228 32.1	100 14.1	39 5.5	15 2.1	710 100.0	4.15	0.996		
60대		182 49.3	108 29.3	47 12.7	20 5.4	12 3.3	369 100.0	4.16	1.052		
70대 이상		57 59.4	27 28.1	8 8.3	4 4.2	0 0.0	96 100.0	4.43	0.818		
계	1,302 42.2	941 30.5	532 17.2	191 6.2	122 4.0	3,088 100.0	4.01	1.094			

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘학사용어 및 절차에 대한 교육’의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-54>와 같다.

<표 III-54> 학사용어 및 절차에 대한 교육(학과별)

구분	단위: 명, %					
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	62 50.4	32 26.0	21 17.1	2 1.6	6 4.9	123 100.0
영어영문학과	62 38.3	50 30.9	35 21.6	11 6.8	4 2.5	162 100.0
중어중문학과	41 41.8	31 31.6	10 10.2	8 8.2	8 8.2	98 100.0
프랑스언어문화 학과	18 38.3	16 34.0	7 14.9	4 8.5	2 4.3	47 100.0
일본학과	62 44.3	35 25.0	27 19.3	11 7.9	5 3.6	140 100.0
법학과	60 39.2	45 29.4	28 18.3	13 8.5	7 4.6	153 100.0

행정학과	15 48.4	12 38.7	3 9.7	1 3.2	0 0.0	31 100.0
경제학과	14 32.6	13 30.2	10 23.3	3 7.0	3 7.0	43 100.0
경영학과	73 37.2	68 34.7	38 19.4	12 6.1	5 2.6	196 100.0
무역학과	11 39.3	7 25.0	7 25.0	1 3.6	2 7.1	28 100.0
미디어영상학과	33 43.4	23 30.3	12 15.8	3 3.9	5 6.6	76 100.0
관광학과	19 38.0	19 38.0	7 14.0	3 6.0	2 4.0	50 100.0
사회복지학과	178 44.9	122 30.8	58 14.6	30 7.6	8 2.0	396 100.0
농학과	83 42.8	64 33.0	30 15.5	9 4.6	8 4.1	194 100.0
생활과학과	77 45.8	57 33.9	24 14.3	6 3.6	4 2.4	168 100.0
컴퓨터과학과	116 41.1	68 24.1	69 24.5	16 5.7	13 4.6	282 100.0
통계·데이터과학과	36 30.5	39 33.1	24 20.3	9 7.6	10 8.5	118 100.0
보건환경학과	43 42.6	25 24.8	21 20.8	8 7.9	4 4.0	101 100.0
간호학과	16 41.0	16 41.0	5 12.8	2 5.1	0 0.0	39 100.0
교육학과	73 47.4	46 29.9	28 18.2	6 3.9	1 0.6	154 100.0
청소년교육과	46 45.1	33 32.4	12 11.8	7 6.9	4 3.9	102 100.0
유아교육과	82 42.7	59 30.7	27 14.1	11 5.7	13 6.8	192 100.0
문화교양학과	47 42.3	39 35.1	16 14.4	6 5.4	3 2.7	111 100.0
생활체육지도과	35 41.7	22 26.2	13 15.5	9 10.7	5 6.0	84 100.0
계	1,302 42.2	941 30.5	532 17.2	191 6.2	122 4.0	3,088 100.0

실태조사 참여자들에게 ‘학사시스템 활용 교육’의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 III-55>와 같다. 전체 평균은 4.03점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 42.2%로 가장 많았고, ‘필요함’ 31.9%, ‘보통’ 16.7% 순이었다. ‘필요함’과 ‘매우 필요함’

의 응답을 합하면 74.1%의 재학생들이 ‘학사시스템 활용 교육’이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. ‘필요 없음’과 ‘전혀 필요없음’에 응답한 비율은 9.1%로 나타났다.

<표 III-55> 학사시스템 활용 교육

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요없음	전혀 필요없음	전체	평균	표준 편차
학사시스템 활용 교육	1,303 42.2	986 31.9	516 16.7	168 5.4	115 3.7	3,088 100.0	4.03	1.07

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-56>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, ‘학사시스템 활용 교육’의 필요성 평균값은 여성이 4.06점으로 남성 3.98점보다 높으며 성별 집단의 차이가 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 ‘학사시스템 활용 교육’에 대한 필요성 평균값이 4.09점으로 3학년 편입생 4.02점, 2학년 편입생 3.95점보다 높았다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 10대가 4.33점으로 가장 높고 다음으로 70대 이상이 4.31점으로 나타났으며 연령대별 집단의 차이가 통계적으로 유의미하였다.

<표 III-56> 학사시스템 활용 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		매우 필요함	필요함	보통	필요없음	전혀 필요없음	전체	평균	표준 편차	t/F 값
성별	남자	396 38.9	338 33.2	191 18.8	54 5.3	39 3.8	1,018 100.0	3.98	1.065	-1.970*
	여자	907 43.8	648 31.3	325 15.7	114 5.5	76 3.7	2,070 100.0	4.06	1.069	
입학유형	신입생 (1학년)	469 44.2	341 32.1	162 15.3	55 5.2	34 3.2	1,061 100.0	4.09	1.041	2.719
	2학년 편입생	161 40.5	123 30.9	73 18.3	17 4.3	24 6.0	398 100.0	3.95	1.141	
	3학년 편입생	673 41.3	522 32.0	281 17.2	96 5.9	57 3.5	1,629 100.0	4.02	1.066	
연령대	10대	6 66.7	1 11.1	1 11.1	1 11.1	0 0.0	9 100.0	4.33	1.118	5.923***
	20대	171 38.0	144 32.0	88 19.6	27 6.0	20 4.4	450 100.0	3.93	1.102	

	30대	276 37.5	238 32.3	133 18.1	45 6.1	44 6.0	736 100.0	3.89	1.153
	40대	308 42.9	216 30.1	135 18.8	35 4.9	24 3.3	718 100.0	4.04	1.055
	50대	312 43.9	249 35.1	96 13.5	39 5.5	14 2.0	710 100.0	4.14	0.977
	60대	178 48.2	111 30.1	51 13.8	16 4.3	13 3.5	369 100.0	4.15	1.045
	70대 이상	52 54.2	27 28.1	12 12.5	5 5.2	0 0.0	96 100.0	4.31	0.886
계	1,303 42.2	986 31.9	516 16.7	168 5.4	115 3.7	3,088 100.0	4.03	1.094	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘학사시스템 활용 교육’의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-57>과 같다.

<표 III-57> 학사시스템 활용 교육(학과별)

구분	단위: 명, %					전체
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	
국어국문학과	60	27	28	2	6	123
	48.8	22.0	22.8	1.6	4.9	100.0
영어영문학과	61	66	22	9	4	162
	37.7	40.7	13.6	5.6	2.5	100.0
중어중문학과	42	31	12	7	6	98
	42.9	31.6	12.2	7.1	6.1	100.0
프랑스언어문화 학과	20	15	7	3	2	47
	42.6	31.9	14.9	6.4	4.3	100.0
일본학과	64	39	24	9	4	140
	45.7	27.9	17.1	6.4	2.9	100.0
법학과	61	47	30	8	7	153
	39.9	30.7	19.6	5.2	4.6	100.0
행정학과	14	11	5	1	0	31
	45.2	35.5	16.1	3.2	0.0	100.0
경제학과	13	16	9	3	2	43
	30.2	37.2	20.9	7.0	4.7	100.0
경영학과	75	65	42	11	3	196
	38.3	33.2	21.4	5.6	1.5	100.0
무역학과	11	7	7	1	2	28
	39.3	25.0	25.0	3.6	7.1	100.0
미디어영상학과	32	25	13	2	4	76
	42.1	32.9	17.1	2.6	5.3	100.0
관광학과	19	18	7	4	2	50
	38.0	36.0	14.0	8.0	4.0	100.0

사회복지학과	173 43.7	139 35.1	53 13.4	24 6.1	7 1.8	396 100.0
농학과	77 39.7	68 35.1	31 16.0	8 4.1	10 5.2	194 100.0
생활과학과	78 46.4	54 32.1	26 15.5	6 3.6	4 2.4	168 100.0
컴퓨터과학과	115 40.8	73 25.9	68 24.1	13 4.6	13 4.6	282 100.0
통계·데이터과학과	46 39.0	36 30.5	17 14.4	8 6.8	11 9.3	118 100.0
보건환경학과	39 38.6	36 35.6	18 17.8	5 5.0	3 3.0	101 100.0
간호학과	17 43.6	15 38.5	5 12.8	2 5.1	0 0.0	39 100.0
교육학과	74 48.1	45 29.2	24 15.6	10 6.5	1 0.6	154 100.0
청소년교육과	43 42.2	35 34.3	11 10.8	8 7.8	5 4.9	102 100.0
유아교육과	83 43.2	56 29.2	32 16.7	9 4.7	12 6.3	192 100.0
문화교양학과	47 42.3	41 36.9	13 11.7	7 6.3	3 2.7	111 100.0
생활체육지도과	39 46.4	21 25.0	12 14.3	8 9.5	4 4.8	84 100.0
계	1,303 42.2	986 31.9	516 16.7	168 5.4	115 3.7	3,088 100.0

실태조사 참여자들에게 ‘학사 관련 정보 알림’의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 III-58>과 같다. 전체 평균은 4.30점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 51.1%로 가장 많았고, 필요함 33.1%, ‘보통’ 12.3% 순이었다. ‘필요함’과 ‘매우 필요함’의 응답을 합하면 84.2%로 대부분의 학생들이 ‘학사 관련 정보 알림’이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 III-58> 학사 관련 정보 알림

구분	단위: 명, %					전체	평균	표준 편차
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음			
학사 관련 정보 알림	1,578 51.1	1,021 33.1	379 12.3	64 2.1	46 1.5	3,088 100.0	4.30	0.872

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-59>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, ‘학사 관련 정보 알림’ 필요성의 평균값은 여성이 4.35점으로 남성 4.21점보다 높은 것으로 나타났으며 성별 집단의 차이가 통계적으로 유의하였다.

입학유형에 따른 ‘학사 관련 정보 알림’이 필요하다고 응답한 결과를 살펴보면 1학년 신입생이 4.34점으로 가장 높았으며 다음으로 2학년 편입생이 4.33점, 3학년 편입생이 4.27점으로 나타났다.

연령대에 따른 ‘학사 관련 정보 알림’이 필요하다고 응답한 결과를 살펴보면, 10대가 4.56점으로 가장 높고 다음으로 70대 이상이 4.51점으로 나타났으며 연령대 집단의 차이가 통계적으로 유의하였다.

<표 III-59> 학사 관련 정보 알림(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		매우 필요함	필요함	보통	필요없음	전혀 필요없음	전체	평균	표준 편차	t/F값	
성별	남자	468 46.0	359 35.3	146 14.3	26 2.6	19 1.9	1,018 100.0	4.21	0.911	-4.165***	
	여자	1,110 53.6	662 32.0	233 11.3	38 1.8	27 1.3	2,070 100.0	4.35	0.848		
입학유형	신입생 (1학년)	542 51.1	375 35.3	115 10.8	19 1.8	10 0.9	1,061 100.0	4.34	0.814	2.013	
	편입생	2 학년	221 55.5	112 28.1	48 12.1	8 2.0	9 2.3	398 100.0	4.33		0.925
		3 학년	815 50.0	534 32.8	216 13.3	37 2.3	27 1.7	1,629 100.0	4.27		0.894
연령대	10대	5 55.6	4 44.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 100.0	4.56	0.527	4.425***	
	20대	222 49.3	143 31.8	64 14.2	11 2.4	10 2.2	450 100.0	4.24	0.938		
	30대	356 48.4	226 30.7	117 15.9	18 2.4	19 2.6	736 100.0	4.20	0.967		
	40대	381 53.1	234 32.6	83 11.6	10 1.4	10 1.4	718 100.0	4.35	0.842		
	50대	370 52.1	255 35.9	71 10.0	11 1.5	3 0.4	710 100.0	4.38	0.761		
	60대	190 51.5	122 33.1	39 10.6	14 3.8	4 1.1	369 100.0	4.30	0.884		
	70대 이상	54 56.3	37 38.5	5 5.2	0 0.0	0 0.0	96 100.0	4.51	0.598		

계	1,578 51.1	1,021 33.1	379 12.3	64 2.1	46 1.5	3,088 100.0	4.30	0.872	
---	---------------	---------------	-------------	-----------	-----------	----------------	------	-------	--

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘학사 관련 정보 알림’의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-60>과 같다.

<표 III-60> 학사 관련 정보 알림(학과별)

구분						단위: 명, %	
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	
국어국문학과	68	36	16	2	1	123	
	55.3	29.3	13.0	1.6	0.8	100.0	
영어영문학과	92	47	17	5	1	162	
	56.8	29.0	10.5	3.1	0.6	100.0	
중어중문학과	52	31	10	4	1	98	
	53.1	31.6	10.2	4.1	1.0	100.0	
프랑스언어문화학과	26	17	2	2	0	47	
	55.3	36.2	4.3	4.3	0.0	100.0	
일본학과	71	43	21	3	2	140	
	50.7	30.7	15.0	2.1	1.4	100.0	
법학과	77	47	22	3	4	153	
	50.3	30.7	14.4	2.0	2.6	100.0	
행정학과	18	11	2	0	0	31	
	58.1	35.5	6.5	0.0	0.0	100.0	
경제학과	19	13	11	0	0	43	
	44.2	30.2	25.6	0.0	0.0	100.0	
경영학과	90	72	24	7	3	196	
	45.9	36.7	12.2	3.6	1.5	100.0	
무역학과	13	9	5	1	0	28	
	46.4	32.1	17.9	3.6	0.0	100.0	
미디어영상학과	39	26	9	1	1	76	
	51.3	34.2	11.8	1.3	1.3	100.0	
관광학과	20	20	6	2	2	50	
	40.0	40.0	12.0	4.0	4.0	100.0	
사회복지학과	226	121	40	5	4	396	
	57.1	30.6	10.1	1.3	1.0	100.0	
농학과	98	64	22	6	4	194	
	50.5	33.0	11.3	3.1	2.1	100.0	
생활과학과	92	55	17	4	0	168	
	54.8	32.7	10.1	2.4	0.0	100.0	
컴퓨터과학과	128	93	51	3	7	282	
	45.4	33.0	18.1	1.1	2.5	100.0	
통계·데이터과학과	53	38	17	3	7	118	
	44.9	32.2	14.4	2.5	5.9	100.0	

보건환경학과	49 48.5	39 38.6	10 9.9	2 2.0	1 1.0	101 100.0
간호학과	21 53.8	13 33.3	5 12.8	0 0.0	0 0.0	39 100.0
교육학과	82 53.2	56 36.4	15 9.7	0 0.0	1 0.6	154 100.0
청소년교육과	48 47.1	40 39.2	10 9.8	3 2.9	1 1.0	102 100.0
유아교육과	101 52.6	62 32.3	24 12.5	2 1.0	3 1.6	192 100.0
문화교양학과	53 47.7	41 36.9	13 11.7	3 2.7	1 0.9	111 100.0
생활체육지도과	42 50.0	27 32.1	10 11.9	3 3.6	2 2.4	84 100.0
계	1,578 51.1	1,021 33.1	379 12.3	64 2.1	46 1.5	3,088 100.0

실태조사 참여자들에게 ‘과제물 준비 및 작성 교육’의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 III-61>과 같다. 전체 평균은 4.04점이었으며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 40.8%로 가장 많았고, ‘필요함’ 32.9%, ‘보통’ 18.7% 순이었다. ‘필요함’과 ‘매우 필요함’의 응답을 합하면 73.7%의 학생들이 ‘과제물 준비 및 작성 교육’의 필요성을 인식하는 것으로 나타났다. 반면 ‘필요 없음’과 ‘전혀 필요 없음’으로 응답한 비율은 7.5%로 낮은 분포를 보였다.

<표 III-61> 과제물 준비 및 작성 교육

구분	단위: 명, %							
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
과제물 작성 교육	1,261 40.8	1,017 32.9	578 18.7	149 4.8	83 2.7	3,088 100.0	4.04	1.014

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-62>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, ‘과제물 준비 및 작성 교육’의 필요성은 여성이 4.07점으로 남성 3.99점보다 높았으며 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 4.17점으로 가장 높고 3학년

편입생 3.98점, 2학년 편입생 3.95점으로 나타났으며 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면 70대 이상이 4.40점으로 가장 높고 다음으로 10대가 4.33점으로 나타났으며 연령대에 따른 집단별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 III-62> 과제물 작성 교육(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		매우 필요함	필요함	보통	필요없음	전혀 필요없음	전체	평균	표준 편차	t/F값	
성별	남자	384 37.7	343 33.7	214 21.0	49 4.8	28 2.8	1,018 100.0	3.99	1.014	-2.146*	
	여자	877 42.4	674 32.6	364 17.6	100 4.8	55 2.7	2,070 100.0	4.07	1.014		
입학유형	신입생 (1학년)	490 46.2	339 32.0	178 16.8	32 3.0	22 2.1	1,061 100.0	4.17	0.953	12.991***	
	편입생	2학년	149 37.4	134 33.7	79 19.8	20 5.0	16 4.0	398 100.0	3.95		1.066
		3학년	622 38.2	544 33.4	321 19.7	97 6.0	45 2.8	1,629 100.0	3.98		1.032
		4학년									
연령대	10대	5 55.6	2 22.2	2 22.2	0 0.0	0 0.0	9 100.0	4.33	0.866	9.007***	
	20대	165 36.7	145 32.2	98 21.8	24 5.3	18 4.0	450 100.0	3.92	1.074		
	30대	257 34.9	239 32.5	159 21.6	51 6.9	30 4.1	736 100.0	3.87	1.093		
	40대	304 42.3	230 32.0	141 19.6	27 3.8	16 2.2	718 100.0	4.08	0.982		
	50대	313 44.1	245 34.5	105 14.8	34 4.8	13 1.8	710 100.0	4.14	0.962		
	60대	165 44.7	126 34.1	59 16.0	13 3.5	6 1.6	369 100.0	4.17	0.932		
	70대 이상	52 54.2	30 31.3	14 14.6	0 0.0	0 0.0	96 100.0	4.40	0.732		
계		1,261 40.8	1,017 32.9	578 18.7	149 4.8	83 2.7	3,088 100.0	4.04	1.014		

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘과제물 작성 교육’의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-63>와 같다.

<표 III-63> 과제물 작성 교육(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	56	32	25	6	4	123
	45.5	26.0	20.3	4.9	3.3	100.0
영어영문학과	53	74	24	7	4	162
	32.7	45.7	14.8	4.3	2.5	100.0
중어중문학과	39	30	18	7	4	98
	39.8	30.6	18.4	7.1	4.1	100.0
프랑스어어문문화학과	16	11	13	4	3	47
	34.0	23.4	27.7	8.5	6.4	100.0
일본학과	58	44	28	5	5	140
	41.4	31.4	20.0	3.6	3.6	100.0
법학과	57	45	36	9	6	153
	37.3	29.4	23.5	5.9	3.9	100.0
행정학과	20	8	3	0	0	31
	64.5	25.8	9.7	0.0	0.0	100.0
경제학과	13	12	14	1	3	43
	30.2	27.9	32.6	2.3	7.0	100.0
경영학과	79	72	35	9	1	196
	40.3	36.7	17.9	4.6	0.5	100.0
무역학과	9	12	5	0	2	28
	32.1	42.9	17.9	0.0	7.1	100.0
미디어영상학과	35	21	14	4	2	76
	46.1	27.6	18.4	5.3	2.6	100.0
관광학과	20	16	12	0	2	50
	40.0	32.0	24.0	0.0	4.0	100.0
사회복지학과	182	125	64	20	5	396
	46.0	31.6	16.2	5.1	1.3	100.0
농학과	84	62	34	9	5	194
	43.3	32.0	17.5	4.6	2.6	100.0
생활과학과	64	65	26	10	3	168
	38.1	38.7	15.5	6.0	1.8	100.0
컴퓨터과학과	97	92	69	11	13	282
	34.4	32.6	24.5	3.9	4.6	100.0
통계·데이터과학과	37	33	32	11	5	118
	31.4	28.0	27.1	9.3	4.2	100.0
보건환경학과	31	40	23	5	2	101
	30.7	39.6	22.8	5.0	2.0	100.0
간호학과	26	8	5	0	0	39
	66.7	20.5	12.8	0.0	0.0	100.0
교육학과	74	54	20	5	1	154
	48.1	35.1	13.0	3.2	0.6	100.0
청소년교육과	47	34	14	6	1	102
	46.1	33.3	13.7	5.9	1.0	100.0

유아교육과	79 41.1	65 33.9	32 16.7	8 4.2	8 4.2	192 100.0
문화교양학과	50 45.0	38 34.2	19 17.1	3 2.7	1 0.9	111 100.0
생활체육지도과	35 41.7	24 28.6	13 15.5	9 10.7	3 3.6	84 100.0
계	1,261 40.8	1,017 32.9	578 18.7	149 4.8	83 2.7	3,088 100.0

실태조사 참여자들에게 ‘시험 준비 전략 안내’의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 다음 <표 III-64>와 같다. 전체 평균은 3.93점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 38.1%로 가장 많았고, ‘필요함’이 30.4%, ‘보통’이 21.6% 순이었다. ‘필요함’과 ‘매우 필요함’의 응답을 합하면 68.5%의 학생들이 ‘시험 준비 전략’에 대한 안내가 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 반면 ‘필요 없음’과 ‘전혀 필요 없음’으로 응답한 비율은 9.9%로 낮은 분포를 보였다.

<표 III-64> 시험 준비 전략 안내

구분	단위: 명, %							
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
과제물 작성 교육	1,176 38.1	940 30.4	668 21.6	190 6.2	114 3.7	3,088 100.0	3.93	1.082

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-65>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, ‘시험 준비 전략 안내’의 필요성은 여성이 3.97점으로 남성 3.84점에 비해 높았으며 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 4.09점으로 가장 높았으며 2학년 편입생이 3.88점, 3학년 편입생이 3.84점으로 나타났다. 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 70대가 4.23점으로 가장 높고 50대가 4.03점으로 나타났으며 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 III-65> 시험 준비 전략 안내(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값	
성별	남자	343 33.7	319 31.3	250 24.6	63 6.2	43 4.2	1,018 100.0	3.84	-3.240**	
	여자	833 40.2	621 30.0	418 20.2	127 6.1	71 3.4	2,070 100.0	3.97		
입학 유형	신입생 (1학년)	469 44.2	316 29.8	209 19.7	38 3.6	29 2.7	1,061 100.0	4.09	18.294***	
	편입생	2학년	146 36.7	120 30.2	88 22.1	27 6.8	17 4.3	398 100.0		3.88
		3학년	561 34.4	504 30.9	371 22.8	125 7.7	68 4.2	1,629 100.0		3.84
연령대	10대	3 33.3	4 44.4	1 11.1	0 0.0	1 11.1	9 100.0	3.89	6.065***	
	20대	170 37.8	116 25.8	109 24.2	28 6.2	27 6.0	450 100.0	3.83		
	30대	248 33.7	211 28.7	177 24.0	62 8.4	38 5.2	736 100.0	3.77		
	40대	289 40.3	220 30.6	147 20.5	41 5.7	21 2.9	718 100.0	4.00		
	50대	285 40.1	236 33.2	134 18.9	37 5.2	18 2.5	710 100.0	4.03		
	60대	139 37.7	119 32.2	80 21.7	22 6.0	9 2.4	369 100.0	3.97		
	70대 이상	42 43.8	34 35.4	20 20.8	0 0.0	0 0.0	96 100.0	4.23		
계	1,176 38.1	940 30.4	668 21.6	190 6.2	114 3.7	3,088 100.0	3.93	1.082		

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘시험준비 전략 안내’의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-66>과 같다.

<표 III-66> 시험준비 전략 안내(학과별)

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	51 41.5	37 30.1	26 21.1	4 3.3	5 4.1	123 100.0
영어영문학과	52 32.1	63 38.9	28 17.3	10 6.2	9 5.6	162 100.0

2024학년도 재학생 실태조사

중어중문학과	33 33.7	31 31.6	22 22.4	8 8.2	4 4.1	98 100.0
프랑스언어문화 학과	14 29.8	9 19.1	16 34.0	5 10.6	3 6.4	47 100.0
일본학과	47 33.6	37 26.4	35 25.0	13 9.3	8 5.7	140 100.0
법학과	58 37.9	41 26.8	39 25.5	7 4.6	8 5.2	153 100.0
행정학과	16 51.6	9 29.0	4 12.9	2 6.5	0 0.0	31 100.0
경제학과	14 32.6	12 27.9	11 25.6	2 4.7	4 9.3	43 100.0
경영학과	84 42.9	58 29.6	39 19.9	11 5.6	4 2.0	196 100.0
무역학과	12 42.9	6 21.4	6 21.4	1 3.6	3 10.7	28 100.0
미디어영상학과	32 42.1	20 26.3	16 21.1	5 6.6	3 3.9	76 100.0
관광학과	24 48.0	14 28.0	10 20.0	0 0.0	2 4.0	50 100.0
사회복지학과	159 40.2	125 31.6	78 19.7	25 6.3	9 2.3	396 100.0
농학과	72 37.1	63 32.5	43 22.2	8 4.1	8 4.1	194 100.0
생활과학과	61 36.3	62 36.9	31 18.5	11 6.5	3 1.8	168 100.0
컴퓨터과학과	90 31.9	72 25.5	84 29.8	17 6.0	19 6.7	282 100.0
통계·데이터과학과	34 28.8	31 26.3	36 30.5	12 10.2	5 4.2	118 100.0
보건환경학과	35 34.7	36 35.6	21 20.8	7 6.9	2 2.0	101 100.0
간호학과	27 69.2	8 20.5	4 10.3	0 0.0	0 0.0	39 100.0
교육학과	65 42.2	54 35.1	22 14.3	12 7.8	1 0.6	154 100.0
청소년교육과	42 41.2	33 32.4	21 20.6	6 5.9	0 0.0	102 100.0
유아교육과	77 40.1	60 31.3	35 18.2	12 6.3	8 4.2	192 100.0
문화교양학과	44 39.6	37 33.3	20 18.0	8 7.2	2 1.8	111 100.0
생활체육지도과	33 39.3	22 26.2	21 25.0	4 4.8	4 4.8	84 100.0
계	1,176 38.1	940 30.4	668 21.6	190 6.2	114 3.7	3,088 100.0

실태조사 참여자들에게 ‘학습계획 및 시간관리 전략 안내’의 필요성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 III-67>과 같다. 전체 평균은 3.70점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 30.1%로 가장 많았고, ‘필요함’이 29.1%, ‘보통’이 27.0% 순이었다. ‘필요함’과 ‘매우 필요함’의 응답을 합하면 59.2%로 절반 이상의 학생들이 ‘학습계획 및 시간관리 전략 안내’가 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 반면 ‘필요 없음’과 ‘전혀 필요 없음’으로 응답한 비율은 13.8%로 낮은 분포를 보였다.

<표 III-67> 학습계획 및 시간관리 전략 안내

단위: 명, %

구분	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차
학습계획 및 시간관리 전략	929 30.1	900 29.1	833 27.0	275 8.9	151 4.9	3,088 100.0	3.70	1.132

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 III-68>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 여성이 3.74점으로 남성 3.64점보다 높았으며 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 3.87점으로 가장 높고 2학년 편입생 3.69점, 3학년 편입생 3.60점 순으로 나타났다. 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 70대 이상이 3.84점으로 가장 높았으며 50대와 60대가 각 3.82점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 III-68> 학습계획 및 시간관리 전략 안내(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	남자	271 26.6	303 29.8	307 30.2	78 7.7	59 5.8	1,018 100.0	3.64	1.125	-2.369*
	여자	658 31.8	597 28.8	526 25.4	197 9.5	92 4.4	2,070 100.0	3.74	1.134	
입학	신입생	369 34.8	327 30.8	260 24.5	70 6.6	35 3.3	1,061 100.0	3.87	1.067	18.550***
	(1학년)									

유형	편입생	2학년	119	117	108	29	25	398	3.69	1.156	
		3학년	441	456	465	176	91	1,629	3.60	1.155	
연령대	10대	3	3	1	1	1	9	3.67	1.414	6.510***	
		33.3	33.3	11.1	11.1	11.1	100.0				
	20대	142	115	123	40	30	450	3.66	1.198		
		31.6	25.6	27.3	8.9	6.7	100.0				
	30대	190	188	217	82	59	736	3.50	1.213		
		25.8	25.5	29.5	11.1	8.0	100.0				
	40대	220	218	194	57	29	718	3.76	1.095		
	30.6	30.4	27.0	7.9	4.0	100.0					
50대	237	217	169	65	22	710	3.82	1.089			
	33.4	30.6	23.8	9.2	3.1	100.0					
60대	109	127	100	23	10	369	3.82	1.015			
	29.5	34.4	27.1	6.2	2.7	100.0					
70대 이상	28	32	29	7	0	96	3.84	0.933			
	29.2	33.3	30.2	7.3	0.0	100.0					
계	929	900	833	275	151	3,088	3.70	1.132			
	30.1	29.1	27.0	8.9	4.9	100.0					

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘학습계획 및 시간관리 전략 안내’의 필요성에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 III-69>와 같다.

<표 III-69> 학습계획 및 시간관리 전략 안내(학과별)

구분	단위: 명, %					
	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	전체
국어국문학과	38	44	25	10	6	123
	30.9	35.8	20.3	8.1	4.9	100.0
영어영문학과	40	69	33	12	8	162
	24.7	42.6	20.4	7.4	4.9	100.0
중어중문학과	24	29	30	8	7	98
	24.5	29.6	30.6	8.2	7.1	100.0
프랑스언어문화학과	11	8	20	6	2	47
	23.4	17.0	42.6	12.8	4.3	100.0
일본학과	38	31	36	24	11	140
	27.1	22.1	25.7	17.1	7.9	100.0
법학과	45	40	46	13	9	153
	29.4	26.1	30.1	8.5	5.9	100.0
행정학과	16	8	6	0	1	31
	51.6	25.8	19.4	0.0	3.2	100.0

Ⅲ. 방송대 재학생 학습실태

경제학과	8 18.6	12 27.9	16 37.2	3 7.0	4 9.3	43 100.0
경영학과	67 34.2	50 25.5	48 24.5	25 12.8	6 3.1	196 100.0
무역학과	10 35.7	5 17.9	10 35.7	0 0.0	3 10.7	28 100.0
미디어영상학과	24 31.6	19 25.0	21 27.6	8 10.5	4 5.3	76 100.0
관광학과	16 32.0	14 28.0	16 32.0	2 4.0	2 4.0	50 100.0
사회복지학과	125 31.6	122 30.8	102 25.8	36 9.1	11 2.8	396 100.0
농학과	58 29.9	68 35.1	44 22.7	14 7.2	10 5.2	194 100.0
생활과학과	51 30.4	50 29.8	49 29.2	15 8.9	3 1.8	168 100.0
컴퓨터과학과	77 27.3	60 21.3	90 31.9	28 9.9	27 9.6	282 100.0
통계·데이터과학과	24 20.3	29 24.6	42 35.6	15 12.7	8 6.8	118 100.0
보건환경학과	30 29.7	28 27.7	32 31.7	8 7.9	3 3.0	101 100.0
간호학과	18 46.2	9 23.1	11 28.2	1 2.6	0 0.0	39 100.0
교육학과	50 32.5	52 33.8	34 22.1	16 10.4	2 1.3	154 100.0
청소년교육과	34 33.3	38 37.3	22 21.6	7 6.9	1 1.0	102 100.0
유아교육과	63 32.8	58 30.2	44 22.9	13 6.8	14 7.3	192 100.0
문화교양학과	35 31.5	34 30.6	31 27.9	7 6.3	4 3.6	111 100.0
생활체육지도과	27 32.1	23 27.4	25 29.8	4 4.8	5 6.0	84 100.0
계	929 30.1	900 29.1	833 27.0	275 8.9	151 4.9	3,088 100.0

IV. 방송대 재학생 학습성과

이 장에서는 ‘2024학년도 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 학습성과를 살펴보았다. 방송대 재학생의 학습성과는 크게 학습만족도, 학습성취, 학습역량으로 구성되어 있으며 이를 분석하였다.

1. 학습만족도

1) 교육내용에 대한 전반적 만족도

실태조사 참여자들에게 ‘교육내용에 대한 전반적 만족도’ 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-1>과 같다. 전체 평균은 4.06점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응답한 비율이 53.8%로 가장 많았고, ‘매우 만족함’이 27.9%, ‘보통’이 15.5% 순이었다. ‘만족하는 편임’과 ‘매우 만족함’의 응답을 합하면 81.7%이며 반면 ‘만족하지 않는 편임’과 ‘전혀 만족하지 않음’으로 응답한 비율은 2.8%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-1> 교육내용에 대한 전반적 만족도

구분							단위: 명, %	
	전혀만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체	평균	표준편차
교육내용에 대한 전반적 만족도	12 0.4	75 2.4	478 15.5	1,662 53.8	861 27.9	3,088 100.0	4.06	0.750

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-2>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 남성 4.07점, 여성 4.06점으로 비슷한 결과가 나타났다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 3학년 편입생이 4.07점, 1학년 신입생이 4.06점, 2학년 편입생이 4.05점으로 비슷한 결과가 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 70대 이상이 4.27점으로 가장 높았으며 60대가 4.10점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-2> 교육내용에 대한 전반적 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		전혀만족하지않음	만족하지않는편임	보통	만족하는편임	매우만족함	전체	평균	표준편차	t/F값	
성별	남자	6 0.6	26 2.6	151 14.8	547 53.7	288 28.3	1,018 100	4.07	0.763	.105	
	여자	6 0.3	49 2.4	327 15.8	1,115 53.9	573 27.7	2,070 100	4.06	0.743		
입학유형	신입생 (1학년)	3 0.3	27 2.5	151 14.2	601 56.6	279 26.3	1,061 100	4.06	0.728	.076	
	편입생	2 학년	1 0.3	10 2.5	74 18.6	195 49	118 29.6	398 100	4.05		0.777
		3 학년	8 0.5	38 2.3	253 15.5	866 53.2	464 28.5	1,629 100	4.07		0.757
			4 학년	0 0	1 11.1	2 22.2	5 55.6	1 11.1	9 100		3.67
연령대	10대	0 0	1 11.1	2 22.2	5 55.6	1 11.1	9 100	3.67	0.866	3.270**	
	20대	3 0.7	9 2	82 18.2	254 56.4	102 22.7	450 100	3.98	0.742		
	30대	3 0.4	12 1.6	142 19.3	387 52.6	192 26.1	736 100	4.02	0.746		
	40대	2 0.3	22 3.1	96 13.4	390 54.3	208 29	718 100	4.09	0.751		
	50대	2 0.3	17 2.4	102 14.4	381 53.7	208 29.3	710 100	4.09	0.742		
	60대	2 0.5	12 3.3	47 12.7	195 52.8	113 30.6	369 100	4.10	0.778		
	70대 이상	0 0	2 2.1	7 7.3	50 52.1	37 38.5	96 100	4.27	0.688		
계	12 0.4	75 2.4	478 15.5	1,662 53.8	861 27.9	3,088 100.0	4.06	0.750			

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘교육내용에 대한 전반적 만족도’의 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 교육내용에 대한 전반적 만족도(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀만족하지않음	만족하지않는편임	보통	만족하는편임	매우만족함	전체
국어국문학과	0 0.0	2 1.6	15 12.2	67 54.5	39 31.7	123 100.0
영어영문학과	0 0.0	4 2.5	32 19.8	79 48.8	47 29.0	162 100.0
중어중문학과	0 0.0	0 0.0	4 4.1	49 50.0	45 45.9	98 100.0

2024학년도 재학생 실태조사

프랑스언어문화 학과	0 0.0	1 2.1	4 8.5	20 42.6	22 46.8	47 100.0
일본학과	0 0.0	5 3.6	28 20.0	68 48.6	39 27.9	140 100.0
법학과	0 0.0	5 3.3	25 16.3	81 52.9	42 27.5	153 100.0
행정학과	0 0.0	2 6.5	4 12.9	18 58.1	7 22.6	31 100.0
경제학과	0 0.0	1 2.3	9 20.9	23 53.5	10 23.3	43 100.0
경영학과	1 0.5	8 4.1	35 17.9	109 55.6	43 21.9	196 100.0
무역학과	0 0.0	0 0.0	8 28.6	10 35.7	10 35.7	28 100.0
미디어영상학과	1 1.3	4 5.3	11 14.5	38 50.0	22 28.9	76 100.0
관광학과	1 2.0	1 2.0	5 10.0	38 76.0	5 10.0	50 100.0
사회복지학과	4 1.0	7 1.8	60 15.2	200 50.5	125 31.6	396 100.0
농학과	2 1.0	6 3.1	24 12.4	110 56.7	52 26.8	194 100.0
생활과학과	1 0.6	4 2.4	25 14.9	98 58.3	40 23.8	168 100.0
컴퓨터과학과	1 0.4	5 1.8	56 19.9	171 60.6	49 17.4	282 100.0
통계·데이터과학과	0 0.0	3 2.5	20 16.9	57 48.3	38 32.2	118 100.0
보건환경학과	0 0.0	0 0.0	28 27.7	50 49.5	23 22.8	101 100.0
간호학과	0 0.0	2 5.1	8 20.5	18 46.2	11 28.2	39 100.0
교육학과	0 0.0	2 1.3	19 12.3	89 57.8	44 28.6	154 100.0
청소년교육과	0 0.0	2 2.0	15 14.7	48 47.1	37 36.3	102 100.0
유아교육과	1 0.5	6 3.1	26 13.5	100 52.1	59 30.7	192 100.0
문화교양학과	0 0.0	3 2.7	12 10.8	70 63.1	26 23.4	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	2 2.4	5 6.0	51 60.7	26 31.0	84 100.0
계	12 0.4	75 2.4	478 15.5	1,662 53.8	861 27.9	3,088 100.0

2) 학습지원 서비스에 대한 만족도

실태조사 참여자들에게 ‘학습지원 서비스에 대한 만족도’ 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-4>와 같다. 전체 평균은 3.65점이며 ‘보통’이라고 응답한 비율이 34.7%로 가장 많았고, ‘만족하는 편임’이 34.5%, ‘매우 만족함’이 21.6% 순이었다. ‘만족하는 편임’과 ‘매우 만족함’의 응답을 합하면 56.1%이며 반면 ‘만족하지 않는 편임’과 ‘전혀 만족하지않음’으로 응답한 비율은 9.2%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-4> 학습지원 서비스에 대한 만족도

단위: 명, %

구분	전혀만족하지 않음	만족하 지않는 편임	보통	만족하 는편임	매우만 족함	전체	평균	표준 편차
학습 지원 서비스	98 3.2	185 6.0	1,072 34.7	1,065 34.5	668 21.6	3,088 100.0	3.65	0.985

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-5>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 여성 3.67점, 남성 3.62점으로 비슷한 결과가 나타났다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 2학년 편입생이 3.71점, 3학년 편입생이 3.68점, 1학년 신입생이 3.59점 순으로 나타났으며 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 10대가 3.89점으로 가장 높았으며 70대 이상이 3.81점으로 나타났다.

<표 IV-5> 학습지원 서비스에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	전혀만족하지 않음	만족하 지않는 편임	보통	만족하 는편임	매우만 족함	전체	평균	표준 편차	t/F값
성 별	남자	34 3.3	53 5.2	390 38.3	329 32.3	212 20.8	1,018 100.0	3.62	-1.319
	여자	64 3.1	132 6.4	682 32.9	736 35.6	456 22.0	2,070 100.0	3.67	

입 학 유 형	신입생 (1학년)	40 3.8	71 6.7	394 37.1	340 32.0	216 20.4	1,061 100.0	3.59	1.005	4.100*	
	편 입 생	2 학년	12 3.0	26 6.5	130 32.7	126 31.7	104 26.1	398 100.0	3.71		1.020
		3 학년	46 2.8	88 5.4	548 33.6	599 36.8	348 21.4	1,629 100.0	3.68		0.960
			10대	0 0.0	1 11.1	2 22.2	3 33.3	3 33.3	9 100.0		3.89
연 령 대	20대	14 3.1	19 4.2	173 38.4	160 35.6	84 18.7	450 100.0	3.62	0.939	1.466	
	30대	30 4.1	42 5.7	274 37.2	249 33.8	141 19.2	736 100.0	3.58	0.993		
	40대	21 2.9	46 6.4	233 32.5	251 35.0	167 23.3	718 100.0	3.69	0.992		
	50대	21 3.0	50 7.0	228 32.1	249 35.1	162 22.8	710 100.0	3.68	0.997		
	60대	11 3.0	23 6.2	130 35.2	119 32.2	86 23.3	369 100.0	3.67	0.997		
	70대 이상	1 1.0	4 4.2	32 33.3	34 35.4	25 26.0	96 100.0	3.81	0.910		
	계	98 3.2	185 6.0	1,072 34.7	1,065 34.5	668 21.6	3,088 100.0	3.65	0.985		

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘학습지원 서비스에 대한 만족도’의 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 학습지원 서비스에 대한 만족도(학과별)

구분	단위: 명, %					
	전혀 만족하 지않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체
국어국문학과	5	6	52	39	21	123
	4.1	4.9	42.3	31.7	17.1	100.0
영어영문학과	6	5	44	54	53	162
	3.7	3.1	27.2	33.3	32.7	100.0
중어중문학과	2	2	32	34	28	98
	2.0	2.0	32.7	34.7	28.6	100.0
프랑스어언문화 학과	1	1	11	16	18	47
	2.1	2.1	23.4	34.0	38.3	100.0
일본학과	3	16	44	49	28	140
	2.1	11.4	31.4	35.0	20.0	100.0
법학과	6	9	67	49	22	153
	3.9	5.9	43.8	32.0	14.4	100.0
행정학과	0	3	9	13	6	31
	0.0	9.7	29.0	41.9	19.4	100.0

IV. 방송대 재학생 학습성과

경제학과	1 2.3	3 7.0	20 46.5	15 34.9	4 9.3	43 100.0
경영학과	12 6.1	19 9.7	101 51.5	37 18.9	27 13.8	196 100.0
무역학과	0 0.0	0 0.0	13 46.4	5 17.9	10 35.7	28 100.0
미디어영상학과	5 6.6	5 6.6	27 35.5	26 34.2	13 17.1	76 100.0
관광학과	1 2.0	2 4.0	18 36.0	23 46.0	6 12.0	50 100.0
사회복지학과	15 3.8	31 7.8	110 27.8	135 34.1	105 26.5	396 100.0
농학과	6 3.1	12 6.2	66 34.0	80 41.2	30 15.5	194 100.0
생활과학과	7 4.2	7 4.2	59 35.1	49 29.2	46 27.4	168 100.0
컴퓨터과학과	5 1.8	11 3.9	127 45.0	103 36.5	36 12.8	282 100.0
통계·데이터과학과	3 2.5	6 5.1	47 39.8	39 33.1	23 19.5	118 100.0
보건환경학과	2 2.0	4 4.0	29 28.7	43 42.6	23 22.8	101 100.0
간호학과	1 2.6	4 10.3	11 28.2	14 35.9	9 23.1	39 100.0
교육학과	1 0.6	9 5.8	43 27.9	69 44.8	32 20.8	154 100.0
청소년교육과	3 2.9	6 5.9	35 34.3	26 25.5	32 31.4	102 100.0
유아교육과	7 3.6	11 5.7	56 29.2	67 34.9	51 26.6	192 100.0
문화교양학과	5 4.5	5 4.5	33 29.7	42 37.8	26 23.4	111 100.0
생활체육지도과	1 1.2	8 9.5	18 21.4	38 45.2	19 22.6	84 100.0
계	98 3.2	185 6.0	1,072 34.7	1,065 34.5	668 21.6	3,088 100.0

3) 교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도

실태조사 참여자들에게 ‘교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도’ 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-7>과 같다. 전체 평균은 4.11점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응

답한 비율이 48.1%로 가장 많았고, ‘매우 만족함’이 33.6%, ‘보통’이 14.8% 순이었다. ‘만족하는 편임’과 ‘매우 만족함’의 응답을 합하면 81.7%이며 반면 ‘만족하지 않는 편임’과 ‘전혀 만족하지않음’으로 응답한 비율은 3.4%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-7> 교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도

단위: 명, %

구분	전혀만족하지않음	만족하지않는편임	보통	만족하는편임	매우만족함	전체	평균	표준편차
교수님의 전문성 및 강의 숙련도	22 0.7	84 2.7	458 14.8	1486 48.1	1,038 33.6	3,088 100.0	4.11	0.803

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-8>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 여성 4.13점, 남성 4.08점으로 나타났다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 2학년 편입생이 4.14점, 1학년 신입생이 4.13점, 3학년 편입생이 4.10점으로 비슷한 결과가 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 10대가 4.33점을 가장 높았으며 다음으로 70대 이상이 4.25점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-8> 교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분		전혀만족하지않음	만족하지않는편임	보통	만족하는편임	매우만족함	전체	평균	표준편차	t/F값	
성별	남자	13 1.3	35 3.4	140 13.8	504 49.5	326 32.0	1,018 100.0	4.08	0.840	-1.767	
	여자	9 0.4	49 2.4	318 15.4	982 47.4	712 34.4	2,070 100.0	4.13	0.784		
입학유형	신입생 (1학년)	8 0.8	29 2.7	146 13.8	516 48.6	362 34.1	1,061 100.0	4.13	0.800	0.688	
	편입생	2학년	1 0.3	14 3.5	60 15.1	177 44.5	146 36.7	398 100.0	4.14		0.815
		3학년	13 0.8	41 2.5	252 15.5	793 48.7	530 32.5	1,629 100.0	4.10		0.802
		연령	10대	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 66.7	3 33.3	9 100.0		4.33

IV. 방송대 재학생 학습성과

대	20대	4 0.9	16 3.6	83 18.4	229 50.9	118 26.2	450 100.0	3.98	0.819
	30대	6 0.8	21 2.9	138 18.8	336 45.7	235 31.9	736 100.0	4.05	0.832
	40대	4 0.6	17 2.4	86 12.0	349 48.6	262 36.5	718 100.0	4.18	0.773
	50대	5 0.7	14 2.0	100 14.1	348 49.0	243 34.2	710 100.0	4.14	0.779
	60대	3 0.8	13 3.5	40 10.8	177 48.0	136 36.9	369 100.0	4.17	0.816
	70대 이상	0 0.0	3 3.1	11 11.5	41 42.7	41 42.7	96 100.0	4.25	0.781
계	22 0.7	84 2.7	458 14.8	1486 48.1	1,038 33.6	3,088 100.0	4.11	0.803	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도’의 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도(학과별)

구분	단위: 명, %					
	전혀 만족하지 않음	만족하지 않는편임	보통	만족하는편임	매우만족함	전체
국어국문학과	0 0.0	3 2.4	12 9.8	56 45.5	52 42.3	123 100.0
영어영문학과	0 0.0	10 6.2	31 19.1	66 40.7	55 34.0	162 100.0
중어중문학과	0 0.0	3 3.1	2 2.0	39 39.8	54 55.1	98 100.0
프랑스어언어문화 학과	1 2.1	2 4.3	1 2.1	16 34.0	27 57.4	47 100.0
일본학과	1 0.7	6 4.3	22 15.7	64 45.7	47 33.6	140 100.0
법학과	2 1.3	3 2.0	28 18.3	68 44.4	52 34.0	153 100.0
행정학과	0 0.0	1 3.2	2 6.5	19 61.3	9 29.0	31 100.0
경제학과	0 0.0	2 4.7	12 27.9	16 37.2	13 30.2	43 100.0
경영학과	2 1.0	7 3.6	34 17.3	110 56.1	43 21.9	196 100.0
무역학과	0 0.0	1 3.6	9 32.1	7 25.0	11 39.3	28 100.0

미디어영상학과	3 3.9	2 2.6	12 15.8	39 51.3	20 26.3	76 100.0
관광학과	1 2.0	1 2.0	4 8.0	32 64.0	12 24.0	50 100.0
사회복지학과	4 1.0	5 1.3	62 15.7	180 45.5	145 36.6	396 100.0
농학과	2 1.0	5 2.6	29 14.9	98 50.5	60 30.9	194 100.0
생활과학과	1 0.6	0 0.0	33 19.6	79 47.0	55 32.7	168 100.0
컴퓨터과학과	2 0.7	9 3.2	56 19.9	158 56.0	57 20.2	282 100.0
통계·데이터과학과	0 0.0	3 2.5	16 13.6	56 47.5	43 36.4	118 100.0
보건환경학과	0 0.0	3 3.0	14 13.9	53 52.5	31 30.7	101 100.0
간호학과	0 0.0	1 2.6	9 23.1	18 46.2	11 28.2	39 100.0
교육학과	1 0.6	3 1.9	13 8.4	86 55.8	51 33.1	154 100.0
청소년교육과	0 0.0	1 1.0	15 14.7	43 42.2	43 42.2	102 100.0
유아교육과	2 1.0	5 2.6	21 10.9	88 45.8	76 39.6	192 100.0
문화교양학과	0 0.0	7 6.3	16 14.4	54 48.6	34 30.6	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	1 1.2	5 6.0	41 48.8	37 44.0	84 100.0
계	22 0.7	84 2.7	458 14.8	1486 48.1	1,038 33.6	3,088 100.0

4) 학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도

실태조사 참여자들에게 ‘학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도’ 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-10>과 같다. 전체 평균은 3.31점이며 ‘보통’이라고 응답한 비율이 51.0%로 가장 많았고, ‘만족하는 편임’ 25.2%, ‘매우 만족함’이 11.4% 순이었다. ‘만족하는 편임’과 ‘매우 만족함’의 응답을 합하면 36.6%이며 반면 ‘만족하지 않는 편임’과 ‘전혀 만족하지않음’으로 응답한 비율은 12.4%로 나타났다.

<표 IV-10> 학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도

단위: 명, %

구분	전혀만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체	평균	표준편차
학업 중 진로 및 취업지도	129 4.2	254 8.2	1,574 51.0	779 25.2	352 11.4	3,088 100.0	3.31	0.927

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-11>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 남성 3.33점, 여성 3.31점으로 비슷한 결과가 나타났다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 2학년 편입생이 3.38점, 1학년 신입생이 3.33점, 3학년 편입생이 3.29점으로 비슷한 결과가 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 10대가 3.78점으로 가장 높았으며 70대 이상이 3.42점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-11> 학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	전혀만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체	평균	표준편차	t/F값	
성별	남자	45 4.4	77 7.6	530 52.1	233 22.9	133 13.1	1,018 100.0	3.33	0.491	
	여자	84 4.1	177 8.6	1,044 50.4	546 26.4	219 10.6	2,070 100.0	3.31		
입학유형	신입생 (1학년)	44 4.1	78 7.4	554 52.2	259 24.4	126 11.9	1,061 100.0	3.33	1.544	
	편입생	2학년	9 2.3	37 9.3	190 47.7	118 29.6	44 11.1	398 100.0		3.38
		3학년	76 4.7	139 8.5	830 51.0	402 24.7	182 11.2	1,629 100.0		3.29
		4학년	4.7	8.5	51.0	24.7	11.2	100.0		3.29
연령대	10대	0 0.0	0 0.0	4 44.4	3 33.3	2 22.2	9 100.0	3.78	2.180*	
	20대	17 3.8	36 8.0	214 47.6	125 27.8	58 12.9	450 100.0	3.38		
		30대	28 3.8	59 8.0	361 49.0	191 26.0	97 13.2	736 100.0		3.37

	40대	38 5.3	70 9.7	338 47.1	194 27.0	78 10.9	718 100.0	3.28	0.967
	50대	28 3.9	54 7.6	395 55.6	164 23.1	69 9.7	710 100.0	3.27	0.884
	60대	16 4.3	32 8.7	208 56.4	75 20.3	38 10.3	369 100.0	3.24	0.907
	70대 이상	2 2.1	3 3.1	54 56.3	27 28.1	10 10.4	96 100.0	3.42	0.804
계	129 4.2	254 8.2	1,574 51.0	779 25.2	352 11.4	3,088 100.0	3.31	0.927	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도’의 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 만족하지 않음	만족하지 않는편임	보통	만족하는편임	매우만족함	전체
국어국문학과	6 4.9	9 7.3	73 59.3	18 14.6	17 13.8	123 100.0
영어영문학과	4 2.5	15 9.3	74 45.7	51 31.5	18 11.1	162 100.0
중어중문학과	3 3.1	4 4.1	62 63.3	17 17.3	12 12.2	98 100.0
프랑스어언어문화 학과	1 2.1	2 4.3	27 57.4	8 17.0	9 19.1	47 100.0
일본학과	6 4.3	11 7.9	83 59.3	27 19.3	13 9.3	140 100.0
법학과	7 4.6	11 7.2	80 52.3	35 22.9	20 13.1	153 100.0
행정학과	1 3.2	3 9.7	12 38.7	11 35.5	4 12.9	31 100.0
경제학과	0 0.0	3 7.0	23 53.5	12 27.9	5 11.6	43 100.0
경영학과	8 4.1	10 5.1	112 57.1	44 22.4	22 11.2	196 100.0
무역학과	1 3.6	1 3.6	14 50.0	5 17.9	7 25.0	28 100.0
미디어영상학과	8 10.5	3 3.9	34 44.7	19 25.0	12 15.8	76 100.0
관광학과	2 4.0	4 8.0	20 40.0	21 42.0	3 6.0	50 100.0

사회복지학과	22	46	179	97	52	396
	5.6	11.6	45.2	24.5	13.1	100.0
농학과	8	13	102	51	20	194
	4.1	6.7	52.6	26.3	10.3	100.0
생활과학과	7	17	85	42	17	168
	4.2	10.1	50.6	25.0	10.1	100.0
컴퓨터과학과	9	26	163	63	21	282
	3.2	9.2	57.8	22.3	7.4	100.0
통계·데이터과학과	3	6	73	26	10	118
	2.5	5.1	61.9	22.0	8.5	100.0
보건환경학과	4	13	50	31	3	101
	4.0	12.9	49.5	30.7	3.0	100.0
간호학과	0	5	18	9	7	39
	0.0	12.8	46.2	23.1	17.9	100.0
교육학과	6	14	82	45	7	154
	3.9	9.1	53.2	29.2	4.5	100.0
청소년교육과	6	8	39	26	23	102
	5.9	7.8	38.2	25.5	22.5	100.0
유아교육과	9	12	73	67	31	192
	4.7	6.3	38.0	34.9	16.1	100.0
문화교양학과	5	10	61	24	11	111
	4.5	9.0	55.0	21.6	9.9	100.0
생활체육지도과	3	8	35	30	8	84
	3.6	9.5	41.7	35.7	9.5	100.0
계	129	254	1,574	779	352	3,088
	4.2	8.2	51.0	25.2	11.4	100.0

5) 홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도

실태조사 참여자들에게 ‘홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도’ 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-13>과 같다. 전체 평균은 3.79점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응답한 비율이 46.1%로 가장 많았고, ‘보통’이 26.7%, ‘매우 만족함’이 20.7% 순이었다. ‘만족하는 편임’과 ‘매우 만족함’의 응답을 합하면 66.8%이며 반면 ‘만족하지 않는 편임’과 ‘전혀 만족하지않음’으로 응답한 비율은 6.5%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-13> 홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도

단위: 명, %

구분	전혀만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체	평균	표준편차
홈페이지 및 학사행정 시스템 사용	51 1.7	149 4.8	826 26.7	1,424 46.1	638 20.7	3,088 100.0	3.79	0.879

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-14>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 남성 3.80점, 여성 3.79점으로 비슷한 결과가 나타났다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 3.81점, 3학년 편입생이 3.79점, 2학년 편입생이 3.77점으로 비슷한 결과가 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 10대가 4.22점으로 가장 높았으며 70대 이상이 4.04점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-14> 홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	전혀만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체	평균	표준편차	t/F값	
성별	남자	21 2.1	48 4.7	270 26.5	458 45.0	221 21.7	1,018 100.0	3.80	0.116	
	여자	30 1.4	101 4.9	556 26.9	966 46.7	417 20.1	2,070 100.0	3.79		
입학유형	신입생 (1학년)	18 1.7	46 4.3	280 26.4	489 46.1	228 21.5	1,061 100.0	3.81	0.514	
	편입생	2학년	9 2.3	19 4.8	110 27.6	178 44.7	82 20.6	398 100.0		3.77
		3학년	24 1.5	84 5.2	436 26.8	757 46.5	328 20.1	1,629 100.0		3.79
			3학년	15 1.5	52 5.2	268 26.8	465 46.5	201 20.1		1,000 100.0
연령대	10대	0 0.0	0 0.0	1 11.1	5 55.6	3 33.3	9 100.0	4.22	4.725***	
	20대	8 1.8	28 6.2	128 28.4	186 41.3	100 22.2	450 100.0	3.76		
		30대	14 1.9	43 5.8	231 31.4	310 42.1	138 18.8	736 100.0		3.70

IV. 방송대 재학생 학습성과

	40대	15 2.1	41 5.7	184 25.6	333 46.4	145 20.2	718 100.0	3.77	0.907
	50대	8 1.1	25 3.5	190 26.8	343 48.3	144 20.3	710 100.0	3.83	0.828
	60대	5 1.4	11 3.0	75 20.3	196 53.1	82 22.2	369 100.0	3.92	0.814
	70대 이상	1 1.0	1 1.0	17 17.7	51 53.1	26 27.1	96 100.0	4.04	0.767
계	51 1.7	149 4.8	826 26.7	1,424 46.1	638 20.7	3,088 100.0	3.79	0.879	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도’의 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-15>와 같다.

<표 IV-15> 홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체
국어국문학과	0 0.0	8 6.5	29 23.6	53 43.1	33 26.8	123 100.0
영어영문학과	3 1.9	6 3.7	42 25.9	75 46.3	36 22.2	162 100.0
중어중문학과	3 3.1	3 3.1	19 19.4	44 44.9	29 29.6	98 100.0
프랑스언어문화학과	0 0.0	3 6.4	13 27.7	16 34.0	15 31.9	47 100.0
일본학과	2 1.4	12 8.6	45 32.1	56 40.0	25 17.9	140 100.0
법학과	5 3.3	9 5.9	37 24.2	66 43.1	36 23.5	153 100.0
행정학과	1 3.2	0 0.0	7 22.6	14 45.2	9 29.0	31 100.0
경제학과	1 2.3	2 4.7	13 30.2	21 48.8	6 14.0	43 100.0
경영학과	3 1.5	11 5.6	54 27.6	90 45.9	38 19.4	196 100.0
무역학과	0 0.0	2 7.1	9 32.1	6 21.4	11 39.3	28 100.0
미디어영상학과	4 5.3	5 6.6	21 27.6	31 40.8	15 19.7	76 100.0
관광학과	0 0.0	2 4.0	6 12.0	35 70.0	7 14.0	50 100.0

사회복지학과	6 1.5	10 2.5	95 24.0	195 49.2	90 22.7	396 100.0
농학과	3 1.5	6 3.1	48 24.7	97 50.0	40 20.6	194 100.0
생활과학과	4 2.4	5 3.0	46 27.4	84 50.0	29 17.3	168 100.0
컴퓨터과학과	5 1.8	19 6.7	108 38.3	111 39.4	39 13.8	282 100.0
통계·데이터과학과	3 2.5	10 8.5	32 27.1	51 43.2	22 18.6	118 100.0
보건환경학과	1 1.0	1 1.0	31 30.7	55 54.5	13 12.9	101 100.0
간호학과	0 0.0	5 12.8	10 25.6	17 43.6	7 17.9	39 100.0
교육학과	0 0.0	6 3.9	43 27.9	80 51.9	25 16.2	154 100.0
청소년교육과	1 1.0	3 2.9	21 20.6	48 47.1	29 28.4	102 100.0
유아교육과	5 2.6	14 7.3	46 24.0	82 42.7	45 23.4	192 100.0
문화교양학과	0 0.0	2 1.8	31 27.9	62 55.9	16 14.4	111 100.0
생활체육지도과	1 1.2	5 6.0	20 23.8	35 41.7	23 27.4	84 100.0
계	51 1.7	149 4.8	826 26.7	1,424 46.1	638 20.7	3,088 100.0

6) 학습관리 시스템 사용에 대한 만족도

실태조사 참여자들에게 ‘학습관리 시스템 사용에 대한 만족도’ 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-16>과 같다. 전체 평균은 4.03점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응답한 비율이 48.7%로 가장 많았고, ‘매우 만족함’이 29.7%, ‘보통’이 17.9% 순이었다. ‘만족하는 편임’과 ‘매우 만족함’의 응답을 합하면 78.4%이며 반면 ‘만족하지 않는 편임’과 ‘전혀 만족하지않음’으로 응답한 비율은 3.8%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-16> 학습관리 시스템 사용에 대한 만족도

단위: 명, %

구분	전혀만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체	평균	표준편차
학습관리 시스템 사용	31 1.0	86 2.8	552 17.9	1,503 48.7	916 29.7	3,088 100.0	4.03	0.822

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-17>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 여성 4.04점, 남성 4.02점으로 비슷한 결과가 나타났다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 4.07점으로 가장 높았으며 2학년, 3학년 편입생이 각 4.01점으로 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 10대가 4.56점으로 가장 높았으며, 70대 이상이 4.19점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-17> 학습관리 시스템 사용에 대한 만족도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	전혀만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체	평균	표준편차	t/F값	
성별	남자	10 1.0	30 2.9	182 17.9	501 49.2	295 29.0	1,018 100.0	4.02	-0.449	
	여자	21 1.0	56 2.7	370 17.9	1,002 48.4	621 30.0	2,070 100.0	4.04		
입학유형	신입생 (1학년)	9 0.8	25 2.4	185 17.4	506 47.7	336 31.7	1,061 100.0	4.07	1.717	
	편입생	2학년	5 1.3	10 2.5	73 18.3	200 50.3	110 27.6	398 100.0		4.01
		3학년	17 1.0	51 3.1	294 18.0	797 48.9	470 28.9	1,629 100.0		4.01
			4학년	1.0	3.1	18.0	48.9	28.9		100.0
연령대	10대	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 44.4	5 55.6	9 100.0	4.56	4.437***	
	20대	3 0.7	16 3.6	91 20.2	200 44.4	140 31.1	450 100.0	4.02		
	30대	8 1.1	33 4.5	153 20.8	356 48.4	186 25.3	736 100.0	3.92		
	40대	12 1.7	12 1.7	125 17.4	359 50.0	210 29.2	718 100.0	4.03		

	50대	3 0.4	10 1.4	115 16.2	365 51.4	217 30.6	710 100.0	4.10	0.743
	60대	5 1.4	13 3.5	57 15.4	169 45.8	125 33.9	369 100.0	4.07	0.868
	70대 이상	0 0.0	2 2.1	11 11.5	50 52.1	33 34.4	96 100.0	4.19	0.715
계	31 1.0	86 2.8	552 17.9	1,503 48.7	916 29.7	3,088 100.0	4.03	0.822	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘학습관리 시스템 사용에 대한 만족도’의 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-18>과 같다.

<표 IV-18> 학습관리 시스템 사용에 대한 만족도(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 만족하지 않음	만족하지 않는 편임	보통	만족하는 편임	매우만족함	전체
국어국문학과	1 0.8	6 4.9	25 20.3	50 40.7	41 33.3	123 100.0
영어영문학과	2 1.2	5 3.1	30 18.5	86 53.1	39 24.1	162 100.0
중어중문학과	2 2.0	3 3.1	13 13.3	46 46.9	34 34.7	98 100.0
프랑스언어문화학과	1 2.1	2 4.3	8 17.0	19 40.4	17 36.2	47 100.0
일본학과	1 0.7	5 3.6	30 21.4	58 41.4	46 32.9	140 100.0
법학과	3 2.0	5 3.3	29 19.0	66 43.1	50 32.7	153 100.0
행정학과	0 0.0	1 3.2	2 6.5	15 48.4	13 41.9	31 100.0
경제학과	0 0.0	1 2.3	13 30.2	18 41.9	11 25.6	43 100.0
경영학과	0 0.0	8 4.1	36 18.4	95 48.5	57 29.1	196 100.0
무역학과	0 0.0	0 0.0	10 35.7	4 14.3	14 50.0	28 100.0
미디어영상학과	3 3.9	1 1.3	17 22.4	35 46.1	20 26.3	76 100.0
관광학과	0 0.0	2 4.0	6 12.0	26 52.0	16 32.0	50 100.0
사회복지학과	4 1.0	2 0.5	50 12.6	206 52.0	134 33.8	396 100.0
농학과	3 1.5	5 2.6	29 14.9	95 49.0	62 32.0	194 100.0

IV. 방송대 재학생 학습성과

생활과학과	1 0.6	4 2.4	30 17.9	86 51.2	47 28.0	168 100.0
컴퓨터과학과	2 0.7	14 5.0	68 24.1	135 47.9	63 22.3	282 100.0
통계·데이터과학과	3 2.5	8 6.8	24 20.3	57 48.3	26 22.0	118 100.0
보건환경학과	0 0.0	1 1.0	18 17.8	56 55.4	26 25.7	101 100.0
간호학과	0 0.0	1 2.6	7 17.9	19 48.7	12 30.8	39 100.0
교육학과	0 0.0	3 1.9	24 15.6	82 53.2	45 29.2	154 100.0
청소년교육과	1 1.0	2 2.0	16 15.7	53 52.0	30 29.4	102 100.0
유아교육과	3 1.6	5 2.6	35 18.2	87 45.3	62 32.3	192 100.0
문화교양학과	1 0.9	1 0.9	21 18.9	60 54.1	28 25.2	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	1 1.2	11 13.1	49 58.3	23 27.4	84 100.0
계	31 1.0	86 2.8	552 17.9	1,503 48.7	916 29.7	3,088 100.0

2. 학습성취

1) 전문지식 및 기술의 향상 도움 정도

실태조사 참여자들에게 ‘전문지식 및 기술의 향상 도움 정도’에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-19>와 같다. 전체 평균은 4.14점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 51.4%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 32.1%, ‘보통’이 14.7% 순이었다. ‘도움되는 편임’과 ‘매우 도움됨’의 응답을 합하면 83.5%이며 반면 ‘도움되지 않는 편임’과 ‘전혀 도움되지 않음’으로 응답한 비율은 1.8%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-19> 전문지식 및 기술의 향상에 대한 도움 정도

단위: 명, %

구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않는 편임	보통	도움되는 편임	매우 도움됨	전체	평균	표준 편차
전문지식 및 기술의 향상	9 0.3	45 1.5	455 14.7	1,587 51.4	992 32.1	3,088 100.0	4.14	0.731

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-20>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 여성 4.15점, 남성 4.10점으로 비슷한 결과가 나타났다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 2학년 편입생이 4.18점, 3학년 편입생이 4.14점, 1학년 신입생이 4.11점으로 비슷한 결과가 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 10대가 4.33점으로 가장 높았으며 40대가 4.23점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-20> 전문지식 및 기술의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않는 편임	보통	도움되는 편임	매우 도움됨	전체	평균	표준 편차	t/F값
성별	4	19	148	547	300	1,018	4.10	0.735	-1.909
	남자	0.4	1.9	14.5	53.7	29.5			

IV. 방송대 재학생 학습성과

입 학 유 형	여자	5 0.2	26 1.3	307 14.8	1,040 50.2	692 33.4	2,070 100.0	4.15	0.729	1.478	
	신입생 (1학년)	5 0.5	17 1.6	165 15.6	542 51.1	332 31.3	1,061 100.0	4.11	0.750		
	편 입 생	2 학년	0 0.0	7 1.8	57 14.3	190 47.7	144 36.2	398 100.0	4.18		0.737
		3 학년	4 0.2	21 1.3	233 14.3	855 52.5	516 31.7	1,629 100.0	4.14		0.717
연 령 대	10대	0 0.0	0 0.0	1 11.1	4 44.4	4 44.4	9 100.0	4.33	0.707	4.797***	
	20대	0 0.0	8 1.8	90 20.0	225 50.0	127 28.2	450 100.0	4.05	0.743		
	30대	1 0.1	15 2.0	133 18.1	378 51.4	209 28.4	736 100.0	4.06	0.745		
	40대	1 0.1	6 0.8	85 11.8	362 50.4	264 36.8	718 100.0	4.23	0.693		
	50대	4 0.6	10 1.4	91 12.8	371 52.3	234 33.0	710 100.0	4.16	0.736		
	60대	2 0.5	4 1.1	46 12.5	194 52.6	123 33.3	369 100.0	4.17	0.723		
	70대 이상	1 1.0	2 2.1	9 9.4	53 55.2	31 32.3	96 100.0	4.16	0.759		
계	9 0.3	45 1.5	455 14.7	1,587 51.4	992 32.1	3,088 100.0	4.14	0.731			

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘전문지식 및 기술의 향상 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-21>과 같다.

<표 IV-21> 전문지식 및 기술의 향상에 대한 도움 정도(학과별)

구분	단위: 명, %					
	전혀 도움되 지않음	도움되 지않 는편임	보통	도움되는편임	매우도움됨	전체
국어국문학과	0 0.0	1 0.8	18 14.6	58 47.2	46 37.4	123 100.0
영어영문학과	1 0.6	3 1.9	20 12.3	90 55.6	48 29.6	162 100.0
중어중문학과	0 0.0	2 2.0	4 4.1	53 54.1	39 39.8	98 100.0
프랑스언어문화 학과	1 2.1	0 0.0	4 8.5	13 27.7	29 61.7	47 100.0
일본학과	0 0.0	2 1.4	24 17.1	73 52.1	41 29.3	140 100.0
법학과	0 0.0	4 2.6	26 17.0	80 52.3	43 28.1	153 100.0

2024학년도 재학생 실태조사

행정학과	1 3.2	1 3.2	4 12.9	12 38.7	13 41.9	31 100.0
경제학과	0 0.0	0 0.0	10 23.3	24 55.8	9 20.9	43 100.0
경영학과	0 0.0	3 1.5	40 20.4	106 54.1	47 24.0	196 100.0
무역학과	0 0.0	0 0.0	9 32.1	6 21.4	13 46.4	28 100.0
미디어영상학과	0 0.0	4 5.3	11 14.5	44 57.9	17 22.4	76 100.0
관광학과	0 0.0	1 2.0	9 18.0	28 56.0	12 24.0	50 100.0
사회복지학과	1 0.3	1 0.3	58 14.6	190 48.0	146 36.9	396 100.0
농학과	1 0.5	4 2.1	21 10.8	112 57.7	56 28.9	194 100.0
생활과학과	1 0.6	3 1.8	32 19.0	77 45.8	55 32.7	168 100.0
컴퓨터과학과	1 0.4	5 1.8	50 17.7	161 57.1	65 23.0	282 100.0
통계·데이터과학과	1 0.8	2 1.7	14 11.9	68 57.6	33 28.0	118 100.0
보건환경학과	0 0.0	1 1.0	17 16.8	62 61.4	21 20.8	101 100.0
간호학과	0 0.0	2 5.1	6 15.4	17 43.6	14 35.9	39 100.0
교육학과	0 0.0	2 1.3	26 16.9	78 50.6	48 31.2	154 100.0
청소년교육과	1 1.0	0 0.0	11 10.8	47 46.1	43 42.2	102 100.0
유아교육과	0 0.0	2 1.0	17 8.9	83 43.2	90 46.9	192 100.0
문화교양학과	0 0.0	0 0.0	19 17.1	65 58.6	27 24.3	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	2 2.4	5 6.0	40 47.6	37 44.0	84 100.0
계	9 0.3	45 1.5	455 14.7	1,587 51.4	992 32.1	3,088 100.0

3. 학습역량

1) 자기주도학습 역량 향상 도움 정도

실태조사 참여자들에게 ‘자기주도학습 역량 향상 도움 정도’에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-22>와 같다. 전체 평균은 4.06점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 48.3%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 30.5%, ‘보통’이 18.1% 순이었다. ‘도움되는 편임’과 ‘매우 도움됨’의 응답을 합하면 78.8%이며 반면 ‘도움되지 않는 편임’과 ‘전혀 도움되지 않음’으로 응답한 비율은 3.0%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-22> 자기주도학습 역량의 향상에 대한 도움 정도

단위: 명, %								
구분	전혀도 움되지 않음	도움되 지않는 편임	보통	도움되 는편임	매우도 움됨	전체	평균	표준 편차
자기주도학습 역량	13 0.4	80 2.6	559 18.1	1,493 48.3	943 30.5	3,088 100.0	4.06	0.790

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-23>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 남성과 여성이 4.06점으로 동일하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 3학년 편입생이 4.07점, 2학년 편입생이 4.06점, 1학년 신입생이 4.05점으로 비슷한 결과가 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 70대 이상이 4.20점으로 가장 높았으며 60대가 4.19점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-23> 자기주도학습 역량의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %										
구분	전혀도 움되지 않음	도움되 지않는 편임	보통	도움되 는편임	매우도 움됨	전체	평균	표준 편차	t/F값	
성 별	남자	6 0.6	23 2.3	170 16.7	519 51.0	300 29.5	1,018 100.0	4.06	0.776	0.243

	여자	7 0.3	57 2.8	389 18.8	974 47.1	643 31.1	2,070 100.0	4.06	0.798		
입 학 유 형	신입생 (1학년)	8 0.8	33 3.1	189 17.8	503 47.4	328 30.9	1,061 100.0	4.05	0.823	0.251	
	편 입 생	2 학년	1 0.3	9 2.3	75 18.8	192 48.2	121 30.4	398 100.0	4.06		0.777
		3 학년	4 0.2	38 2.3	295 18.1	798 49.0	494 30.3	1,629 100.0	4.07		0.772
	연 령 대	10대	0 0.0	0 0.0	1 11.1	7 77.8	1 11.1	9 100.0	4.00		0.500
20대		7 1.6	21 4.7	114 25.3	190 42.2	118 26.2	450 100.0	3.87	0.909		
30대		3 0.4	34 4.6	178 24.2	327 44.4	194 26.4	736 100.0	3.92	0.849		
40대		1 0.1	8 1.1	109 15.2	363 50.6	237 33.0	718 100.0	4.15	0.719		
50대		2 0.3	10 1.4	101 14.2	362 51.0	235 33.1	710 100.0	4.15	0.730		
60대		0 0.0	5 1.4	46 12.5	193 52.3	125 33.9	369 100.0	4.19	0.696		
70대 이상		0 0.0	2 2.1	10 10.4	51 53.1	33 34.4	96 100.0	4.20	0.705		
계	13 0.4	80 2.6	559 18.1	1,493 48.3	943 30.5	3,088 100.0	4.06	0.790			

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘자기주도학습 역량 향상 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-24>와 같다.

<표 IV-24> 자기주도학습 역량의 향상에 대한 도움 정도(학과별)

단위: 명, %

구분	전혀 도움되 지않음	도움되 지않 는편임	보통	도움되는편임	매우도움됨	전체
국어국문학과	0 0.0	1 0.8	21 17.1	59 48.0	42 34.1	123 100.0
영어영문학과	1 0.6	4 2.5	36 22.2	67 41.4	54 33.3	162 100.0
중어중문학과	0 0.0	4 4.1	5 5.1	43 43.9	46 46.9	98 100.0
프랑스어언어문화 학과	0 0.0	3 6.4	5 10.6	13 27.7	26 55.3	47 100.0
일본학과	1 0.7	4 2.9	26 18.6	74 52.9	35 25.0	140 100.0

IV. 방송대 재학생 학습성과

법학과	0 0.0	5 3.3	39 25.5	68 44.4	41 26.8	153 100.0
행정학과	0 0.0	2 6.5	2 6.5	14 45.2	13 41.9	31 100.0
경제학과	0 0.0	1 2.3	10 23.3	21 48.8	11 25.6	43 100.0
경영학과	0 0.0	4 2.0	49 25.0	86 43.9	57 29.1	196 100.0
무역학과	0 0.0	0 0.0	10 35.7	7 25.0	11 39.3	28 100.0
미디어영상학과	4 5.3	4 5.3	17 22.4	32 42.1	19 25.0	76 100.0
관광학과	0 0.0	1 2.0	11 22.0	25 50.0	13 26.0	50 100.0
사회복지학과	1 0.3	7 1.8	56 14.1	200 50.5	132 33.3	396 100.0
농학과	1 0.5	3 1.5	27 13.9	116 59.8	47 24.2	194 100.0
생활과학과	2 1.2	4 2.4	33 19.6	87 51.8	42 25.0	168 100.0
컴퓨터과학과	0 0.0	13 4.6	68 24.1	138 48.9	63 22.3	282 100.0
통계·데이터과학과	0 0.0	4 3.4	21 17.8	60 50.8	33 28.0	118 100.0
보건환경학과	0 0.0	3 3.0	21 20.8	51 50.5	26 25.7	101 100.0
간호학과	0 0.0	2 5.1	7 17.9	21 53.8	9 23.1	39 100.0
교육학과	0 0.0	3 1.9	24 15.6	70 45.5	57 37.0	154 100.0
청소년교육과	0 0.0	2 2.0	15 14.7	47 46.1	38 37.3	102 100.0
유아교육과	2 1.0	5 2.6	36 18.8	84 43.8	65 33.9	192 100.0
문화교양학과	0 0.0	1 0.9	17 15.3	60 54.1	33 29.7	111 100.0
생활체육지도과	1 1.2	0 0.0	3 3.6	50 59.5	30 35.7	84 100.0
계	13 0.4	80 2.6	559 18.1	1,493 48.3	943 30.5	3,088 100.0

2) 디지털도구 활용 역량 향상 도움 정도

실태조사 참여자들에게 ‘디지털도구 활용 역량 향상 도움 정도’에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-25>와 같다. 전체 평균은 3.64점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 37.1%로 가장 많았고, ‘보통’이 35.4%, ‘매우 도움됨’이 19.0% 순이었다. ‘도움되는 편임’과 ‘매우 도움됨’의 응답을 합하면 56.1%이며 반면 ‘도움되지 않는 편임’과 ‘전혀 도움되지 않음’으로 응답한 비율은 8.5%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-25> 디지털도구 활용 역량의 향상에 대한 도움 정도

단위: 명, %								
구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않는 편임	보통	도움되는 편임	매우 도움됨	전체	평균	표준 편차
디지털도구 활용 역량	72 2.3	192 6.2	1,092 35.4	1145 37.1	587 19.0	3,088 100.0	3.64	0.935

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-26>과 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 남성 3.70점, 여성 3.61점으로 비슷한 결과가 나타났으며 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 3.74점, 2학년 편입생이 3.61점, 3학년 편입생이 3.59점으로 비슷한 결과가 나타났다. 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 10대가 4.33점으로 가장 높았으며 70대 이상이 3.89점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-26> 디지털도구 활용 역량의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %										
구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않는 편임	보통	도움되는 편임	매우 도움됨	전체	평균	표준 편차	t/F값	
성별	남자	24 2.4	50 4.9	344 33.8	390 38.3	210 20.6	1,018 100.0	3.70	0.929	2.387*
	여성									

IV. 방송대 재학생 학습성과

입 학 유 형	여자	48 2.3	142 6.9	748 36.1	755 36.5	377 18.2	2,070 100.0	3.61	0.937	8.138**	
	신입생 (1학년)	21 2.0	56 5.3	342 32.2	406 38.3	236 22.2	1,061 100.0	3.74	0.930		
	편 입 생	2 학년	12 3.0	23 5.8	139 34.9	157 39.4	67 16.8	398 100.0	3.61		0.934
		3 학년	39 2.4	113 6.9	611 37.5	582 35.7	284 17.4	1,629 100.0	3.59		0.935
연 령 대	10대	0 0.0	0 0.0	1 11.1	4 44.4	4 44.4	9 100.0	4.33	0.707	11.741***	
	20대	12 2.7	41 9.1	172 38.2	137 30.4	88 19.6	450 100.0	3.55	0.991		
		30대	33 4.5	64 8.7	291 39.5	224 30.4	124 16.8	736 100.0	3.46		1.015
	40대	11 1.5	42 5.8	272 37.9	273 38.0	120 16.7	718 100.0	3.63	0.882		
		50대	13 1.8	29 4.1	223 31.4	295 41.5	150 21.1	710 100.0	3.76		0.893
	60대	2 0.5	12 3.3	114 30.9	159 43.1	82 22.2	369 100.0	3.83	0.827		
	70대 이상	1 1.0	4 4.2	19 19.8	53 55.2	19 19.8	96 100.0	3.89	0.806		
계	72 2.3	192 6.2	1,092 35.4	1,145 37.1	587 19.0	3,088 100.0	3.64	0.935			

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘디지털도구 활용 역량 향상 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-27>과 같다.

<표 IV-27> 디지털도구 활용 역량의 향상에 대한 도움 정도(학과별)

구분	단위: 명, %					
	전혀 도움되지 않음	도움되 지않 는편임	보통	도움되는편임	매우도움됨	전체
국어국문학과	1	6	42	43	31	123
	0.8	4.9	34.1	35.0	25.2	100.0
영어영문학과	5	7	54	70	26	162
	3.1	4.3	33.3	43.2	16.0	100.0
중어중문학과	3	5	31	38	21	98
	3.1	5.1	31.6	38.8	21.4	100.0
프랑스언어문화 학과	0	2	17	13	15	47
	0.0	4.3	36.2	27.7	31.9	100.0
일본학과	5	11	54	53	17	140
	3.6	7.9	38.6	37.9	12.1	100.0

2024학년도 재학생 실태조사

법학과	3 2.0	12 7.8	67 43.8	42 27.5	29 19.0	153 100.0
행정학과	1 3.2	1 3.2	6 19.4	11 35.5	12 38.7	31 100.0
경제학과	0 0.0	7 16.3	17 39.5	10 23.3	9 20.9	43 100.0
경영학과	4 2.0	22 11.2	75 38.3	64 32.7	31 15.8	196 100.0
무역학과	0 0.0	1 3.6	10 35.7	9 32.1	8 28.6	28 100.0
미디어영상학과	7 9.2	5 6.6	28 36.8	23 30.3	13 17.1	76 100.0
관광학과	0 0.0	1 2.0	20 40.0	18 36.0	11 22.0	50 100.0
사회복지학과	6 1.5	22 5.6	133 33.6	156 39.4	79 19.9	396 100.0
농학과	3 1.5	14 7.2	60 30.9	84 43.3	33 17.0	194 100.0
생활과학과	4 2.4	10 6.0	60 35.7	65 38.7	29 17.3	168 100.0
컴퓨터과학과	11 3.9	19 6.7	115 40.8	91 32.3	46 16.3	282 100.0
통계·데이터과학과	3 2.5	1 0.8	39 33.1	53 44.9	22 18.6	118 100.0
보건환경학과	3 3.0	7 6.9	37 36.6	41 40.6	13 12.9	101 100.0
간호학과	1 2.6	4 10.3	15 38.5	12 30.8	7 17.9	39 100.0
교육학과	2 1.3	7 4.5	50 32.5	68 44.2	27 17.5	154 100.0
청소년교육과	0 0.0	6 5.9	37 36.3	33 32.4	26 25.5	102 100.0
유아교육과	8 4.2	13 6.8	63 32.8	66 34.4	42 21.9	192 100.0
문화교양학과	2 1.8	6 5.4	33 29.7	48 43.2	22 19.8	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	3 3.6	29 34.5	34 40.5	18 21.4	84 100.0
계	72 2.3	192 6.2	1,092 35.4	1,145 37.1	587 19.0	3,088 100.0

3) 자기 효능감 향상 도움 정도

실태조사 참여자들에게 ‘자기 효능감 향상 도움 정도’에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-28>과 같다. 전체 평균은 4.05점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 47.5%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 30.7%, ‘보통’이 18.7% 순이었다. ‘도움되는 편임’과 ‘매우 도움됨’의 응답을 합하면 78.2%이며 반면 ‘도움되지 않는 편임’과 ‘전혀 도움되지 않음’으로 응답한 비율은 3.1%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-28> 자기 효능감의 향상에 대한 도움 정도

단위: 명, %

구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않는 편임	보통	도움되는 편임	매우 도움됨	전체	평균	표준 편차
자기효능감	25 0.8	71 2.3	577 18.7	1,467 47.5	948 30.7	3,088 100.0	4.05	0.810

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-29>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 여성 4.07점, 남성 4.00점으로 나타났다. 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 4.08점, 2학년 편입생이 4.05점, 3학년 편입생이 4.03점으로 비슷한 결과가 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 70대 이상이 4.22점으로 가장 높았으며 40대와 60대가 각 4.15점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-29> 자기 효능감의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않는 편임	보통	도움되는 편임	매우 도움됨	전체	평균	표준 편차	t/F값	
성별	남자	14 1.4	20 2.0	201 19.7	500 49.1	283 27.8	1,018 100.0	4.00	0.824	-2.401*
	여자	11 0.5	51 2.5	376 18.2	967 46.7	665 32.1	2,070 100.0	4.07		
입학	신입생 (1학년)	11 1.0	24 2.3	178 16.8	503 47.4	345 32.5	1,061 100.0	4.08	0.819	1.337

유형	편입생	2학년	2	9	74	194	119	398	4.05	0.787	
		3학년	0.5	2.3	18.6	48.7	29.9	100.0			
		2학년	12	38	325	770	484	1,629	4.03	0.810	
		3학년	0.7	2.3	20.0	47.3	29.7	100.0			
연령대	10대	0	2	0	4	3	9	3.89	1.167	11.666***	
		0.0	22.2	0.0	44.4	33.3	100.0				
	20대	9	14	115	196	116	450	3.88	0.897		
		2.0	3.1	25.6	43.6	25.8	100.0				
	30대	8	28	178	329	193	736	3.91	0.864		
		1.1	3.8	24.2	44.7	26.2	100.0				
	40대	3	13	109	343	250	718	4.15	0.767		
	0.4	1.8	15.2	47.8	34.8	100.0					
50대	5	8	107	360	230	710	4.13	0.753			
	0.7	1.1	15.1	50.7	32.4	100.0					
60대	0	4	58	186	121	369	4.15	0.712			
	0.0	1.1	15.7	50.4	32.8	100.0					
70대 이상	0	2	10	49	35	96	4.22	0.714			
	0.0	2.1	10.4	51.0	36.5	100.0					
계	25	71	577	1,467	948	3,088	4.05	0.810			
	0.8	2.3	18.7	47.5	30.7	100.0					

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘자기 효능감 향상 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-30>과 같다.

<표 IV-30> 자기 효능감의 향상에 대한 도움 정도(학과별)

구분	단위: 명, %					
	전혀 도움되지 않음	도움되지 않음	보통	도움되는편임	매우 도움됨	전체
국어국문학과	0	1	16	66	40	123
	0.0	0.8	13.0	53.7	32.5	100.0
영어영문학과	0	4	32	78	48	162
	0.0	2.5	19.8	48.1	29.6	100.0
중어중문학과	1	3	10	51	33	98
	1.0	3.1	10.2	52.0	33.7	100.0
프랑스언어문화학과	0	1	8	19	19	47
	0.0	2.1	17.0	40.4	40.4	100.0
일본학과	0	3	37	70	30	140
	0.0	2.1	26.4	50.0	21.4	100.0
법학과	2	3	31	66	51	153
	1.3	2.0	20.3	43.1	33.3	100.0
행정학과	0	1	4	15	11	31
	0.0	3.2	12.9	48.4	35.5	100.0
경제학과	0	1	10	22	10	43
	0.0	2.3	23.3	51.2	23.3	100.0

경영학과	0 0.0	11 5.6	44 22.4	90 45.9	51 26.0	196 100.0
무역학과	0 0.0	0 0.0	8 28.6	10 35.7	10 35.7	28 100.0
미디어영상학과	5 6.6	2 2.6	17 22.4	30 39.5	22 28.9	76 100.0
관광학과	0 0.0	0 0.0	11 22.0	26 52.0	13 26.0	50 100.0
사회복지학과	3 0.8	4 1.0	64 16.2	185 46.7	140 35.4	396 100.0
농학과	2 1.0	5 2.6	32 16.5	101 52.1	54 27.8	194 100.0
생활과학과	1 0.6	4 2.4	38 22.6	78 46.4	47 28.0	168 100.0
컴퓨터과학과	6 2.1	9 3.2	76 27.0	131 46.5	60 21.3	282 100.0
통계·데이터과학과	2 1.7	5 4.2	18 15.3	63 53.4	30 25.4	118 100.0
보건환경학과	0 0.0	1 1.0	28 27.7	49 48.5	23 22.8	101 100.0
간호학과	0 0.0	2 5.1	11 28.2	16 41.0	10 25.6	39 100.0
교육학과	0 0.0	3 1.9	19 12.3	73 47.4	59 38.3	154 100.0
청소년교육과	0 0.0	0 0.0	16 15.7	37 36.3	49 48.0	102 100.0
유아교육과	3 1.6	6 3.1	28 14.6	87 45.3	68 35.4	192 100.0
문화교양학과	0 0.0	1 0.9	11 9.9	60 54.1	39 35.1	111 100.0
생활체육지도과	0 0.0	1 1.2	8 9.5	44 52.4	31 36.9	84 100.0
계	25 0.8	71 2.3	577 18.7	1,467 47.5	948 30.7	3,088 100.0

4) 협업 및 공동체 역량 향상 도움 정도

실태조사 참여자들에게 ‘협업 및 공동체 역량 향상 도움 정도’에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-31>과 같다. 전체 평균은 3.59점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 35.7%로 가장 많았고, ‘보통’이 32.4%, ‘매우 도움됨’이 19.5% 순이었다. ‘도움되는 편임’과 ‘매우 도움됨’의 응답을 합하면 55.2%이며 반면 ‘도움되지 않는 편임’과 ‘전

혀 도움되지 않음'으로 응답한 비율은 4.4%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-31> 협업 및 공동체 역량의 향상에 대한 도움 정도

단위: 명, %

구분	전혀도 움되지 않음	도움되 지않는 편임	보통	도움되 는편임	매우도 움됨	전체	평균	표준 편차
협업 및 공동체 역량	109 3.5	277 9	1,000 32.4	1101 35.7	601 19.5	3,088 100.0	3.59	1.012

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-32>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 남성 3.62점, 여성 3.57점으로 비슷한 결과가 나타났다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 1학년 신입생이 3.62점, 2학년 편입생이 3.58점, 3학년 편입생이 3.57점으로 비슷한 결과가 나타났다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 70대 이상이 3.86점으로 가장 높았으며 50대가 3.79점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-32> 협업 및 공동체 역량의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %

구분	전혀도 움되지 않음	도움되 지않는 편임	보통	도움되 는편임	매우도 움됨	전체	평균	표준 편차	t/F값		
성 별	남자	35 3.4	85 8.3	309 30.4	387 38.0	202 19.8	1,018 100.0	3.62	1.003	1.513	
	여자	74 3.6	192 9.3	691 33.4	714 34.5	399 19.3	2,070 100.0	3.57	1.016		
입 학 유 형	신입생 (1학년)	38 3.6	94 8.9	314 29.6	403 38.0	212 20.0	1,061 100.0	3.62	1.014	0.912	
	편 입 생	2 학년	16 4.0	30 7.5	132 33.2	149 37.4	71 17.8	398 100.0	3.58		0.998
		3 학년	55 3.4	153 9.4	554 34.0	549 33.7	318 19.5	1,629 100.0	3.57		1.013
		4 학년	3.4	9.4	34.0	33.7	19.5	100.0	3.57		1.013
연 령 대	10대	0 0.0	2 22.2	3 33.3	2 22.2	2 22.2	9 100.0	3.44	1.130	20.557***	
	20대	27 6.0	59 13.1	158 35.1	133 29.6	73 16.2	450 100.0	3.37	1.087		

30대	44	100	277	203	112	736	3.32	1.075
	6.0	13.6	37.6	27.6	15.2	100.0		
40대	22	52	213	277	154	718	3.68	0.988
	3.1	7.2	29.7	38.6	21.4	100.0		
50대	11	43	194	300	162	710	3.79	0.916
	1.5	6.1	27.3	42.3	22.8	100.0		
60대	4	19	128	141	77	369	3.73	0.887
	1.1	5.1	34.7	38.2	20.9	100.0		
70대 이상	1	2	27	45	21	96	3.86	0.816
	1.0	2.1	28.1	46.9	21.9	100.0		
계	109	277	1,000	1101	601	3,088	3.59	1.012
	3.5	9	32.4	35.7	19.5	100.0		

*p<.05. **p<.01. ***p<.001

‘협업 및 공동체 역량 향상 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-33>과 같다.

<표 IV-33> 협업 및 공동체 역량의 향상에 대한 도움 정도(학과별)

구분	단위: 명, %					
	전혀 도움되지 않음	도움되지 않는 편임	보통	도움되는 편임	매우 도움됨	전체
국어국문학과	4	19	40	34	26	123
	3.3	15.4	32.5	27.6	21.1	100.0
영어영문학과	7	16	73	38	28	162
	4.3	9.9	45.1	23.5	17.3	100.0
중어중문학과	3	7	31	38	19	98
	3.1	7.1	31.6	38.8	19.4	100.0
프랑스어언어문화학과	4	5	12	13	13	47
	8.5	10.6	25.5	27.7	27.7	100.0
일본학과	9	20	51	44	16	140
	6.4	14.3	36.4	31.4	11.4	100.0
법학과	8	11	55	55	24	153
	5.2	7.2	35.9	35.9	15.7	100.0
행정학과	1	1	4	13	12	31
	3.2	3.2	12.9	41.9	38.7	100.0
경제학과	1	4	17	13	8	43
	2.3	9.3	39.5	30.2	18.6	100.0
경영학과	5	29	66	70	26	196
	2.6	14.8	33.7	35.7	13.3	100.0
무역학과	1	2	9	6	10	28
	3.6	7.1	32.1	21.4	35.7	100.0
미디어영상학과	8	7	28	21	12	76
	10.5	9.2	36.8	27.6	15.8	100.0

관광학과	0 0.0	2 4.0	19 38.0	21 42.0	8 16.0	50 100.0
사회복지학과	6 1.5	19 4.8	116 29.3	152 38.4	103 26.0	396 100.0
농학과	5 2.6	15 7.7	55 28.4	87 44.8	32 16.5	194 100.0
생활과학과	6 3.6	19 11.3	55 32.7	60 35.7	28 16.7	168 100.0
컴퓨터과학과	17 6.0	36 12.8	109 38.7	83 29.4	37 13.1	282 100.0
통계·데이터과학과	5 4.2	18 15.3	37 31.4	38 32.2	20 16.9	118 100.0
보건환경학과	4 4.0	8 7.9	39 38.6	40 39.6	10 9.9	101 100.0
간호학과	2 5.1	2 5.1	12 30.8	13 33.3	10 25.6	39 100.0
교육학과	6 3.9	9 5.8	43 27.9	58 37.7	38 24.7	154 100.0
청소년교육과	0 0.0	7 6.9	21 20.6	43 42.2	31 30.4	102 100.0
유아교육과	6 3.1	9 4.7	48 25.0	81 42.2	48 25.0	192 100.0
문화교양학과	0 0.0	8 7.2	37 33.3	49 44.1	17 15.3	111 100.0
생활체육지도과	1 1.2	4 4.8	23 27.4	31 36.9	25 29.8	84 100.0
계	109 3.5	277 9	1,000 32.4	1101 35.7	601 19.5	3,088 100.0

5) 직무 역량 향상 도움 정도

실태조사 참여자들에게 ‘직무 역량 향상 도움 정도’에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음 <표 IV-34>와 같다. 전체 평균은 3.85점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 44.9%로 가장 많았고, ‘보통’이 25.8%, ‘매우 도움됨’이 23.5% 순이었다. ‘도움되는 편임’과 ‘매우 도움됨’의 응답을 합하면 68.4%이며 반면 ‘도움되지 않는 편임’과 ‘전혀 도움되지 않음’으로 응답한 비율은 5.7%로 낮은 분포를 보였다.

<표 IV-34> 직무 역량의 향상에 대한 도움 정도

단위: 명, %								
구분	전혀도 움되지 않음	도움되 지않는 편임	보통	도움되 는편임	매우도 움됨	전체	평균	표준 편차
직무 역량	51 1.7	125 4.0	798 25.8	1,387 44.9	727 23.5	3,088 100.0	3.85	0.884

인구통계학적 특성별 응답 결과를 보면 다음 <표 IV-35>와 같다.

성별에 따른 응답 결과를 살펴보면, 여성 3.87점, 남성 3.79점으로 나타났다. 성별에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

입학유형에 따른 응답 결과를 살펴보면, 2학년 편입생이 3.98점, 3학년 편입생이 3.87점, 1학년 신입생이 3.75점으로 나타났다. 입학유형에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

연령대에 따른 응답 결과를 살펴보면, 40대가 4.02점으로 가장 높았으며 10대와 20대가 3.85점으로 나타났다. 연령대에 따른 집단 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-35> 직무 역량의 향상에 대한 도움 정도(성별, 입학유형별, 연령대별)

단위: 명, %										
구분	전혀도 움되지 않음	도움되 지않는 편임	보통	도움되 는편임	매우도 움됨	전체	평균	표준 편차	t/F값	
성 별	남자	17 1.7	43 4.2	287 28.2	458 45.0	213 20.9	1,018 100.0	3.79	-2.373*	
	여자	34 1.6	82 4.0	511 24.7	929 44.9	514 24.8	2,070 100.0	3.87		
입 학 유 형	신입생 (1학년)	24 2.3	48 4.5	315 29.7	451 42.5	223 21.0	1,061 100.0	3.75	11.061***	
	편 입 생	2 학년	3 0.8	14 3.5	89 22.4	174 43.7	118 29.6	398 100.0		3.98
		3 학년	24 1.5	63 3.9	394 24.2	762 46.8	386 23.7	1,629 100.0		3.87
		연 령 대	10대	0 0.0	2 22.2	1 11.1	4 44.4	2 22.2		9 100.0
20대	14 3.1	7 1.6	121 26.9	197 43.8	111 24.7	450 100.0	3.85			
30대	13 1.8	28 3.8	191 26.0	328 44.6	176 23.9	736 100.0	3.85			
40대	3 0.4	21 2.9	140 19.5	347 48.3	207 28.8	718 100.0	4.02			

	50대	11 1.5	40 5.6	172 24.2	324 45.6	163 23.0	710 100.0	3.83	0.899
	60대	8 2.2	23 6.2	138 37.4	143 38.8	57 15.4	369 100.0	3.59	0.899
	70대 이상	2 2.1	4 4.2	35 36.5	44 45.8	11 11.5	96 100.0	3.60	0.827
계	51 1.7	125 4.0	798 25.8	1,387 44.9	727 23.5	3,088 100.0	3.85	0.884	

*p<.05. **p<.01, ***p<.001

‘직무 역량 향상 도움 정도’에 대한 학과별 응답 결과는 다음 <표 IV-36>과 같다.

<표 IV-36> 직무 역량의 향상에 대한 도움 정도(학과별)

구분	단위: 명, %					
	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않 는 편 임	보 통	도 움 되 는 편 임	매 우 도 움 됨	전 체
국어국문학과	5	6	35	48	29	123
	4.1	4.9	28.5	39.0	23.6	100.0
영어영문학과	6	9	46	69	32	162
	3.7	5.6	28.4	42.6	19.8	100.0
중어중문학과	1	5	34	36	22	98
	1.0	5.1	34.7	36.7	22.4	100.0
프랑스언어문화 학과	3	5	9	14	16	47
	6.4	10.6	19.1	29.8	34.0	100.0
일본학과	5	16	44	59	16	140
	3.6	11.4	31.4	42.1	11.4	100.0
법학과	3	6	46	67	31	153
	2.0	3.9	30.1	43.8	20.3	100.0
행정학과	0	1	6	12	12	31
	0.0	3.2	19.4	38.7	38.7	100.0
경제학과	0	3	14	18	8	43
	0.0	7.0	32.6	41.9	18.6	100.0
경영학과	0	4	56	93	43	196
	0.0	2.0	28.6	47.4	21.9	100.0
무역학과	0	1	7	11	9	28
	0.0	3.6	25.0	39.3	32.1	100.0
미디어영상학과	7	1	20	33	15	76
	9.2	1.3	26.3	43.4	19.7	100.0
관광학과	0	3	18	21	8	50
	0.0	6.0	36.0	42.0	16.0	100.0
사회복지학과	2	9	106	181	98	396
	0.5	2.3	26.8	45.7	24.7	100.0
농학과	4	6	47	101	36	194
	2.1	3.1	24.2	52.1	18.6	100.0

IV. 방송대 재학생 학습성과

생활과학과	2	10	49	60	47	168
	1.2	6.0	29.2	35.7	28.0	100.0
컴퓨터과학과	4	5	70	144	59	282
	1.4	1.8	24.8	51.1	20.9	100.0
통계·데이터과학과	2	3	24	61	28	118
	1.7	2.5	20.3	51.7	23.7	100.0
보건환경학과	2	2	19	59	19	101
	2.0	2.0	18.8	58.4	18.8	100.0
간호학과	0	2	7	16	14	39
	0.0	5.1	17.9	41.0	35.9	100.0
교육학과	1	7	40	76	30	154
	0.6	4.5	26.0	49.4	19.5	100.0
청소년교육과	1	4	24	45	28	102
	1.0	3.9	23.5	44.1	27.5	100.0
유아교육과	2	2	23	80	85	192
	1.0	1.0	12.0	41.7	44.3	100.0
문화교양학과	1	11	38	46	15	111
	0.9	9.9	34.2	41.4	13.5	100.0
생활체육지도과	0	4	16	37	27	84
	0.0	4.8	19.0	44.0	32.1	100.0
계	51	125	798	1,387	727	3,088
	1.7	4.0	25.8	44.9	23.5	100.0

V. 요약 및 시사점

1. 요약

본 연구는 방송대 재학생을 대상으로 학교생활 적응과 학습활동에 대한 현황을 조사하고 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대해 10년간의 시계열 자료를 살펴보고 학습실태와 학습성과를 분석함으로써 방송대 교육 질 제고를 위한 다양한 정책적 시사점과 운영상의 개선점을 도출하기 위한 목적으로 수행되었다.

방송대 재학생 대상의 설문조사는 교내 학사정보시스템에서 온라인 설문조사 방법을 활용하여, 2023년 10월 16일부터 11월 15일까지 약 한 달 정도에 걸쳐서 실시되었다. 연구 대상은 교내 통계자료의 기준을 바탕으로 2024년 10월 1일자 등록생으로 설정하였으며, 총 80,289명을 대상으로 설문조사가 실시되었다. 설문조사의 응답율은 3.8%이며, 전체 응답자 중 설문조사 중복응답이나 미등록생을 제외하고 최종적으로 3,088명을 대상으로 분석하였다.

이 연구의 주요 분석 내용은 크게 세 가지 영역으로 구성되어 있다. 첫째, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대한 분석, 둘째 방송대 재학생의 학습실태 대한 분석, 셋째, 방송대 재학생의 학습성과에 대한 분석이 주요 내용이다. 구체적인 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 방송대 재학생의 규모와 인구통계학적 특성에 대한 분석 결과이다. 이는 방송대의 데이터허브시스템과 정보화본부에서 추출한 2024년 10월 1일자 기준의 자료를 기반으로 작성되었으며, 내부 시스템을 통해 수집이 어려운 최종학력과 가계월소득 분포와 같은 인구통계학적 특성은 ‘2024학년도 재학생 실태조사’의 응답 결과를 분석하였다.

□ 방송대 재학생의 규모

연도별 등록생 수 변화를 살펴보면 그 규모가 지속적으로 감소 추세에 있으며, 최근 10년간 가장 낮은 수치로 나타났다. 2024학년도 1학기의 등록생 수는 89,948명, 등록률은 75.2%로 전년 동월에 비해 346명 감소하였다. 2024학년도 2학기의 등록생 수는 80,289명, 등록률은 72.6%로 전년 동월에 비해 143명 증가하였다. 2024학년도 1학기에 신·편입생과

재학생은 각각 29,672명(33.0%), 60,276명(67.0%)의 분포를 보였고, 신·편입생은 전년 동월에 비해 1,220명 증가하였다. 2024학년도 2학기에 신·편입생과 재학생은 각각 8,486(10.6%), 71,803명(89.4%)의 분포로 나타났고, 신·편입생은 전년 동월에 비해 635명 감소하였다. 단과대학과 학과별 학생 수의 분포는 2024학년도 1학기 및 2학기 모두 『자연과학대학』, 『사회과학대학』, 『교육과학대학』, 『인문과학대학』의 순으로 동일했으며, 1학기 및 2학기 모두 학생 수가 소폭 증가한 학과는 『프랑스언어문화학과』, 『일본학과』, 『사회복지학과』, 『유아교육과』, 『생활체육지도과』로 나타났다. 지역대학별 재학생 현황은 2024학년도 1학기 및 2학기 모두 『서울지역대학』, 『경기지역대학』, 『인천지역대학』의 순으로 나타났으며, 이 세 지역대학의 학생 비율을 합하면 1학기 64.1%, 2학기 64.4%로 전체의 약 3분의 2를 차지하는 것으로 나타났다.

□ 인구통계학적인 특성

재학생의 ‘성별 현황’을 살펴보면, 2024학년도에는 1학기 및 2학기 모두 남학생의 비율이 전년 대비 각각 0.4%, 0.5%씩 소폭 감소했다. 재학생들의 평균연령은 지난해보다 1.4세 높아져 43.9세이다. ‘연령대 분포’를 살펴보면(2024학년도 2학기 기준), 30대가 24.4%로 가장 높고, 50대 23.3%, 40대 23.0%, 20대 16.5%, 60대 10.0%, 70대 이상 2.7%, 10대 0.1%로 나타났다. 2024학년도 1, 2학기 모두 20대에서 50대의 학생들이 주를 이루는 것을 알 수 있다. ‘직업별 현황(2024학년도 2학기 기준)’은 대체로 전년도와 거의 유사하며 『회사원(사무직)』 12.4%, 『전업주부』 6.9%, 『회사원(관리전문직)』 6.4%, 『자영업』 4.3%의 분포를 보였다. ‘최종학력별 분포’는 『4년제 대학 졸업』의 비율이 36.6%로 가장 높고, 그 다음이 『고등학교 졸업』 30.4%, 『전문대학 졸업』 19.7%, 『대학원 재학 이상』 13.3% 순으로 나타났다. ‘가계월소득 분포’는 ‘200~299만원’ 20.1%, ‘300~399만원’ 15.2%, ‘400~499만원’ 13.5%, ‘800만원 이상’ 12.2% 순으로 나타났다. ‘재학생 실태조사’에 참여한 응답자의 월평균 가계 소득은 서서히 증가하는 것으로 나타났다.

둘째, ‘2024 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 방송대 재학생의 학습실태 설문조사 결과를 분석하면 다음과 같다.

□ 방송대 진학

‘방송대 진학’은 ‘대학교육을 받고자 하는 이유’, ‘방송대를 선택한 이유’, ‘학과 선택 시

고려했던 요인’, ‘방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항’을 살펴보았다.

i) ‘대학교육을 받고자 하는 이유’는 ‘취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서’가 40.5%로 가장 많았고, ‘지적 호기심을 충족시키고 싶어서’가 26.6%, ‘못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서’ 14.5%, ‘사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서’ 8.7% 순으로 나타났다. ii) ‘방송대를 선택한 이유’는 ‘학비 부담이 상대적으로 적어서’가 47.9%로 가장 많았고, 그다음은 ‘교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서’ 16.8%, ‘방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서’ 14.9%, ‘전공하고 싶은 학과가 있어서’ 13.8% 순이었다. iii) ‘학과 선택 시 고려했던 요인’은 ‘현재나 앞으로 계획하고 있는 ‘직장·사업과 관련이 있어서’가 43.4%로 1순위로 나타났고, 그 다음은 ‘관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서’ 26.1%, ‘직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서’ 10.0%, ‘여가생활을 풍부하게 해줄 수 있어서’ 7.1% 순이었다. iv) ‘방송대 진학 결정을 어렵게 만든 사항’은 ‘공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다’가 1순위로 43.5%를 차지했으며, 그 다음은 ‘가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다’ 20.3%, ‘원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다’ 11.8%, ‘일반대학교와 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다’ 8.0% 순이었다.

□ 방송대 재학생 학습활동

‘방송대 재학생 학습활동’은 ‘학업스타일’, ‘학습시간’, ‘학습동아리 참여 이유’를 살펴보았다.

i) ‘학업스타일’은 ‘시간이 나는 대로 틈틈이 학습’하는 비율이 58.2%로 가장 높고, ‘시험기간에만 집중적으로 학습한다’ 22.3%, ‘일별, 주별 또는 월별 계획을 세워서 학습한다’ 14.2%, ‘공부할 시간을 거의 갖지 못한다’ 4.9% 순이었다. ii) ‘학습시간’은 ‘평소 일주일 동안의 평균 학습시간’을 조사한 결과 1순위는 ‘2시간 이상~4시간 미만’이며 29.3%를 차지했고, 그다음은 ‘2시간 미만’ 25.7%, ‘4시간 이상~6시간 미만’ 18.1%, ‘6시간 이상~8시간 미만’ 9.8%, ‘10시간 이상’ 7.8%, ‘8시간 이상~10시간 미만’ 6.1%의 순으로 나타났다. ‘시험기간 일주일 평균 학습시간’ 관련 응답 결과는 ‘4시간 이상~8시간 미만’ 학습하는 비율이 33.4%로 가장 높고, 그다음은 ‘8시간 이상~12시간 미만’ 20.5%, ‘4시간 미만’ 19.7%, ‘20시간 이상’ 11.1%, ‘12시간 이상~16시간 미만’ 9.7%, ‘16시간 이상~20시간 미만’ 5.4% 순이었다. iii) ‘학습동아리 참여 이유’는 ‘참여 경험이 없는’ 경우가 전체의 60.5%이며, ‘시험에 필요한 자료를 얻기 위해서’가 13.7%, 그다음으로 ‘좀 더 심도 깊은 공부를 위해서’ 7.4%, ‘기타’ 7.3%, ‘폭넓은 인간관계를 위해서’ 6.3%, ‘소속감을 느끼고 싶어서’ 4.8% 순이었다.

□ 방송대 재학생 학교생활 적응

‘방송대 재학생 학교생활 적응’은 ‘학생지원 서비스별 도움정도’, ‘학교생활 어려움 해결 방법’, ‘학업 중단 이유’, ‘학업 지속을 위해 필요한 사항’을 살펴보았다.

i) ‘학생지원 서비스별 도움정도’는 다음과 같다. ‘튜터링’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없음’이 전체의 38.3%이며, ‘매우도움됨’, ‘도움됨’의 응답을 합하면 45.9%이고, ‘보통’은 11.8%로 나타나 튜터링 서비스에 대한 만족도는 비교적 높게 나타났다. ‘멘토링’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 61.5%이며, 멘토링 서비스에 대해 ‘도움됨’ 13.0%, ‘보통’ 10.9%, ‘매우 도움됨’ 10.1% 순으로 응답하였다. ‘학생콜센터’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 58.3%로 절반 이상이며, ‘도움됨’ 15.0%, ‘보통’ 12.8%, ‘매우 도움됨’ 10.8% 순이었다. ‘대학홈페이지 인터넷상담’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 58.7%이며 ‘도움됨’ 15.1%, ‘보통’이었다는 응답이 12.8%, ‘매우 도움됨’ 9.9% 순이었다. ‘소통이 챗봇’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 75.5%이며 ‘보통’ 10.7%, ‘도움됨’ 6.0%, ‘도움 되지 않음’ 3.2%, ‘매우 도움됨’ 2.9%, ‘전혀 도움되지 않음’ 1.7% 순이었다. ‘진로·심리상담’ 학생지원 서비스의 도움 정도는 ‘이용 경험이 없는’ 경우가 전체의 73.7%이며 ‘보통’이었다는 응답이 10.2%이고, ‘도움됨’ 7.7%, ‘매우 도움됨’ 5.0% 순이었다. ii) ‘학교생활 어려움 해결 방법’은 다음과 같다. ‘교과내용 어려움 해결방법’으로 ‘인터넷 카페’를 선택한 응답이 20.7%로 가장 많았고, 다음으로 ‘기타’ 20.0%, ‘학교 홈페이지’ 19.9%, ‘선후배 및 동료’가 11.7%, ‘교수 또는 조교’ 8.4%, ‘스터디그룹’ 7.9%, ‘튜터 또는 멘토’ 5.3%, ‘학생회 공지’ 1.8%로 나타났다. ‘해결하지 않고 포기한다’고 응답한 학생은 4.3%였다. ‘학사제도 어려움 해결방법’으로 ‘학교 홈페이지’가 57.2%로 가장 높고 ‘선후배 및 동료’ 10.0%, ‘인터넷 카페’ 7.3%, ‘기타’ 7.2%, ‘스터디 그룹’ 5.9%, ‘튜터 또는 멘토’ 5.3% 순이었다. iii) ‘학업 중단 이유’는 33.4%의 학생들이 ‘학업을 중단하거나 고려한 적 없음’이라고 응답했으며 ‘학습부담이 커서’ 25.0%, ‘낮은 학점으로 자신감을 잃어서’ 4.6%, ‘수업방법에 적응이 어려워져서’ 2.3% 순으로 나타났다. iv) ‘학업 지속을 위해 필요한 사항’과 관련한 응답은 다음과 같다. ‘학사용어 및 절차에 대한 교육’ 필요성의 전체 평균은 4.01점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 42.2%로 가장 많았고, ‘필요함’ 30.5%, ‘보통’ 17.2% 순이었다. ‘학사시스템 활용 교육’ 필요성의 전체 평균은 4.03점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 42.2%로 가장 많았고, ‘필요함’ 31.9%, ‘보통’ 16.7% 순

이었다. ‘학사 관련 정보 알림’ 필요성의 전체 평균은 4.30점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 51.1%로 가장 많았고, ‘필요함’ 33.1%, ‘보통’ 12.3% 순이었다. ‘과제물 준비 및 작성 교육’ 필요성의 전체 평균은 4.04점이었으며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 40.8%로 가장 많았고, ‘필요함’ 32.9%, ‘보통’ 18.7% 순이었다. ‘시험 준비 전략 안내’ 필요성의 전체 평균은 3.93점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 38.1%로 가장 많았고, ‘필요함’이 30.4%, ‘보통’이 21.6% 순이었다. ‘학습계획 및 시간관리 전략 안내’ 필요성의 전체 평균은 3.70점이며 ‘매우 필요함’이라고 응답한 비율이 30.1%로 가장 많았고, ‘필요함’이 29.1%, ‘보통’이 27.0% 순이었다.

셋째, ‘2024 재학생 실태조사’에 참여한 응답자들의 방송대 재학생의 학습성과 설문조사 결과를 분석하면 다음과 같다.

□ 학습만족도

‘학습만족도’는 ‘학습과정 만족도’, ‘학습시스템 만족도’를 살펴보았다.

i) ‘학습과정 만족도’ 관련 응답 결과는 다음과 같다. ‘교육내용에 대한 전반적 만족도’ 전체 평균은 4.06점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응답한 비율이 53.8%로 가장 많았고, ‘매우 만족함’이 27.9%, ‘보통’이 15.5% 순이었다. ‘학습지원 서비스에 대한 만족도’ 전체 평균은 3.65점이며 ‘보통’이라고 응답한 비율이 34.7%로 가장 많았고, ‘만족하는 편임’이 34.5%, ‘매우 만족함’이 21.6% 순이었다. ‘교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도’ 전체 평균은 4.11점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응답한 비율이 48.1%로 가장 많았고, ‘매우 만족함’이 33.6%, ‘보통’이 14.8% 순이었다. ‘학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도’ 전체 평균은 3.31점이며 ‘보통’이라고 응답한 비율이 51.0%로 가장 많았고, ‘만족하는 편임’ 25.2%, ‘매우 만족함’이 11.4% 순이었다. ii) ‘학습시스템 만족도’ 관련 응답 결과는 다음과 같다. ‘홈페이지 및 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도’ 전체 평균은 3.79점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응답한 비율이 46.1%로 가장 많았고, ‘보통’이 26.7%, ‘매우 만족함’이 20.7% 순이었다. ‘학습관리 시스템 사용에 대한 만족도’ 전체 평균은 4.03점이며 ‘만족하는 편임’이라고 응답한 비율이 48.7%로 가장 많았고, ‘매우 만족함’이 29.7%, ‘보통’이 17.9% 순이었다.

□ 학습성취

‘학습성취’는 ‘전문지식 및 기술의 향상 도움 정도’를 살펴보았다.

i) ‘전문지식 및 기술의 향상 도움 정도’의 전체 평균은 4.14점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 51.4%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 32.1%, ‘보통’이 14.7% 순이었다.

□ 학습역량

‘학습역량’은 ‘자기주도학습 역량 향상 도움 정도’, ‘디지털도구 활용 역량 향상 도움 정도’, ‘자기 효능감 향상 도움 정도’, ‘협업 및 공동체 역량 향상 도움 정도’, ‘직무역량 향상 도움 정도’를 살펴보았다.

i) ‘자기주도학습 역량 향상 도움 정도’의 전체 평균은 4.06점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 48.3%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 30.5%, ‘보통’이 18.1% 순이었다. ‘디지털도구 활용 역량 향상 도움 정도’의 전체 평균은 3.64점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 37.1%로 가장 많았고, ‘보통’이 35.4%, ‘매우 도움됨’이 19.0% 순이었다. ‘자기 효능감 향상 도움 정도’의 전체 평균은 4.05점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 47.5%로 가장 많았고, ‘매우 도움됨’이 30.7%, ‘보통’이 18.7% 순이었다. ‘협업 및 공동체 역량 향상 도움 정도’의 전체 평균은 3.59점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 35.7%로 가장 많았고, ‘보통’이 32.4%, ‘매우 도움됨’이 19.5% 순이었다. ‘직무역량 향상 도움 정도’의 전체 평균은 3.85점이며 ‘도움되는 편임’이라고 응답한 비율이 44.9%로 가장 많았고, ‘보통’이 25.8%, ‘매우 도움됨’이 23.5% 순이었다.

2. 정책적 시사점

이번 재학생 실태조사의 분석 결과를 통해, 방송대 재학생들의 전체적인 규모와 특성 및 성별과 입학유형별, 연령대별에 따른 학교생활 적응 실태에 대해 살펴볼 수 있었다. 재학생 수가 지속적으로 감소하는 추세에 있는 만큼, 이러한 상황에 적절히 대처하여 재학생들이 성공적으로 학업을 완수할 수 있도록 보다 체계적이고 개별화된 학생지원이 필요할 것이며 대학 내부에서 정책 수립 시 참고할 필요가 있다. 이에 대한 구체적인 제언은 다음과 같다.

1) 학교생활 적응을 위한 학생지원 서비스 강화

대학생활 및 학습활동에 있어서 학교생활 적응은 매우 중요하다. 이에 방송대는 다양한 학생지원 서비스를 제공하고 있다. 이러한 노력에도 불구하고 학생지원 서비스별 도움 정도에 대한 응답을 살펴보면 이용 경험이 없는 학생들이 다수임을 확인할 수 있다. 응답 결과 ‘튜터링’ 38.3%, ‘멘토링’ 61.5%, ‘학생클센터’ 61.5%, ‘대학홈페이지 인터넷상담’ 58.7%, ‘소통이 챗봇’ 75.5%, ‘진로·심리상담’ 73.7%의 학생들이 이용한 경험이 없다고 응답하고 있다. 학생지원 서비스를 이용한 학생들이 도움을 받았다고 긍정적으로 응답하고 있으므로 학생지원 서비스에 대한 접근성을 강화할 필요가 있다. 특히, 소통이 챗봇과 진로·심리상담의 경우는 70% 이상의 학생들이 이용해 본 적이 없다고 응답하여 서비스에 대한 적극적인 홍보가 필요할 것이다. 따라서, 방송대의 학생지원 서비스에 대해 신입생 오리엔테이션, 홈페이지, 문자 등을 통해서 자세히 안내하여 더욱 확대 및 강조할 필요가 있다. 이는 학생들의 학교생활 적응 뿐 아니라 학습지속에도 큰 영향을 미칠 것으로 판단된다. 더 나아가 학생들이 정해진 학사일정을 놓치지 않고 적시에 관련 학사정보를 제공 받을 수 있도록 하고 학사정보와 학사 일정을 알려주는 맞춤형 학사정보 서비스와 같은 지원체계 혹은 시스템을 개발하여 지원하는 노력이 필요하다.

2) 학습만족도 및 학습역량 강화 방안 마련

이 연구에서는 재학생의 학습성과를 진단하고 분석하였다. 2024학년도에 추가된 학습성

과 척도에서 학습만족도와 학습성취, 학습역량을 분석하여 제시하였다. 학습과정 만족도는 ‘교육내용에 대한 전반적 만족도’ 4.06점, ‘학습지원 서비스에 대한 만족도’ 3.65점, ‘교수님의 전문성 및 강의 숙련도에 대한 만족도’ 4.11점, ‘학업 중 진로 및 취업지도에 대한 만족도’ 3.31점으로 나타났다. 학습시스템 만족도는 ‘학사행정 시스템 사용에 대한 만족도’ 3.79점, ‘학습관리 시스템 사용에 대한 만족도’ 4.03점으로 나타났다. 전반적으로 만족도가 높았으나 학습지원 서비스나 진로 및 취업지도, 학사행정 시스템 사용에 대한 만족도가 4점 이하로 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 분석 결과를 바탕으로 학생들의 만족도를 높일 수 있는 교육개선 방안을 제시하는 노력이 필요하다. 또한, 학습역량 진단 결과 ‘자기주도 학습 역량’ 4.06점, ‘디지털도구 활용 역량’ 3.64점, ‘자기 효능감’ 4.05점, ‘협업 및 공동체 역량’ 3.59점, ‘전문지식 및 기술’ 3.85점으로 나타났다. 방송대 학습활동 참여 결과 디지털 도구 활용 역량, 협업 및 공동체 역량, 전문지식 및 기술 함양이 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 방송대 재학생들의 학습역량 함양을 위한 교육과정 개선, 교육프로그램 개발 및 지원 등이 필요할 것이다. 또한 이 연구에서는 재학생의 학습만족도와 학습역량을 다양한 집단별로 분석하였기에 도출된 결과를 바탕으로 재학생 집단의 차이를 인식하고 이에 맞는 교육 서비스를 제공하는 노력이 필요하다. 재학생들의 학습만족도와 학습역량 수준을 파악하고 이에 맞는 교수전략 및 학습지도 방안을 마련하여 효율적인 교수활동을 바탕으로 교육의 질을 개선하는 노력이 필요할 것이다.

3) 조사자료 연계 및 교육정책 개선에 활용

이전의 재학생 실태조사 문항은 학습실태와 현황을 조사하는 한정적인 척도였기에 학습활동의 결과로서의 학습성과를 살펴보기 어려웠으나 2024학년도에 새롭게 개발한 재학생 실태조사 척도는 문항 고도화를 통해 학습성과 영역을 추가하여 방송대 교육 경험을 바탕으로한 학습성과 측정 및 학습자 분석이 가능해졌다. 이에 추가적으로 조사자료 연계 및 교육정책 개선에 활용하는 방안을 제안하고자 한다.

첫째, 재학생 실태조사 척도 고도화를 시작으로 신·편입생, 졸업생 실태조사 문항을 개편하여 방송대 학습자의 학습현황 및 성과를 입학-재학-졸업 시점의 흐름에 따라 분석할 수 있도록 연계할 필요가 있다. 또한 신·편입생, 재학생, 졸업생 실태조사 및 다양한 부처에서 정기적으로 실시하는 설문조사, 정보화본부 및 데이터허브에서 수집되는 학습데이터

를 연계하여 방송대 교육의 개선을 위한 다양한 연구가 수행될 필요가 있다.

둘째, 고도화된 재학생 실태조사 척도는 방송대 재학생의 학습과정으로서의 학습실태와 학습결과로서의 학습성과를 점검하고 강·약점을 파악하여 지속적으로 학습성장을 이루어 나갈 수 있는 교육 정책을 마련하는데 기초자료로 활용가능하다는데 의의가 있다. 학습실태 및 학습성과 진단 결과는 방송대 재학생의 중도탈락 및 학습지속 방안에 기여할 수 있으며 역량기반 교육과정 및 비교과 학습지원 프로그램 등을 개발하는데 기초자료가 될 수 있을 것이다. 또한 추후 학습지원 프로그램을 개발하고 추천하는 온라인시스템을 통해 재학생들의 특성과 학습활동에 따른 맞춤형학습을 지원하는데 중요한 자료가 될 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

- 관계부처합동(2022). 평생학습 진흥방안(2023~2027년). Retrieved(2022.12.28.) from <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=93511&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N>.
- 권선아, 김명진, 서희정, 김민정(2020). 원격고등교육에서 성인학습자의 중도탈락에 관한 로지스틱 회귀분석. 평생학습사회, 16(4), 149-169.
- 이솔비, 신안나, 김명진, 서희정(2024). 방송대 재학생 실태조사 척도 고도화 연구. 미래원격교육연구원.
- 한국방송통신대학교 데이터허브시스템(2023). <https://datahub.knou.ac.kr/>

[2024학년도 재학생 실태조사 설문지]

1. 귀하가 대학교육을 받고자 하는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
 - ① 취직, 승진, 이직, 창업 등에 도움이 될 것 같아서
 - ② 사회적으로 인정받고 자신감을 얻을 수 있을 것 같아서
 - ③ 대학원 이상의 상급 학교 진학을 위해서
 - ④ 사회적 관계 확장에 도움이 될 것 같아서
 - ⑤ 못다한 학업의 꿈을 이루고 싶어서
 - ⑥ 지적 호기심을 충족시키고 싶어서

2. 귀하가 다양한 원격교육기관(사이버대학, 원격기반 학점인정 교육훈련기관 등) 중 방송대를 선택한 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
 - ① 학비 부담이 상대적으로 적어서
 - ② 학위나 학점 취득이 상대적으로 쉬울 것 같아서
 - ③ 방송대에 대한 사회적 인지도가 높아서
 - ④ 전공하고 싶은 학과가 있어서
 - ⑤ 출석수업(면대면 강의)이 있어서
 - ⑥ 교육의 질이 상대적으로 높을 것 같아서
 - ⑦ 다양한 인적(동문) 네트워크를 활용할 수 있을 것 같아서

3. 귀하가 학과(전공)를 선택할 때, 가장 고려했던 요인은 무엇입니까?
 - ① 현재나 앞으로 계획하고 있는 직장·사업과 관련이 있어서
 - ② 학과(전공) 동문들이 다양한 분야에서 활동하고 있어서
 - ③ 자녀의 학습이나 진로 지도에 도움을 줄 수 있어서
 - ④ 관련된 전공 지식을 더 깊이 알고 싶어서
 - ⑤ 사회나 환경의 개선·개혁에 도움을 줄 수 있어서
 - ⑥ 여가생활을 풍부하게 해 줄 수 있어서
 - ⑦ 직·간접적으로 관련된 자격증의 취득을 위해서
 - ⑧ 내 관심에 딱 맞는 전공이 없어서 차선택으로

4. 방송대에 진학하기로 결심할 당시 귀하의 결정을 가장 어렵게 만들었던 사항은 무엇입니까?
 - ① 학비가 부담되었다
 - ② 원격교육 방식에 잘 적응할 수 있을지 자신이 없었다

- ③ 공부할 시간을 내기 어려울 것 같았다
- ④ 내 관심에 딱 맞는 전공을 찾기가 어려웠다
- ⑤ 가족이나 지인 등 주변에서 지지해 줄지 자신이 없었다
- ⑥ 가르치는 내용을 잘 따라갈 수 있을지 걱정되었다
- ⑦ 졸업장이나 배울 내용이 내 삶에 도움이 될지 확실하지 않았다
- ⑧ 일반대학과 다르게 보는 사회적 시선이 부담되었다

5. 귀하의 학업 스타일은 다음 중 어디에 가깝습니까?

- ① 일별, 주별, 또는 월별 계획을 세워서 학습한다
- ② 시간이 나는대로 틈틈이 학습한다
- ③ 시험기간에만 집중적으로 학습한다
- ④ 공부할 시간을 거의 갖지 못한다
- ⑤ 기타()

6. 귀하는 '평소' 일주일 동안 평균 몇 시간 공부하십니까?

- ① 전혀 안함 ② 2시간 미만 ③ 2시간 이상~4시간 미만
- ④ 4시간 이상~6시간 미만 ⑤ 6시간 이상~8시간 미만
- ⑥ 8시간 이상~10시간 미만 ⑦ 10시간 이상

7. 귀하는 '시험기간'에 일주일 동안 평균 몇 시간 공부하십니까?

- ① 전혀 안함 ② 4시간 미만 ③ 4시간 이상~8시간 미만
- ④ 8시간 이상~12시간 미만 ⑤ 12시간 이상~16시간 미만
- ⑥ 16시간 이상~20시간 미만 ⑦ 20시간 이상

8. 귀하가 학습동아리(스터디그룹)에 참여하는 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 학습동아리에 참여해 본 적이 없음
- ② 폭넓은 인간관계를 위해서
- ③ 시험에 필요한 각종 자료를 얻기 위해서
- ④ 좀 더 심도 깊은 공부를 위해서
- ⑤ 소속감을 느끼고 싶어서
- ⑥ 기타()

* 다음의 학생 지원 서비스별로 도움 정도를 표시하여 주십시오.

	이용 경험 없음	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨
9. 튜터링						
10. 멘토링						
11. 학생클센터 (1577-9995)						
12. 대학홈페이지 인터넷상담						
13. 소통이 챗봇상담						
14. 진로·심리상담						

15. 귀하는 교과내용 중 모르는 것이나 어려운 것이 있을 때 주로 어떻게 문제를 해결하십니까?
- ① 교수 또는 조교 ② 튜터 또는 멘토 ③ 선후배 및 동료 ④ 스터디 그룹
⑤ 학교 홈페이지 ⑥ 학생회 공지 ⑦ 인터넷 카페 ⑧ 해결하지 않고 포기한다
⑨ 기타()
16. 귀하는 학사제도(시험일정, 출석수업 신청, 수강신청 등)와 관련하여 모르거나 어려운 것이 있을 때 주로 어떻게 문제를 해결하십니까?
- ① 교수 또는 조교 ② 튜터 또는 멘토 ③ 선후배 및 동료 ④ 스터디 그룹
⑤ 학교 홈페이지 ⑥ 학생회 공지 ⑦ 인터넷 카페 ⑧ 해결하지 않고 포기한다
⑨ 기타()
17. 귀하가 학업을 중단(휴학, 미등록)하거나 이를 심각하게 고민한 적이 있다면, 가장 주된 이유는 무엇입니까?
- ① 학업을 중단하거나 이를 고려한 적 없음
② 수강신청 기간을 놓쳐서
③ 학습부담이 커서
④ 교육과정에 대한 불만 때문에

- ⑤ 수업 방법에 적응이 어려워서
- ⑥ 낮은 학점으로 자신감을 잃어서
- ⑦ 개인사정(건강, 가사, 직장 등) 때문에

* 귀하가 방송대에서 학업을 계속하기 위해 아래 사항들이 얼마나 필요한지 표시하여 주십시오

	매우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음
18. 학사용어 및 절차에 대한 교육 (수강신청 및 변경, 출석수업, 과제물 시험 등)					
19. 학사시스템 활용(과제물 제출 및 출석수업 변경 등) 교육					
20. 학사 관련 정보 알림					
21. 과제물 준비 및 작성 교육					
22. 시험 준비 전략 안내					
23. 학습계획 및 시간관리 전략 안내					

24. 귀하는 방송대에서 제공하는 교육 내용에 전반적으로 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
- ② 만족하지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 만족하는 편이다
- ⑤ 매우 만족한다

25. 귀하는 방송대에서 제공하는 학습 지원 서비스(튜터·멘토 등)에 대하여 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
- ② 만족하지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 만족하는 편이다
- ⑤ 매우 만족한다

26. 귀하는 방송대 교수님의 교과목에 대한 전문성 및 강의 숙련도에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
- ② 만족하지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 만족하는 편이다
- ⑤ 매우 만족한다

27. 귀하는 학업중 이루어진 진로 및 취업지도에 대해 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
- ② 만족하지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 만족하는 편이다
- ⑤ 매우 만족한다

28. 귀하는 방송대 홈페이지 및 학사행정 시스템(수강신청, Q&A 등) 사용에 어느 정도 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
- ② 만족하지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 만족하는 편이다
- ⑤ 매우 만족한다

29. 귀하는 방송대 학습관리 시스템(UKNOU 캠퍼스) 사용에 어느 정도 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
- ② 만족하지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 만족하는 편이다
- ⑤ 매우 만족한다

30. 방송대에서의 학습 활동이 귀하의 전공 관련 전문지식 및 기술의 향상에 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 도움되지 않는다

- ② 도움되지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움되는 편이다
- ⑤ 매우 도움된다

31. 방송대에서의 학습 활동이 귀하의 자기주도학습 역량 향상에 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 도움되지 않는다
- ② 도움되지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움되는 편이다
- ⑤ 매우 도움된다

32. 방송대에서의 학습 활동이 귀하의 디지털 도구(한글문서, PPT, 통계프로그램 등) 활용 역량 향상에 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 도움되지 않는다
- ② 도움되지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움되는 편이다
- ⑤ 매우 도움된다

33. 방송대에서의 학습 활동이 귀하의 자기 효능감(문제를 해결할 수 있다는 자신에 대한 신념 및 기대감) 향상에 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 도움되지 않는다
- ② 도움되지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움되는 편이다
- ⑤ 매우 도움된다

34. 방송대에서의 학습 활동이 귀하의 협업 및 공동체 역량 향상에 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 도움되지 않는다
- ② 도움되지 않는 편이다
- ③ 보통이다

- ④ 도움되는 편이다
- ⑤ 매우 도움된다

35. 방송대에서의 학습 활동이 귀하의 직업과 진로와 관련된 직무 역량 향상에 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 도움되지 않는다
- ② 도움되지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움되는 편이다
- ⑤ 매우 도움된다

36. 귀하의 최종학력은 무엇입니까?

- ① 고졸 ② 2/3년제 전문대 졸업
- ③ 일반 4년제 대학 졸업 ④ 방송대 졸업
- ⑤ 사이버 원격대학 졸업(학점은행 및 독학사 포함)
- ⑥ 석사학위 졸업 이상

37. 귀하의 근무유형은 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 직업 없음(전업주부, 전업학생, 무직 해당)
- ② 전일제 근무자
- ③ 시간제 근무자

38. 본인의 수입을 포함한 가계의 월평균 총 수입액은 어느 정도입니까?

- ① 100만원 미만 ② 100만원 이상 200만원 미만
- ③ 200만원 이상 300만원 미만 ④ 300만원 이상 400만원 미만
- ⑤ 400만원 이상 500만원 미만 ⑥ 500만원 이상 600만원 미만
- ⑦ 600만원 이상 700만원 미만 ⑧ 700만원 이상 800만원 미만
- ⑨ 800만원 이상 900만원 미만
- ⑩ 900만원 이상 1,000만원 미만
- ⑪ 1,000만원 이상

실태조사 24-03

2024학년도 재학생 실태조사

2025년 2월 발행 사업책임자 : 이 슬 비

발 행 자 : 고 성 환

발 행 처 : 한국방송통신대학교 미래원격교육연구원

서울시 종로구 이화장길 81

☎ (02) 3668-4324

인 쇄 처 : 가람문화사

☎ (02) 873-2362

<비매품>