

한국방송통신대학교

졸업생 학습성과 분석

김명진 선임연구위원

분석 개요

본 보고서는 2025학년도 정책과제 「방송대 졸업생의 학습성과 분석: 2021학년도~2024학년도 졸업생 실태조사」 내용의 일부를 재구성한 것임. 2021학년도~2024학년도 졸업생 4,682명을 대상으로 한 설문조사를 바탕으로, 학습성과에 대한 성별, 연령별, 입학학년별, 단과대학별 배경 변수에 따른 차이를 탐색하고, 학습경험과 학업성취, 학습경험과 학습성과와의 관계를 분석함. 이를 통해 교육의 질을 높이기 위해 학교 차원에서 어떤 노력을 기울여야 하는지에 대한 시사점을 도출하였음

주요 분석 결과

첫째, 학습성과에 대한 14개 문항 가운데 의사소통 역량 향상을 제외한 13개 문항에 대해 성별 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났는데 모든 문항에서 남자들보다 여자들의 평균이 높게 나타남. 연령별, 단과대학별 차이는 학습성과에 대한 14개 문항 모두에서, 입학학년별 차이는 역량 향상 및 심리·사회적 성과에서 통계적으로 유의미한 차이를 보임

둘째, 학업성취에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 시험기간 일주일동안 공부한 평균 시간과 평소 일주일동안 공부한 평균 시간으로 나타남. 개인 배경 가운데는 성별, 사회경제적 계층, 방송대 입학유형이 학업성취에 영향을 주는 요인이며, 가족의 지지가 높을수록, 튜터링 참여 경험이 있고, 스터디그룹 참여 경험이 있을수록 학업성취가 높은 것으로 나타남

셋째, 학습성과에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 학습지원 서비스인데 대학에서 학습에 대한 적절한 지원이 이루어졌다고 인식할수록 학습성과도 높게 나타나고 있음. 개인 배경에서는 성별, 연령, 방송대 입학유형, 방송대 입학 횟수가 영향을 주는 요인으로 나타나고 있으며, 튜터링, 멘티 참여 경험이 있고, 스터디그룹, 학업 이외 동아리 참여가 많을수록 학습성과가 높은 것으로 나타나고 있음

정책적 시사점

졸업생의 학습성과를 분석한 결과 교육의 질과 학습성과를 높일 수 있는 다음과 같은 정책을 적극 도입할 필요가 있음

첫째, 관계 기반의 학습지원 확대

둘째, 학습공동체를 활성화할 수 있는 적극적 정책 시행

셋째, 학습과정 및 평가를 통해 다양한 학습경험을 제공할 수 있도록 교수-학습 과정 설계

넷째, 전공 및 교양교육을 학습성과 관점에서 재조직

I. 서론

1.1 연구의 필요성

- 대학교육의 질을 높이기 위한 방안을 모색하기 위해서는 대학교육의 성과라고 할 수 있는 졸업생들에 대한 연구 및 평가가 이루어져야 함. 졸업생에 대한 연구는 대학의 노력으로 영향을 받고 길러진 자원들의 성과를 보여주는 자료라는 점에서 의미를 갖고 있음. 학습성과는 교육의 결과로 교육의 목표 달성 여부를 파악하는 지표 중 하나로 방송대 졸업생의 학습성과를 분석하는 것은 방송대 교육의 현 주소를 파악하고 질 관리를 위한 대책을 마련하는데 의미있는 자료로 활용될 수 있음
- 학습성과는 대학 차원의 성과관리 체계에서 교육과정 운영의 적절성, 학습지원 정책의 효과성, 교수-학습 방법 개선의 우선 순위를 설정하는 근거자료로 기능할 수 있음. 학습성과 조사를 통해 방송대를 졸업한 학생들이 어떤 학습경험을 하였으며, 교육받은 결과 개인이 얼마나 변화, 성장했는지를 확인할 수 있으며, 학습성과에 영향을 미치는 요인 분석을 통해 교육의 질을 높이기 위해 학교 차원에서 어떤 노력을 기울여야 하는지에 대한 시사점을 도출할 수 있음

1.2 연구 목적 및 연구 문제

- 본 연구는 2021학년도~2024학년도 졸업생의 학습성과를 분석하는 것을 목적으로 함. 이를 통해, 교육의 질을 높일 수 있는 교육 정책 실행을 위한 기초자료를 제공하고자 하며, 구체적인 연구문제는 다음과 같음
 1. 학습성과는 집단별로 어떤 차이를 보이는가?
 2. 학업성취에 영향을 주는 학습경험은 무엇인가?
 3. 학습성과 각 영역에 영향을 주는 학습경험은 무엇인가?
 4. 분석 결과는 학교 정책에 어떠한 시사점을 제공하는가?

1.3 연구 방법

- 본 조사는 2025년 9월 한 달간 온라인 설문 방식으로 실시되었으며, 조사 대상은 2021학년도~2024학년도 졸업생 전체로, 이 중 유효 응답자 수는 4,682명이었음. 기술통계, 교차분석, 독립표본 t-검정, 일원배치 분산분석(ANOVA)을 통해 집단별 차이 분석을 수행

하였으며, 학습경험과 학업성취, 학습경험과 학습성과와의 관계 분석을 위해 중다회귀분석을 실시하였음. 모든 통계 처리는 SAS 9.4를 활용하여 분석함

II. 분석 개요

2.1 응답자 특성

- 분석 대상인 졸업생 4,682명의 인구통계학적 특성은 <표 1>과 같음. 성별 분포는 여성 60.4%(2,830명), 남성 39.6%(1,852명)였으며, 입학학년은 3학년 편입생 61.6%(2,884명), 1학년 신입생 27.0%(1,265명), 2학년 편입생 11.4%(533명) 순으로 분포함. 단과대학별로는 사회과학대학 소속이 31.9%로 가장 많았고, 자연과학대학 28.3%, 교육과학대학 22.6%, 인문과학대학 17.3%, 순으로 분포함
- 모집단과 표본집단의 분포를 비교해 보았을 때, 남자, 2학년 편입생, 60대 이상, 인문과학대학이 과표집 되었고, 학과별 분포는 전체적으로 유사한 것으로나 나타남

<표 1> 응답자의 인구통계학적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남자	1,852	39.6
	여자	2,830	60.4
입학학년	1학년 신입생	1,265	27.0
	2학년 편입생	533	11.4
	3학년 편입생	2,884	61.6
연령	20대 이하	279	6.0
	30대	991	21.2
	40대	1,216	26.0
	50대	1,307	27.9
	60대 이상	846	18.1
	결측값	43	0.9
	단과대학	인문과학대학	808
	사회과학대학	1,491	31.9
	자연과학대학	1,327	28.3
	교육과학대학	1,056	22.6
	전체	4,682	100.0

2.2 조사 도구

- 본 연구는 2025학년도 졸업생 실태조사의 일부 문항을 활용하여 학습성과에 대한 집단간 차이, 학습경험과 학업성취, 학습경험과 학습성과와의 관계에 대해 분석하였음. 분석에 사용된 독립 변인의 구체적인 구성은 <표 2>과 같음

<표 2> 독립변인 구성

구분	변수	척도
개인배경	1. 성별	0=남(기준변수), 1=여
	2. 연령	20=20대 이하, 30=30대, 40=40대, 50=50대, 60=60대 이상
	3. 방송대 입학유형	0=신입(기준변수), 1=2학년이나 3학년 편입
	4. 방송대 입학 횟수	0=1회 입학(기준변수), 1=다회 입학
	5. 사회경제적 계층	1=하, 2=중하, 3=중, 4=중상, 5=상
학습경험	6. 평소 일주일 공부시간	1=전혀안함, 2=2시간 미만, 3=2시간 이상-4시간 미만, 4=4시간 이상-6시간 미만, 5=6시간 이상-8시간 미만, 6=8시간 이상-10시간 미만, 7=10시간 이상
	7. 시험기간 일주일 공부시간	1=전혀안함, 2=4시간 미만, 3=4시간 이상-8시간 미만, 4=8시간 이상-12시간 미만, 5=12시간 이상-16시간 미만, 6=16시간 이상-20시간 미만, 7=20시간 이상
	8. 학습지원	5점 척도
	9. 튜터링 참여 경험	1=있음, 0=없음(기준변수)
	10. 멘티 참여 경험	
	11. 스터디그룹 참여	5점 척도
	12. 동아리 참여	
	13. 가족의 지지	

Ⅲ. 학습성과 집단간 차이 분석

- 졸업생의 학습성과는 직업적 성과 3문항, 인지적 성과 3문항, 역량 향상 5문항, 심리·사회적 성과 3문항 등 총 14문항에 대해 5점 척도로 조사하였고, 각 문항의 평균 및 표준편차는 <표 3>과 같음

〈표 3〉 학습성과 문항별 평균

단위: 명, %

문항		평균	표준편차
직업적 성과	승진 및 급여 인상	2.73	1.31
	업무능력 향상	3.42	1.21
	취직이나 전직	3.11	1.30
인지적 성과	전공지식 습득	4.09	0.92
	교양지식 습득	4.02	0.91
	직업관련 지식, 기술 습득	3.64	1.12
역량 향상	의사소통 역량 향상	3.72	1.01
	고차적 사고력 향상	3.75	0.97
	자기주도학습 역량 향상	3.99	0.94
	디지털도구 활용 역량 향상	3.70	1.01
	협업 및 공동체 역량 향상	3.28	1.14
심리· 사회적 성과	사회생활에서의 자신감	3.80	1.01
	새로운 지식습득 자신감	4.15	0.86
	사회문제에 대한 이해 증가	3.93	0.98

- 14가지의 항목 가운데 ‘새로운 지식습득에 대한 자신감’이 평균 4.15점으로 가장 높게 나타났으며 ‘전공지식 습득’ 4.09점, ‘교양지식 습득’ 4.02점, ‘자기주도학습 역량 향상’ 3.99점 ‘사회문제에 대한 이해 증가’ 3.93점 순으로 나타남. 방송대 졸업이 정의적 측면과 지식 습득에 도움을 준 것을 높게 평가한 반면에 직업과 관련해 실질적인 도움이 되었다는 평가는 상대적으로 낮게 나타남

3.1 성별 차이

- 학습성과에 대한 14개 문항 가운데 의사소통 역량 향상을 제외한 13개 문항에 대해 성별 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났는데 모든 문항에서 남자들보다 여자들의

평균이 높게 나타남. 특히 심리·사회적 성과 영역은 3문항은 모두 유의수준 .001에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있음 (<표 4> 참조)

<표 4> 학습성과의 성별 차이

문항		성별			F검증	
		구분	남자	여자	F값	P값
직업적 성과	승진 및 급여 인상	평균	2.58	2.82	37.26	<.0001 ***
		편차	1.26	1.33		
	업무능력 향상	평균	3.38	3.45	3.93	0.048 *
		편차	1.20	1.22		
	취직이나 전직	평균	2.86	3.27	109.87	<.0001 ***
		편차	1.25	1.31		
인지적 성과	전공지식 습득	평균	3.99	4.16	35.35	<.0001 ***
		편차	0.96	0.89		
	교양지식 습득	평균	3.99	4.04	4.06	0.044 *
		편차	0.93	0.91		
	직업관련 지식 기술 습득	평균	3.49	3.73	53.83	<.0001 ***
		편차	1.14	1.09		
역량 향상	의사소통 역량 향상	평균	3.69	3.75	3.57	0.059
		편차	1.02	1.00		
	고차적 사고력 향상	평균	3.70	3.79	9.66	0.002 **
		편차	0.99	0.96		
	자기주도학습 역량 향상	평균	3.90	4.04	25.38	<.0001 ***
		편차	0.97	0.92		
디지털 도구 활용 역량 향상	평균	3.62	3.75	16.03	<.0001 ***	
	편차	1.03	1.00			
심리· 사회적 성과	협업 및 공동체 역량 향상	평균	3.23	3.32	6.33	0.012 *
		편차	1.13	1.15		
	사회생활에서의 자신감	평균	3.73	3.84	12.84	0.000 ***
		편차	1.03	1.00		
	새로운 지식습득에 대한 자신감	평균	4.08	4.19	17.07	<.0001 ***
		편차	0.89	0.84		
사회문제에 대한 이해 증가	평균	3.86	3.97	15.34	<.0001 ***	
	편차	0.98	0.97			

*: $p < .05$, **: $p < .01$, ***: $p < .001$

3.2 연령별 차이

- 학습성과에 대한 14개 문항 모두에서 연령별 차이가 유의수준 .001에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타남. 직업적 성과를 묻는 문항 가운데 승진 및 급여 인상, 취직이나 전직에서는 20대 이하의 평균이 가장 높았고, 인지적 성과를 묻는 문항에서는 전공지식 습득에서 50대 평균이 가장 높게 나타남(<표 5> 참조)

〈표 5〉 학습성과의 연령별 차이

문항		연령대							F검증	
		구분	~20대	30대	40대	50대	60대~	결측	F값	P값
직업적 성과	승진 및 급여 인상	평균	2.92	2.86	2.76	2.63	2.63	2.51	5.92	<.0001***
		편차	1.15	1.26	1.31	1.33	1.37	1.28		
	업무능력 향상	평균	3.13	3.34	3.48	3.49	3.45	3.07	6.17	<.0001***
		편차	1.08	1.12	1.18	1.25	1.31	1.28		
	취직이나 전직	평균	3.38	3.36	3.17	3.00	2.82	2.74	21.47	<.0001***
		편차	1.16	1.18	1.31	1.34	1.33	1.38		
인지적 성과	전공지식 습득	평균	3.94	4.00	4.11	4.15	4.13	4.14	4.70	0.000***
		편차	0.85	0.89	0.90	0.92	0.99	0.99		
	교양지식 습득	평균	3.77	3.77	3.94	4.14	4.34	4.09	48.34	<.0001***
		편차	0.84	0.97	0.98	0.85	0.74	0.78		
	직업관련 지식 기술 습득	평균	3.48	3.60	3.73	3.69	3.53	3.44	5.37	<.0001***
		편차	1.03	1.07	1.07	1.15	1.19	1.28		
역량 향상	의사소통 역량 향상	평균	3.48	3.45	3.63	3.83	4.10	3.65	48.59	<.0001***
		편차	1.00	1.03	1.05	0.94	0.89	0.97		
	고차적 사고력 향상	평균	3.50	3.50	3.67	3.89	4.05	3.60	41.70	<.0001***
		편차	0.92	1.01	1.02	0.89	0.90	0.98		
	자기주도학습 역량 향상	평균	3.78	3.77	3.94	4.09	4.22	4.07	28.78	<.0001***
		편차	0.92	0.97	1.00	0.86	0.85	0.83		
	디지털 도구 활용 역량 향상	평균	3.49	3.50	3.62	3.80	3.95	3.84	25.76	<.0001***
		편차	1.06	1.06	1.04	0.93	0.93	0.81		
	협업 및 공동체 역량 향상	평균	3.00	2.89	3.20	3.48	3.66	3.40	57.19	<.0001***
		편차	1.14	1.17	1.16	1.05	1.05	0.95		
심리· 사회적 성과	사회생활에서의 자신감	평균	3.48	3.54	3.72	3.96	4.08	3.81	41.30	<.0001***
		편차	0.99	1.05	1.04	0.95	0.90	0.96		
	새로운 지식습득에 대한 자신감	평균	3.82	3.98	4.11	4.26	4.33	4.28	29.13	<.0001***
		편차	0.92	0.93	0.90	0.78	0.77	0.70		
	사회문제에 대한 이해 증가	평균	3.57	3.67	3.84	4.10	4.19	4.00	45.46	<.0001***
		편차	1.04	1.05	1.02	0.87	0.83	0.72		

*: p < .05, **: p < .01, ***: p < .001

- 역량 향상을 묻는 5개 문항, 심리·사회적 성과를 묻는 3문항 모두에서 60대 이상의 평균이 가장 높게 나타났으며, 연령이 낮을수록 심리·사회적 성과에 대해 낮게 평가하고 있음

3.3 입학학년별 차이

- 학습성과에 대한 입학학년별 차이를 살펴보면, 직업적 성과에 대해서는 승진 및 급여 인

상에서 입학학년별 차이가 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타남. 1학년 신입이 2학년 편입, 3학년 편입보다 승진 및 급여 인상을 학습성으로 더 높게 평가하고 있음. 인지적 성과에 대해서는 교양지식 습득에서만 입학학년별 차이가 유의수준 .001에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타남. 1학년 신입의 평균이 가장 높았고, 2학년 편입, 3학년 편입 순이었음(〈표 6〉 참조)

〈표 6〉 학습성과의 입학학년별 차이

문항		입학학년				F검증	
		구분	1학년 신입	2학년 편입	3학년 편입	F값	P값
직업적 성과	승진 및 급여 인상	평균	2.81	2.68	2.70	3.25	0.039*
		편차	1.35	1.33	1.29		
	업무능력 향상	평균	3.41	3.43	3.42	0.04	0.961
		편차	1.28	1.24	1.18		
	취직이나 전직	평균	3.15	3.12	3.08	1.07	0.344
		편차	1.35	1.35	1.28		
인지적 성과	전공지식 습득	평균	4.09	4.16	4.08	1.93	0.146
		편차	0.97	0.90	0.90		
	교양지식 습득	평균	4.13	4.05	3.97	14.73	<.0001***
		편차	0.87	0.93	0.92		
	직업관련 지식 기술 습득	평균	3.58	3.71	3.65	2.75	0.064
		편차	1.22	1.12	1.07		
역량 향상	의사소통 역량 향상	평균	3.95	3.69	3.63	43.34	<.0001***
		편차	0.97	1.09	1.00		
	고차적 사고력 향상	평균	3.91	3.70	3.70	20.88	<.0001***
		편차	0.93	1.07	0.97		
	자기주도학습 역량 향상	평균	4.07	4.01	3.94	8.86	0.000***
		편차	0.91	1.02	0.94		
디지털 도구 활용 역량 향상	평균	3.79	3.68	3.66	7.12	0.001**	
	편차	1.01	1.01	1.01			
심리· 사회적 성과	사회생활에서의 자신감	평균	4.00	3.79	3.71	35.95	<.0001***
		편차	0.98	1.02	1.02		
	새로운 지식습득에 대한 자신감	평균	4.24	4.17	4.10	11.24	<.0001***
		편차	0.86	0.88	0.86		
	사회문제에 대한 이해 증가	평균	4.06	3.89	3.87	16.13	<.0001***
		편차	0.93	1.01	0.99		

*: $p < .05$, **: $p < .01$, ***: $p < .001$

- 역량 향상과 심리·사회적 성과를 묻는 문항 모두에서 입학학년별로 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남. 1학년 신입의 평균이 가장 높았고, 2학년 편입, 3학년 편입 순이었음

3.4 단과대학별 차이

- 학습성과에 대한 14개 문항 모두에서 단과대학별 차이가 유의수준 .001에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타남. 학습성과에 대한 단과대학별 차이를 살펴보면, **교육과학대학이 14개 문항 가운데 교양지식 습득에서만 2순위였고, 나머지 13개 문항에서는 가장 높은 평균을 보임.** 직업적 성과에 대해서는 3문항 모두 교육과학대학 평균이 가장 높았고, 자연과학대학, 사회과학대학, 인문과학대학 순으로 나타남(〈표 7〉 참조)

〈표 7〉 학습성과의 단과대학별 차이

문항		단과대학					F검증	
		구분	인문	사회	자연	교육	F값	P값
직업적 성과	승진 및 급여 인상	평균	2.56	2.67	2.78	2.88	11.19	<.0001***
		편차	1.36	1.27	1.27	1.36		
	업무능력 향상	평균	3.21	3.37	3.47	3.58	16.01	<.0001***
		편차	1.31	1.20	1.13	1.23		
	취직이나 전직	평균	2.79	3.04	3.18	3.35	30.91	<.0001***
		편차	1.35	1.27	1.24	1.34		
인지적 성과	전공지식 습득	평균	4.09	3.99	4.06	4.27	19.79	<.0001***
		편차	1.03	0.93	0.86	0.86		
	교양지식 습득	평균	4.23	3.99	3.80	4.19	54.35	<.0001***
		편차	0.89	0.88	0.95	0.86		
	직업관련 지식 기술 습득	평균	3.19	3.60	3.78	3.86	67.07	<.0001***
		편차	1.25	1.08	0.99	1.12		
역량 향상	의사소통 역량 향상	평균	3.96	3.70	3.42	3.97	78.62	<.0001***
		편차	0.95	0.98	1.05	0.94		
	고차적 사고력 향상	평균	3.88	3.75	3.53	3.95	44.17	<.0001***
		편차	0.94	0.96	1.00	0.92		
	자기주도학습 역량 향상	평균	4.06	3.93	3.84	4.18	30.20	<.0001***
		편차	0.90	0.94	0.97	0.88		
	디지털 도구 활용 역량 향상	평균	3.74	3.63	3.66	3.80	7.15	<.0001***
		편차	1.00	1.04	0.99	0.99		
	협업 및 공동체 역량 향상	평균	3.18	3.25	3.17	3.55	26.94	<.0001***
		편차	1.18	1.15	1.12	1.09		
심리· 사회적 성과	사회생활에서의 자신감	평균	3.85	3.74	3.68	3.99	21.31	<.0001***
		편차	0.99	1.03	1.02	0.97		
	새로운 지식습득에 대한 자신감	평균	4.23	4.09	4.05	4.28	18.25	<.0001***
		편차	0.86	0.87	0.88	0.82		
	사회문제에 대한 이해 증가	평균	3.92	4.01	3.67	4.13	51.97	<.0001***
		편차	1.00	0.94	1.01	0.90		

*: $p < .05$, **: $p < .01$, ***: $p < .001$

- 인지적 성과에 대해서는 전공지식 습득은 교육과학대학 평균이 가장 높았고, 교양지식 습득은 인문과학대학 평균이 가장 높았음. 역량 향상을 묻는 문항에서는 5개 문항 모두에서 교육과학대학 평균이 가장 높게 나타났고, 인문과학대학은 협업 및 공동체 역량 향상을 제외한 4개 문항에서 2순위로 나타남. 심리·사회적 성과를 묻는 문항에서는 3문항 모두 교육과학대학 평균이 가장 높았고, 자연과학대학 평균이 가장 낮게 나타남

IV. 학습경험과 학습성과와의 관계 분석

4.1 학습경험과 학업성취 관계 분석

- 학업성취에 해당하는 종속변인은 졸업생의 전체 평점 평균 <1=2.0이하(D등급), 2=2.0이상-3.0미만(C등급), 3=3.0이상-4.0미만(B등급), 4=4.0이상(A 등급)>이며 학업성취를 예측하기 위한 독립변인으로는 개인배경과 관련된 문항 5개, 학습경험과 관련된 문항 8개를 사용하였음. 학업성취에 영향을 미치는 예측 변인 검증을 위한 중다회귀분석 결과는 다음 <표 8>과 같음

<표 8> 학업성취에 영향을 미치는 예측 변인 분석 결과

변인	회귀계수	표준오차	t값	p값	
성별	0.166	0.020	8.16	<.0001	***
연령	-0.001	0.001	-1.36	0.172	
방송대 입학유형	-0.112	0.023	-4.96	<.0001	***
방송대 입학 횟수	-0.002	0.021	-0.09	0.931	
사회경제적 계층	0.078	0.012	6.67	<.0001	***
평소 일주일 공부 시간	0.061	0.007	8.16	<.0001	***
시험기간 일주일 공부 시간	0.062	0.007	8.26	<.0001	***
학습지원	0.031	0.011	2.77	0.006	**
튜터링 참여 경험	0.094	0.021	4.45	<.0001	***
멘티 참여 경험	-0.019	0.030	-0.62	0.532	
스터디그룹 참여	0.029	0.009	3.08	0.002	**
동아리 참여	-0.051	0.013	-4.03	<.0001	***
가족의 지지	0.043	0.009	4.89	<.0001	***

*: $p < .05$, **: $p < .01$, ***: $p < .001$

- 독립변인들의 종속변인에 대한 기여도와 통계적 유의성을 검정한 결과, 유의수준 .001에서 학업성취에 유의하게 영향을 미치는 독립변인은 성별, 방송대 입학유형, 사회경제적 계층, 평소 일주일 공부 시간, 시험기간 일주일 공부 시간, 튜터링 참여 경험, 스터디그룹 참여, 동아리 참여, 가족의 지지임
- 독립변인의 영향력 정도를 알 수 있는 t값 기준으로 비교해보면, **공부 시간 관련 변수가 가장 강력한 학업성취 예측요인**이며, 성별과 사회경제적 계층, 입학유형도 강한 영향력을 보이고 있음. **튜터링 참여, 가족의 지지, 스터디그룹 등은 학업성취에 긍정적인 영향을 미치고 있음**

4.2 학습경험과 학습성과 관계 분석

- 학습성과의 종속변인으로 활용한 문항은 총 14문항으로 직업적 성과 3문항, 인지적 성과 3문항, 역량 향상 5문항, 심리·사회적 성과 3문항으로 구성되어 있음. 학습성과에 영향을 미치는 예측 변인 검증을 위해 먼저 14개 전체 문항 평균으로 중다회귀분석을 실시하였음. 학습성과에 영향을 미치는 예측 변인 검증을 위한 중다회귀분석 결과는 다음 <표 9>와 같음

<표 9> 학습성과 (14개 문항 평균)에 영향을 미치는 예측 변인 분석 결과

변인	회귀계수	표준오차	t값	p값	
성별	0.186	0.020	9.26	<.0001	***
연령	0.005	0.001	5.11	<.0001	***
방송대 입학유형	0.075	0.022	3.34	0.001	***
방송대 입학 횟수	0.053	0.021	2.57	0.010	*
사회경제적 계층	0.009	0.011	0.80	0.422	
평소 일주일 공부 시간	0.064	0.007	8.66	<.0001	***
시험기간 일주일 공부 시간	-0.003	0.007	-0.40	0.691	
학습지원	0.252	0.011	22.56	<.0001	***
튜터링 참여 경험	0.090	0.021	4.36	<.0001	***
멘티 참여 경험	0.099	0.030	3.35	0.001	***
스터디그룹 참여	0.033	0.009	3.55	0.000	***
동아리 참여	0.060	0.012	4.80	<.0001	***
가족의 지지	0.109	0.009	12.52	<.0001	***

*: $p < .05$, **: $p < .01$, ***: $p < .001$

- 독립변인들의 종속변인에 대한 기여도와 통계적 유의성을 검정한 결과 사회경제적 계층, 시험기간 일주일 공부 시간을 제외한 나머지 11개 변인은 통계적으로 유의한 영향을 미치고 있음
- 독립변인의 영향력 정도를 알 수 있는 t값 기준으로 비교해보면, **학습지원이 가장 강한 영향력을 가지고 있으며**, 가족의 지지, 성별, 평소 일주일 공부 시간, 연령, 동아리 참여, 튜터링 참여 경험, 멘티 참여 경험, 방송대 입학유형, 스터디그룹 참여, 방송대 입학횟수 순으로 학습성과에 영향을 미침. 학습성과에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 학습지원 서비스인데 대학에서 학습에 대한 적절한 지원이 이루어졌다고 인식할수록 학습성과도 높게 나타나고 있음
- 학습성과를 영역별로 나누어 영향을 미치는 예측 변인 검증을 위한 중다회귀분석 결과는 다음 <표 10>과 같음

<표 10> 학습성과 (영역별)에 영향을 미치는 예측 변인 분석 결과

변인	직업적 성과			인지적 성과			역량 향상			심리·사회적 성과		
	회귀 계수	표준 오차	***	회귀 계수	표준 오차	***	회귀 계수	표준 오차	***	회귀 계수	표준 오차	***
성별	0.202	0.032	***	0.191	0.022	***	0.177	0.023	***	0.180	0.023	***
연령	-0.010	0.001	***	0.005	0.001	***	0.010	0.001	***	0.010	0.001	***
방송대 입학유형	-0.003	0.036		-0.011	0.025		0.130	0.025	***	0.146	0.025	***
방송대 입학 횟수	-0.043	0.033		0.035	0.023		0.098	0.023	***	0.093	0.023	***
사회경제적 계층	0.015	0.018		0.011	0.013		0.003	0.013		0.012	0.013	
평소 일주일 공부 시간	0.033	0.012	**	0.055	0.008	***	0.085	0.008	***	0.069	0.008	***
시험기간 일주일 공부 시간	-0.015	0.012		0.005	0.008		-0.004	0.008		0.003	0.008	
학습지원	0.222	0.018	***	0.251	0.012	***	0.270	0.013	***	0.253	0.013	***
튜터링 참여 경험	0.103	0.033	**	0.105	0.023	***	0.074	0.023	**	0.089	0.023	***
멘티 참여 경험	0.126	0.047	**	0.066	0.033	*	0.109	0.033	**	0.087	0.034	**
스터디그룹 참여	0.031	0.015	*	0.018	0.010		0.045	0.010	***	0.031	0.011	**
동아리 참여	0.107	0.020	***	0.011	0.014		0.073	0.014	***	0.039	0.014	**
가족의 지지	0.101	0.014	***	0.101	0.010	***	0.109	0.010	***	0.124	0.010	***

*: $p < .05$, **: $p < .01$, ***: $p < .001$

- 학습성과를 영역별로 분석해 보았을 때 네 가지 학습성과 영역에서 가장 영향력이 높은 변인은 학습지원으로 나타남. 네 가지 학습성과 영역 모두에서 통계적으로 의미 있는 영향을 보인 변인은 **성별, 연령, 평소 일주일 공부 시간, 학습지원, 튜터링 참여 경험, 멘티 참여 경험, 가족의 지지**임
- 개인 배경 가운데에 성별은 네 가지 영역 모두에서 통계적으로 유의미한 영향을 미치고 있고, 연령은 직업적 성과에는 부정적 영향을 나머지 영역에서는 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타남. **방송대 입학유형과 입학 횟수는 역량 향상과 심리·사회적 성과에 통계적으로 유의미한 영향을 주는 요인임. 편입생과 다회입학생인 경우 자신의 역량 향상 및 자신감 향상 등 정의적 측면의 성과가 높아짐**
- 튜터링 참여 경험, 멘티 참여 경험, 스터디그룹 참여 경험, 동아리 참여는 모든 영역에서 유의미한 정적 영향을 보이고 있는데 **사회적 학습 참여가 학습성과에 중요한 기여를 하고 있음**. 튜터링 참여 경험은 직업적, 인지적, 심리·사회적 성과에서 강한 영향력을 보여주고 있으며, 스터디그룹 참여 경험은 특히 역량 향상에서 동아리 참여는 직업적 성과와 역량 향상에 강한 영향을 미치고 있음

V. 종합 논의 및 정책적 시사점

5.1 주요 연구 결과 요약 및 시사점

- 본 연구는 2021학년도~2024학년도 졸업생의 학습성과를 분석하였음. 성별, 연령별, 입학학년별, 단과대학별 집단 간 차이를 분석한 결과 대부분 문항에서 집단 간 차이를 보임. 학업성취에 영향을 미치는 예측 변인을 검증한 결과 학업성취에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 시험기간 일주일 동안 공부한 평균 시간과 평소 일주일동안 공부한 평균 시간으로 나타남. 학습성과에 영향을 미치는 예측 변인을 검증한 결과 학습지원이 가장 강력한 학습성과 예측요인으로 나타남
- 재학중 학습경험에 해당하는 튜터링 참여 경험, 멘티 참여 경험, 스터디그룹 참여 경험, 동아리 참여는 학습성과 모든 영역에서 유의미한 정적 영향을 보이고 있음을 확인할 수 있음

5.2 주요 결과에 대한 심층 논의

- 졸업생 학습성과 분석을 통해 학습지원 시스템의 중요성을 다시 한 번 확인할 수 있었음. 학습성과는 개인배경보다는 환경과 학습경험의 질이 더 결정적 영향을 미침을 확인할 수 있었음. 홀로 학습해야 하는 원격대학 성인 학습자에게 학습공동체 기반의 참여 활동은 학업능력뿐 아니라 심리적 안정감, 자기효능감, 실천 역량 향상에 기여하는 다양한 학습경험을 제공하고 있음. 현재도 신·편입생을 대상으로 튜터링, 멘토링 등 학습지원 서비스를 제공하고 있지만 입학 초기에 관계 기반의 학습지원을 확대할 필요가 있음. 가족의 지지는 모든 성과 영역에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데 관계적 지지기반의 심리적 정서적 안정감이 학습성과 향상에 결정적 역할을 한다는 것을 보여줌
- 학업성취(전체 평점 평균) 예측변인에서는 시험 기간 일주일 공부시간이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 분석되었는데 학습성과에서는 통계적으로 유의하지 않은 변인으로 나타남. 평소 일주일 공부시간은 학습성과 예측에 영향을 미치는 것을 나타나 학습 시간을 일관적으로 유지하는 것이 중요함을 보여주고 있음
- 시험기간 중 학습 시간이 학업성취에 중요한 영향을 미친 반면, 졸업 이후의 다양한 학습성과 영역에서는 평소의 일상적인 학습 경험이 더 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타남. 이것은 현재의 평가 체계가 단기 집중 학습에 상대적으로 유리하게 작동할 가능성을 보여주는 결과이므로 방송대 학습의 장기적 효과를 제고하기 위해서는 일상적이고 지속적인 학습을 유도하는 평가방식으로 개선할 필요가 있음

5.3 정책 제언

- **관계 기반의 학습지원 확대:** 입학 직후 특정 기간을 ‘적응 지원 기간’으로 설정하고, 튜터링 매뉴얼을 정비하여 학과별로 튜터링 효과가 차이나지 않도록 노력할 필요가 있음. 또한 신·편입생을 대상으로 소규모 온라인 스터디그룹 자동 매칭, 선배 졸업생-재학생 간 멘토링 프로그램, 학과·전공별 오픈채팅방과 커뮤니티 운영 등을 통하여, 첫 학기에 학습자가 혼자가 아니라는 경험을 할 수 있도록 학습지원을 확대
- **학습공동체를 활성화할 수 있는 적극적 정책 시행:** 팬데믹을 거치면서 스터디그룹 및 동아리 활동이 위축되면서 교수와의 상호작용 뿐만 아니라 동료 학습자와 상호작용할 수 있는 기회도 감소하였음. 스터디그룹이나 동아리 활동을 학생들의 자치 영역으로만 남겨두기

보다는 스터디 경진대회, 동아리 학술제 등을 확대 개최하는 등과 같이 학습공동체를 활성화 할 수 있는 적극적인 정책을 시행할 필요가 있음

- **과제물을 역량과 직무에 연결하는 수업 설계: 전공별 주요 과제의 주제를 학습자의 실제 직무, 생활 문제와 연계하도록 가이드라인을 제시하고, 교수자는 과제 피드백을 단순 점수 부여가 아니라 핵심 역량(의사소통, 문제해결, 협력, 창의력 등) 프로파일 형태로 제공하여, 반복적인 과제 수행을 통해 학습자가 자신의 성장 변화를 포트폴리오로 확인할 수 있도록 하는 시스템을 구축할 필요 있음. 교수 1인당 학생수를 고려할 때 AI를 활용을 적극 고려하여야 함**
- **학습자 변화를 촉진하는 유연한 학습경험 설계: 일·학업 병행 현실을 반영하여 학사제도를 유연하게 운영할 뿐만 아니라, 우수 교과목과 교수자의 수업 설계 및 피드백 사례를 매 학기 공유하는 교수지원 프로그램을 운영함으로써, 학습자에게 부담을 완화하면서도 학습효과를 향상시킬 수 있는 학습경험을 제공할 필요가 있음**
- **전공 및 교양교육을 학습성과 관점에서 재조직: 직업 역량과 사회적 이해를 통합하는 교육과정 구성이 필요함. 전공과 교양을 연계한 사회, 공공성, 디지털 리터러시 중심 교과군을 구성하여 마이크로전공으로 제공할 수 있음. 단순히 지식을 전달하는 수업에서 벗어나 주요 사회 현안(기후위기·불평등·돌봄·AI 등)을 다루는 융합형 프로젝트 수업을 확대하고, 토론·에세이·프로젝트 중심 평가를 통해 비판적 사고와 타인과 사회에 대한 공감과 공공성 역량을 동시에 기를 수 있도록 교육과정을 정비할 필요가 있음**

IFDE 통계분석보고 2025-제4호

졸업생 학습성과 분석

2026년 1월 30일 발행	작 성 자 :	김 명 진
	발 행 자 :	고 성 환
	발 행 처 :	한국방송통신대학교 미래원격교육연구원 서울시 종로구 이화장길 81 ☎ (02) 3668-4474

<비매품>